

تأليف: نيل دي. ماكنزي

ترجمة: عثمان مصطفى عثمان



النشر والمعلومات للبحر

دراسة طبوغرافية

القاهرة الأيوبية

1091

خريطة منشآت القاهرة فى العصر الأيوبي، هذا هو الهدف من الكتاب. غاص المؤلف فى كتب الرحالة والمؤرخين، والدراسات التى أجريت عن القاهرة؛ ليستخرج منها خريطة بمواقع المنشآت فى العصر الأيوبي. والواقع أنه خرج بثلاث خرائط وقع عليها تلك المنشآت فى القاهرة والفسطاط؛ لتعطينا صورة أقرب ما تكون للحقيقة عن مرافق القاهرة والفسطاط، ومبانيها واستخداماتها، خلال ثمانين سنة، هى عمر الدولة الأيوبية فى مصر. قسم المؤلف كتابه إلى فصول يختص كل منها بنوع من تلك المنشآت، فناقش استخداماتها وتطورها، ثم أورد النصوص الدالة على موقع كل منها، وتاريخ بنائه، وما قد يتعلق به من معلومات تفيد فى تحديد موقعه أو استخداماته.



القاهرة الأيوبية

دراسة طبوغرافية

المشروع القومي للترجمة

إشراف: جابر عصفور

- العدد: ١٠٩١
- القاهرة الأيوبية - دراسة طبوغرافية
- نيل دى . ماكنزى
- عثمان مصطفى عثمان
- الطبعة الأولى ٢٠٠٧

هذه ترجمة كتاب

Ayyubid Cairo

A Topographical Study

By : Neil D. Mackenzie

Copyright©1992 by the American University in Cairo Press

113 Sharia Kasr el Aini Cairo, Egypt

حقوق الترجمة والنشر بالعربية محفوظة للمجلس الأعلى للثقافة.

شارع الجبلية بالأوبرا - الجزيرة - القاهرة ت: ٧٣٥٢٣٩٦ فاكس: ٧٣٥٨٠٨٤

EL Gabalaya st. Opera House, El Gezira, Cairo

TEL: 7352396 Fax: 7358084

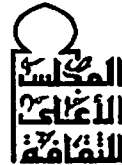
المشروع القومي للترجمة

القاهرة الأيوبية

دراسة طبوغرافية

تأليف : نيل دى . ماكنزى

ترجمة : عثمان مصطفى عثمان



٢٠٠٧

بطاقة الفهرسة

إعداد الهيئة العامة لدار الكتب والوثائق القومية

إدارة الشئون الفنية

ماكزى ، نيل دى

القاهرة الأيوبية - دراسة طبوغرافية

تأليف : نيل دى . ماكزى ، ترجمة : عثمان مصطفى عثمان .

- القاهرة : المجلس الأعلى للثقافة ، ٢٠٠٧

٣١٦ ص ، ٢٤ سم المشروع القومى للترجمة

١ - مصر - تاريخ - العصر الأيوبي (١١٧١ - ١٢٥٠ م) .

(أ) عثمان ، مصطفى عثمان (مترجم)

٩٥٣،٠٧٣٩٣

(ب) العنوان

رقم الإيداع ٨٢٨٤ / ٢٠٠٧

التقييم الدولي : I.S.B.N - 977-437-283-2

طبع بالهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية

تهدف إصدارات المشروع القومى للترجمة إلى تقديم مختلف الاتجاهات والمذاهب الفكرية للقارئ العربى وتعريفه بها، والأفكار التى تتضمنها هى اجتهادات أصحابها فى ثقافتهم ، ولا تعبر بالضرورة عن رأى المجلس الأعلى للثقافة.

المحتويات

9 مقدمة المترجم
15 مقدمة المؤلف
17 الفصل الأول: القاهرة في أواخر العصر الفاطمي
21 ضواحي المدينة الفاطمية المبكرة وامتداداتها
29 القاهرة في أواسط القرن الخامس الهجري
31 الشدة المستنصرية
34 عصر الخليفين الأمر والحافظ
38 حريق سنة ٥٦٤ هـ / ١١٦٨ م
39 ملخص
43 الفصل الثاني: مصر الأيوبية: موجز تاريخي
48 الجيش
49 العلماء
50 التجارة الخارجية
51 التطوير الاقتصادي والاجتماعي الداخلي
52 الهيكل الإداري/البيروقراطي
52 ملخص
55 الفصل الثالث: التغييرات الطبوغرافية الأساسية في العصر الأيوبي ..
57 التطور الذي أدخل على القاهرة
62 الضواحي الواقعة إلى شمال القاهرة وشمال غربها
66 اللوق والشاطئ الغربي للخليج
74 المنطقة الواقعة بين القاهرة والفسطاط

79 الفسطاط والروضة والجيزة
91 الفصل الرابع: التحصينات الدفاعية
91 ترميمات صلاح الدين سنة ٥٦٦ هـ / ١١٧٠-١١٧١ م
92 خطة صلاح الدين سنة ٥٧٢ هـ / ١١٧٦-١١٧٧ م
120 المرافق النهرية
121 قلعة الروضة
128 ملخص
135 الفصل الخامس: أهم المباني الحكومية والخاصة
145 الفصل السادس: الموارد المائية والصحة
145 التغيرات التي طرأت على النيل
149 القنوات والبرك الغرينية
152 الجسور
154 تخزين المياه وتوزيعها
156 الحمامات العامة
169 موارد الماء واستخداماته
170 أحوال الصحة العامة ونوعية المياه
171 المجاعات والأوبئة والزلازل
172 ملخص
179 الفصل السابع: المؤسسات الدينية
184 المدارس
215 مدرسة للأطفال
216 المساجد
232 الخوانق، والربط، والزوايا

236	المارستانات
239	مناطق الجبانات
249	الكنائس والأديرة فى العصر الأيوبى المبكر
251	الكنائس والأديرة فى أواخر العصر الأيوبى
251	الكنس
251	ملخص
261	الفصل الثامن: المؤسسات التجارية
262	القاهرة
280	منطقة القلعة
280	الفسطاط والجيزة
286	الدور/ الوكالات
290	مخازن الغلال ومنشآت التخزين المرتبطة بها
293	ملخص
299	الفصل التاسع: ملاحظات عامة
303	ملحق : قائمة المنشآت بأرقامها فى كل خريطة

مقدمة المترجم

أهمية العصر الأيوبي

على قصر فترة حكم الأيوبيين التي كانت أقل من قرن بعشرين سنة، فقد تركوا لنا أثرًا، هو الأضخم من بين آثار مصر الإسلامية، أثرًا أصبح مقر سلطة الحكم في مصر منذ عصر الأيوبيين حتى زمن الخديو إسماعيل في القرن التاسع عشر، ألا وهو قلعة صلاح الدين.

كذلك لعب الأيوبيون دورًا مفصليًا في تاريخ مصر الروحي والديني، من ناحيتين؛ فهم أولاً قضوا على أي وجود للدعوة الشيعية وأعادوا لمصر المذهب السني، الذي لا يزال مذهب أهلها حتى يومنا هذا. وثانيًا، لعب مذهب صلاح الدين، الشافعي، دورًا بارزًا في ترسيخ قدم التصوف في مصر. فكما نعلم، ظهر التصوف في مصر بعيد فتحها في رأي معظم مؤرخي التصوف وأهله. ولكن انتشار الطرق الصوفية، وانتشار المتصوفة في مصر، بدأ توسعه، في رأينا، مع صلاح الدين لكونه شافعي المذهب. فالإمام محمد بن إدريس الشافعي يعده معظم المتصوفة من أركان التصوف. لذلك كان من الطبيعي أن يكون لحاكم على مذهب الشافعي دور مهم في نشر التصوف؛ والتصوف الذي نقصده هنا هو التصوف العملي بصورته الجمعية المتجلية في الطرق التي لا تزال نراها حتى يومنا هذا. وفي تاريخ ذلك التصوف يقول عامر النجار: "هذا التصوف العملي بصورته الجمعية لم ينشأ في مصر قبل النصف الثاني من القرن السادس الهجري، وقد سجل المقرئ تاريخ نشأته بعام ٥٦٩ للهجرة، وهو تاريخ إنشاء أول الخانقوات

فى عهد صلاح الدين الأيوبى. (١) يؤيد المقرزى إذن والمؤرخون المحدثون ما ذهبنا إليه من دور صلاح الدين فى نشر التصوف.

وعلى ذلك، ففترة الحكم الأيوبى لمصر، على قصرها، لعبت دوراً مهماً على أصعدة شتى. وسوف يحاول هذا الكتاب أن يلقى الضوء على دورها فى منشآت القاهرة والفسطاط ومرافقهما. وعلى الرغم من أن الكتاب يناقش وظائف تلك المنشآت وتاريخها، فإن مدلولاتها وأبعادها الأخرى، الاجتماعية، والسياسية، والاقتصادية، والثقافية، والدينية، تخرج عن مجال بحث هذا الكتاب. على أنى أرى لكتابنا هذا استخدامين؛ فهو يمكن أن يُستخدم كمرجع عن المنشآت الأيوبية فى القاهرة، يلجأ إليه الباحث عند رغبته فى الوقوف على نوع معين من المنشآت فى ذلك العصر، ليوفر عليه وقت وجهد البحث فى مختلف المصادر القديمة عنه. كذلك يمكن أن يُستخدم مدخلاً لقراءة حياة أهل القاهرة والفسطاط فى هذا العصر من شتى جوانبها. وأقول مدخلاً؛ لأن الكتاب لم يتوسع فى هذا الجانب، ولكن تصنيف تلك المنشآت وجمع كل صنف منها معاً، ثم توقيفها على خريطة للقاهرة والفسطاط يمكن أن يوفر للباحث الجاد مدخلاً لقراءة جديدة لأحوال الناس فى هذا الزمان، قد لا تنشى بها المصادر القديمة وحدها، وسوف أزيد تلك النقطة إيضاحاً فى الفقرات التالية.

العمارة تنشى بأهلها

للعمارة أبلغ دلالة على نشاط الناس، ونوعيته، وتوجهاتهم، بل لا تبعد عن الحقيقة إن ذهبنا إلى أننا نستطيع أن نقرأ من العمارة الكثير مما سكنت عنه المصادر، ونستشف منها روح العصر.

(١) عامر النجار: الطرق الصوفية فى مصر، دار المعارف، القاهرة، ١٩٨٣، ص ٩٦.

فلننظر مثلاً إلى آثار مصر الفرعونية، والعمارة فى أى دولة خليجية، والعمارة فى المملكة المتحدة. وقد اخترت تلك الأمثلة الثلاثة؛ لأنها جميعاً تشترك فى الثراء الشديد الذى تستطيع أن تتفق منه بسخاء على عمائرهما، مع تباعدها زمانياً ومكانياً. فى مصر الفرعونية، عمارة ضخمة مكرسة للمعابد، واحتفاء قريب من ذلك بالمقابر، بينما بيوت الناس، وحتى قصور الملوك شيدت من الطوب اللبن. فهل لذلك من دلالة؟ لو أجلنا الفكر قليلاً لوصلنا إلى نتيجة واضحة وضوح الشمس، مؤداها أن هؤلاء قوم يحتقون بالدين وبالحياء الآخرة، ويرون فى الحياة الدنيا مرحلة قصيرة، يرونها سبيلاً لا غاية. لذلك كان احتفاؤهم بمعابد الآلهة وبقبور موتاهم، لارتباطها بالخلود والحياة الأخرى الأبدية، فسادوها بالحجر الباقي؛ أما الحياة الدنيا فبناء الطوب اللبن، الفانى، يكفيها.

فإذا ما انتقلنا إلى العمارة الحديثة فى دول الخليج، فسنعرف فيها البذخ والتباهى بالثراء. وهو أمر طبيعى جداً لقوم تفجرت فى فيافي صحاريهم آبار الذهب الأسود، فنقلتهم من البداوة إلى التمدن. رد الفعل الطبيعى أن يظهروا هذا الثراء ويبالغوا فيه.

والمملكة المتحدة، نجد فى الكثير من مدنها تمسكاً بالطرز العريقة، واعتزازاً بها. وهو أمر طبيعى أيضاً؛ فهى بلد، رغم ارتباطه بالتاريخ الأوروبى، كان يؤكد دائماً على تمايزه، ويعتز دوماً بملكيتته، ربما بقدر اعتزازه بديمقراطيته، العريقة أيضاً. فكان من الطبيعى أن نرى تمسكاً بالعراقة حتى فى المنشآت الحديثة فى بعض مدنها.

الأمر نفسه ينطبق على قاهرتنا وفسطاطنا. قاهرة المعز الفاطمية، تشى بفكر بانيتها وتوجهات قومها؛ فهم شيعة، لأنتمهم العصمة، لذلك كان من الطبيعى أن يكتسوا بتقديس يحجبهم عن الناس، فكانت عاصمة ملكهم مدينة مسورة لسكانهم وحاشيتهم. العمارة تشى بأهلها، كعادتها.

أما في عهد الأيوبيين، فكان من الطبيعي أيضًا أن تشي عمارة القاهرة في عهدهم بهم. فهم سنة، كان مشروع رأس أسرتهم وهمه الأول إخراج الصليبيين. هم إذن سنة، وقوم حرب. فكان من الطبيعي أن يحولوا كل المظاهر الدينية الشيعية في مصر إلى مظاهر سنية، وأن يقيموا للعاصمة سورًا وقلعة للدفاع عنها. هذا عن النظرة العامة للعمارة. على أن هناك أمورًا أخرى تتضح أكثر إذا ما نظرنا إلى نوعية المنشآت وتوزيعها.

فمسألة إنشاء الخانقوات في عهد صلاح الدين، ثم السير على هذا النهج في عصور خلفائه ومن جاء بعدهم، وعلاقتها بانتشار التصوف التي أشرنا إليها في السابق، مثال آخر على ما يمكن أن تفصح عنه المنشآت من دلالات جديدة حول أهل القاهرة وحكامها وأحوالهما.

كذلك يمكن أن يشي توزيع نوعيات معينة من المنشآت بحقائق تاريخية كثيرة؛ فوجود سوق في مكان ما، على سبيل المثال، يشي بكثافة سكانية في تلك المنطقة و/أو قربها من أماكن العمل. والأمر نفسه يمكن أن ينطبق على بقية المنشآت.

البحث في أسباب إقامة منشآت ما في مواقع معينة يمكن أن يشي بالكثير من الحقائق التاريخية التي صممت عنها المصادر المعاصرة، أو أشارت إليها إشارة عابرة.

وقبل أن أنهى تلك المقدمة، يتوجب على أن أشير إلى بعض الملاحظات المتعلقة بترجمة اقتباسات المؤلف التي أخذها عن مصادر عربية.

ملاحظات حول ترجمة اقتباسات المؤلف

في كل اقتباسات المؤلف التي أخذها عن مصادر عربية وأوردها بنصها لا بمعناها فقط، رددتها إلى أصلها العربي بنصها.

ولكن، عند رجوعنا لاقتباسات المؤلف عن المقريري وغيره، وجدنا أن المؤلف يختصر أحياناً بعض الألقاب أو سلسلة نسب أحد الحكام، ويستعيض عنها بنقاط ثلاث، كما هي العادة، تخفيفاً منه على القارئ. بيد أننا استحسننا عند رد الاقتباسات إلى أصلها العربي إيراد سلسلة النسب والألقاب كاملة، حتى لا نقطع سياق النص الذي اعتاده القارئ العربي، خاصة من تعود منّا على مطالعة النصوص القديمة، وأحسب أن معظم قراء هذا الكتاب من هذه الفئة.

بالنسبة لاقتباسات المؤلف عن تاريخ بطاركة الكنيسة المصرية، فقد أثبتُ في الحواشي أرقام صفحات النسخة العربية، وليس النسخة الإنجليزية التي رجع إليها المؤلف وأوردها في حواشيه؛ لأنها لن تفيد القارئ العربي إذا أراد الرجوع إلى الأصل.

وفى النهاية، أرجو أن تكون ترجمة هذا الكتاب إضافة إلى المكتبة العربية، تفيد القراء والباحثين.

عثمان مصطفى عثمان

مقدمة المؤلف

الهدف من هذه الدراسة هو تحديد التغيرات التي شهدتها مدينة القاهرة خلال العصر الأيوبي. وتشمل تلك المنطقة، طيوغرافيًا، المنطقة التي أحاط بها سور القاهرة الفاطمي وكل أجزاء العاصمة المصرية التي طورها الأيوبيون أو استحدثوها، وتشمل تلك المنطقة تحديدًا:

- (أ) مدينة القاهرة المسورة.
- (ب) الفسطاط.
- (ج) كل الأرض الواقعة بين الفسطاط والقاهرة، خاصة تلك التي أحاط بها سور صلاح الدين.
- (د) المناطق الواقعة إلى الشمال والشمال الغربي من القاهرة، بما في ذلك المقس والحسينية.
- (هـ) القرافة، وهي منطقة الجبانة الواقعة إلى الشرق والشمال الشرقي من الفسطاط.
- (و) جزيرة الروضة.
- (ز) بعض مناطق الجيزة التي كانت لها علاقة بالبناء في القاهرة، خاصة قناطر قراقوش والجسور.

الفصل الأول

القاهرة في أواخر العصر الفاطمي

تأسست الفسطاط، أول عاصمة إسلامية لمصر، سنة ٢٠ هـ/٦٤٠ م على يد الجيوش العربية التي كانت قد حاصرت حصن بابليون البيزنطي، المعروف الآن بقصر الشمع^(٥). وكانت الفسطاط تمتد من النيل إلى تلال المقطم، وتنقسم إلى خطط للقبائل العربية تتشعب جميعها من جامع عمرو بن العاص. ومع استيلاء العباسيين على الخلافة سنة ١٣٢ هـ/٧٥٠ م انتقلت العاصمة إلى العسكر، شمالي الفسطاط، فيما يعرف حاليًا بحى السيدة زينب، ثم أقل نجم العسكر بتأسيس أحمد ابن طولون سنة ٢٥٤ هـ/٨٦٨ م للقطائع (وتعنى القطع المخصصة لكل فرقة). وتقع القطائع إلى الشرق من العسكر، وكانت تمتد حتى الموقع الحالي للقلعة، وكان مركزها هو جامع أحمد بن طولون الذي لا يزال قائمًا حتى الآن. وعقب سقوط الدولة الطولونية سنة ٢٩٢ هـ/٩٠٥ م حل الدمار بجانب عظيم من القطائع، ثم اندمجت المنطقة التي تضم المدن الثلاث وأظلم اسم واحد هو الفسطاط.

أما مدينة القاهرة الفاطمية التي أنشأها جوهر الصقلي سنة ٣٨٥ هـ/٩٦٩ م، وتم العمل بها سنة ٣٦١ هـ/٩٧١ م، فقد كانت رابع العواصم الإسلامية لمصر.

(٥) ما زالت تسمية حصن بابليون مستخدمة أيضًا حتى الآن. وهو يقع في حي مصر القديمة الحالي، وقد بقى منه أطلال برج، وبرج آخر كامل تحول إلى كنيسة مار جرجس، وأحد الأبواب وبعض الممرات المشيد عليها كنائس: المعلقة، وأبو سرجة، والقديمة باربرا. وعلى بعد خطوات منه يقع المسجد الجامع للفسطاط، المعروف بجامع عمرو بن العاص. (المترجم)

وقد تأسست تلك المدينة المسورة إلى الشمال من الفسطاط أيضًا في منطقة قليلة السكان متأثرتهم، لم يكن بها إلا دير وقصر صغير وبستان لكافور الإخشيدى وقرية أم دنين على شاطئ النيل (عرفت فيما بعد باسم المقس).^(١) وكان السور الغربى للقاهرة يطل على الخليج، وهو قناة تمتد من الفسطاط إلى الشمال والشمال الشرقى، يمدّها النيل بمائه في موسم فيضانه.

وقد أنشئت القاهرة لتكون مقرًا ملكيًا ودينيًا به ما يلزمه من خدمات عسكرية وتموينية. وكانت منطقة "بين القصرين" هي مركز المدينة، وهى عبارة عن ساحة لمسير المواكب تقع بين القصرين الفاطميين الشرقى والغربى. وتختلف حول القصرين أصناف الأسواق ومصانع السلاح والمطابخ والخدمات الأخرى للأسرة المالكة والحاشية وكتائب الجند. وقد خصصت حارات لفصائل الجيش الفاطمى داخل السور وخارجه مباشرة إلى الشمال والجنوب. وإلى الجنوب من القصرين كان يقع الجامع الأزهر، مركز الدعاية الدينية الفاطمية، ودار العلم، وكذلك العديد من المنشآت الإدارية والخدمية.^(٢)

ضمت قاهرة جوهر الصقلى داخل أسوارها منشآت تقوم بخمس وظائف مختلفة:

- (أ) مقار سكن ملكية وغير ملكية، مختلطة فى العادة بأماكن الإدارة.
- (ب) توفير احتياجات الدفاع وتجهيز الجند.
- (ج) الأسواق ومصانع السلاح لخدمة المنشآت المذكورة فى النقطتين السابقتين.

(د) مراكز دينية.

(هـ) مناطق الجبانات.

مقار السكن ومراكز الإدارة

تتبع رافيس Ravaisse، بدقة، مواضع القصور الفاطمية كما وصفها المقرئزي، فتوصل إلى أن تلك القصور، إلى جانب كونها مقارًا للأسرة المالكة والحريم، كانت مراكز لمظاهر الأبهة والاحتفالات في عهد الخلافة الفاطمية.^(٣) وكانت تحيط بها قصور صغيرة ومناظر للعائلة المالكة وكبار رجال الدولة، كما أنشئت قصور ومناظر أخرى في أنحاء القاهرة خاصة فيما يطل منها على الخليج (مثل منظره لؤلؤ التي أنشأها العزيز).^(٤)

توفير الاحتياجات الدفاعية وتجهيز الجند

شُيِّد السور الأصلي للقاهرة من اللبن، وحُفِر إلى الشمال منه خندق كحماية إضافية ضد غارات القرامطة. وداخل جدرانها كانت المجمعات الملكية والإدارية تقع في قلب المدينة، والتي قُسمت إلى حارات خُصص كل منها لفصيل من الجيش الفاطمي، كما أنشئت حارات للجند إلى الشمال والجنوب من المدينة أيضًا. ويذكر الرحالة الفارسي ناصر خسرو أن الأسوار الأصلية كانت مهدمة سنة ٤٣٨ هـ / ١٠٤٦-١٠٤٧ م، نتيجة لتكاثر المباني عليها من الداخل والخارج على حدٍّ سواء.^(٥) وفي فترة مبكرة من العصر الفاطمي أُقيمت إلى الغرب من المدينة، في المقس، دار لصناعة السفن وترسانة بحرية.

الأسواق ومصانع السلاح

كانت المخازن ومصانع السلاح الأساسية الخاصة بالقصور الفاطمية تقع في الجنوب والشرق من القصر الشرقي الكبير، بينما تركزت في منطقة بين القصرين الأسواق التي تمد الخليفة وحاشيته الملكية والدينية والإدارية والعسكرية باحتياجاتهم اليومية، في حين بقيت الأسواق الأساسية والمنطقة الصناعية التي توفر احتياجات

العامة من الناس فى الفسطاط^(١)، ولم يكن فى استطاعة العامة من أهل الفسطاط الدخول إلى المدينة الملكية إلا بموجب تصريح خاص، فلزموا عاصمتهم التجارية التى كانت لا تزال مزدهرة. وبالإضافة إلى عدد من الآبار غير المعروفة كميات مياهها كان الماء يُحمل إلى المدينة على ظهور الإبل والحمير.^(٧)

المراكز الدينية

كان الجامع الأزهر، والواقع إلى جنوب القصر الشرقى، هو مركز السياسة الدينية الفاطمية ودعايتها. وقد اكتمل بناؤه سنة ٣٦١ هـ / ٩٧١-٩٧٢ م، فكان أول مسجد جامع فى القاهرة تلاه جامع الحاكم (خارج باب الفتوح مباشرة)، والذى أنشأه الخليفة العزيز^(٨) سنة ٣٨٠ هـ / ٩٩٠-٩٩١ م، بينما انتشرت المساجد الأصغر والزوايا داخل المدينة وخارجها.

مناطق الجبانات

لم تكن هناك مقابر مهمة داخل السور الفاطمى فى سنوات الخلافة المبكرة، باستثناء تربة الزعفران التى ضُمَّت أضرحة الخلفاء الفاطميين فى القصر الشرقى. وكانت منطقة الجبانة فى هذا الوقت امتدادًا مستمرًا للقرافة إلى الشرق من الفسطاط. وكان يحدها من الجنوب الرصد والبساتين، ومن الشرق المقطم، ومن الشمال مشهد السيدة نفيسة. وكانت القرافة هى منطقة الدفن الخاصة بالفسطاط منذ الفتح الإسلامى، وحوث مقابر عليّة القوم من أمثال عمرو بن العاص، وعقبة ابن نافع، والإمام الشافعى.^(١)

ضواحي المدينة الفاطمية المبكرة وامتداداتها (عدا الفسطاط)

شمال القاهرة وشمالها الغربي

أنشأ الفاطميون الأوائل عددًا من الحارات العسكرية إلى الشمال من القاهرة، وكان أهمها حارة الحسينية، والتي انقسمت بدورها إلى عددٍ من الحارات الأصغر لمختلف الوحدات العسكرية. ويقسم المقریزی الحسينية إلى قسمين: أولهما خارج باب الفتوح ويمتد حتى الخندق، ويسكنه الجيش في عصر الفاطميين، والثاني يمتد من باب النصر شمالاً وحتى الريدانية. ولم يحتوِ القسم الثاني إبان الخلافة الفاطمية إلا على مصلى العيد التي أنشأها جوهر. ^(٧) وقد سكن الحسينية، طبقاً لابن عبد الظاهر، حوالي سبعة آلاف أرمني، وضمت عددًا من الأسواق. ^(٨) وبالرغم من أنه لم يذكر تاريخاً لإنشائها، فإنه من المحتمل جدًا أن تكون معاصرة لوزارة بدر الجمالي (٤٦٦ - ٤٨٧هـ/١٠٧٣-١٠٩٤ م).

وقد أصبحت المقس دار صناعة السفن وترسانة للبحرية الفاطمية في عهد المعز (٣٤١-٣٦٥هـ/٩٥٣-٩٧٥ م). وكانت تقع المقس بالقرب من منطقة باب الحديد ومحطة مصر بميدان رمسيس حاليًا، وقد بقيت ميناءً للقاهرة لأكثر من مائتي سنة. وقد أشار كليرجييه Clerget إلى عدة أمور ساهمت مجتمعة في تطور تلك الضاحية الشمالية الغربية للقاهرة، وهي بناء جامع في المقس، وإقامة مناظر وقصور إلى الغرب من الخليج وترميم الخليج نفسه، واستخدام أراضي طرح النهر من قبل سكان القاهرة كمتنزّهات، والحاجة للإبقاء على طرق اتصال مع الميناء والترسانة. وطبقاً للشواهد التي يسوقها كليرجييه لا تزال الفترة التي أصبح فيها المقس جزءًا من المدينة محلّ جدال. ^(٩)

غرب القاهرة وجنوبها وجنوبها الغربى

أما الشاطئ الغربى للخليج جنوب المقس وشمالي الحمراء القصى (الحدود الشمالية الغربية للفسطاط)، فقد كانت تشغله فى الأساس الحدائق والمناظر وبعض البرك مثل بركة بطن البقرة (الأزبكية فيما بعد)، وبركة الفراعين (فى منطقة باب اللوق الحالية). ومع تراكم الأراضى الغرينية إلى الغرب تكونت برك وأضيفت حدائق. وكانت هناك مناظر مطلة على شاطئ الخليج مثل منظره اللؤلؤ ودار الذهب. واستخدمت معظم هذه المنطقة كمتنزهاة لأهل القاهرة، بالرغم من شدة الفيضان الذى يتلو الفتح السنوى للخليج. (١٠)

وأول المباني الفاطمية التى تسترعى الانتباه إلى الجنوب من باب زويلة هو الباب الجديد الذى شاده الحاكم (٣٨٦-٤١١ هـ/٩٦٦-١٠٢١ م). وقد شيد الفاطميون بين باب زويلة والشاطئ الشمالى والشمالى الشرقى لبركة الفيل ثمانى حارات عسكرية. بعض هذه الحارات، كحارة اليناسية مثلاً، أنشأها الخلفاء الأوائل، بينما تأخر منح بعضها الآخر لسكنى الفرق العسكرية، كما حدث مثلاً مع حارة المصامدة، التى لم تُسكن إلا فى عهد الأمر (٤٩٥-٥٢٤ هـ/١١٠١-١١٣١ م). وطبقاً للمقريزى، فقد امتدت المباني من الباب الجديد إلى المناطق الفضاء بالقرب من مشهد السيدة نفيسة أثناء العصر الفاطمى، غير أنه لا يعطى أى تواريخ محددة لهذا الامتداد. وقد أنشئت الحدائق على طول الشاطئ الشرقى من بركة الفيل فى عهد الفاطميين الأوائل، وكانت شواطئ تلك البركة - التى أحيطت بالحدائق فيما بعد - خالية من السكان حتى حوالى سنة ٦٠٠ هـ/١٢٠٣-١٢٠٤ م. (١١)

وإلى الجنوب الشرقى من باب زويلة، فى منطقة درب الأحمر الحالية، كانت هناك جبانة ترجع إلى وقت تأسيس الحارة الواقعة بين الباب الجديد وبركة الفيل. وقد امتدت تلك الجبانة إلى التل الذى تشغله الآن القلعة. (١٢) وكان هذا التل قبل ذلك موضع قبة الهواء، وهى جوسق بناه والى مصر العباسى حاتم سنة

١٩٤-١٩٥ هـ / ٨٠٩-٨١١ م. وفي العصر الفاطمي حلَّ عدد من المساجد والقباب محل قبة الهواء. (١٣)

الفسطاط وما حولها في العصر الفاطمي المبكر

يهمنا، في دراستنا هذه، أن نتناول الفسطاط في علاقتها مع ثلاث من المناطق المجاورة لها، وهي تحديداً: جزيرة الروضة إلى الغرب مباشرة منها، وبركة الحبش والبساتين إلى الجنوب، والقرافة، وهي منطقة الجبانة، إلى الشرق. فقد كانت هذه المناطق - ربما باستثناء القرافة - متصلة بالفسطاط تاريخياً وجغرافياً، أكثر من اتصالها بالقاهرة، خلال القرون الوسطى.

وبالرغم من إنشاء القاهرة، فقد ظلت الفسطاط هي العماد الاقتصادي للعاصمة، نظراً لكونها مركز التجارة، والتموين، والصناعة. وتمدنا نصوص ابن حوقل، وناصر خسرو، والمقدسي، مع استكمالها بنصوص المقرئزي، وياقوت، وابن دقماق، والقلقشندي بوصف مادي للفسطاط وما حولها، يمدنا - بالرغم من بعض التناقضات الواضحة، حتى داخل النص الواحد - بصورة لا بأس بها للفسطاط خلال النصف الأول من العصر الفاطمي في مصر.

كان جامع عمرو هو المركز الديني والتجاري والإداري للفسطاط منذ إنشائها سنة ٢٠ هـ / ٦٤١ م. وقد حظى هذا المركز العلمي والفقهي بالكثير من أعمال الترميم والتجميل في عهد الحاكم. وكانت الأسواق تحيط بالجامع من جميع الجهات، باستثناء جهة القبلة، وكان أهمها سوق القناديل، إلى الشمال مباشرة من الجامع. وقد جذبت تلك الأسواق الانتباه - خاصة انتباه المقدسي وناصر خسرو - نظراً لتنوع فخارها وتنوع معروضاتها الأجنبية وثراء وتنوع الفواكه والخضراوات المصرية بها. وكان من المثير للانتباه أيضاً عدد سفن التجار في الميناء، المحلى منها والأجنبي، والمسافرون، الذين كان معظمهم تجاراً، من دولة

الإسلام ومن العالم المسيحي أيضًا. وكان أهل الحرف من المصريين ينتجون الخزف والزجاج والمصنوعات المعدنية والجلود والمنتجات الورقية عالية الجودة، وتشهد العديد من الحفائر الأثرية في العقود الستة الأخيرة على مهارتهم الفنية في صناعة الفخار والزجاج. (١٤)

ويقدر ابن حوقل مساحة الفسطاط (حوالي سنة ٣٦٧ هـ / ٩٧٨ م) بثلاث مساحة بغداد؛ حيث كان طولها فرسخاً واحداً (أربعة أميال)، وكانت عالية الكثافة السكانية، وبها أراض خلاء واسعة، وأسواق عظيمة، ومراكز ضخمة للتجارة، وحدائق خاصة، وحدائق زهور، ومنتزهات خضراء، وذلك على الرغم من ملوحة الأرض بشكل عام. وكانت معظم البيوت مبنية بالطوب الأحمر، وتتكون عادة من خمسة إلى سبعة طوابق، وعادة ما كانت أدوارها الأرضية غير مستخدمة. وكان يصل عدد سكان بعضها إلى مائتي شخص. وكان بها مسجدان جامعان تُقام بهما صلاة الجمعة، وهما مسجدا عمرو وابن طولون. وكانت أطلال القطائع تحيط بجامع ابن طولون. (١٥)

ويقدم لنا المقدسي، الذي زار الفسطاط سنة ٤٥٣ هـ / ١٠٦١-١٠٦٢ م، وصفاً مشابهاً لوصف ابن حوقل. غير أن المقدسي - إلى جانب امتداحه للمنشآت التجارية والمراكز الدينية (ويذكر أيضاً جامعي عمرو وابن طولون بوصفهما مسجدين جامعين تُقام بهما صلاة الجمعة) - أفاض في ذكر سلسلة من مساوئ المدينة، بما فيها ضيق الشوارع وقذارة المنازل والمياه وكثرة الكلاب والذباب وبق الفراش والجرب والخوف الدائم من المجاعة. (١٦) ويصف ابن رضوان - طبيب الخليفة الحاكم - الفسطاط بأنها واحدة من أكثر المدن غير الصحية على الإطلاق؛ فوقعها في حوض بين النهر في الغرب وتلال المقطم في الشرق، يمنع عنها الرياح الشرقية، ويعرض المدينة لعيوب، وكذلك لمزايا الميناء النهري المنخفض، نصف المغلق. وبينما كانت المناطق الأكثر ارتفاعاً في الفسطاط - عمل فوق ومنطقة جامع ابن طولون في الشمال، والقرافة في الشرق، والشرف في الجنوب -

بالفعل فى وضع أفضل من الناحية الصحية، فإن ظروف منطقة المركز (المطلّة على النهر) كانت بالفعل غير صحية بالمرّة. فلم يتوقف الأمر فقط على ارتفاع البيوت وضيق الشوارع، ولكن السكان اعتادوا أن يلقوا بحيواناتهم الميتة فى نهر الطريق حتى تتعفن، وكذلك فى النهر نفسه. وكان الصرف الصحى يلقى فى النيل مباشرة، وهو المصدر المباشر لكل الموارد المائية تقريبًا. وكانت مداخن العديد من الحمامات تنفث دخانها فى المنطقة بأسرها، ويشد الغبار، خاصة فى الصيف. وعلى الرغم من تمتع سكان الفسطاط ببعض المناعة من تلك الظروف، فإنهم كانوا هم الأكثر عرضة للأمراض من بين كل المصريين. وخلال الشتاء وبدايات الربيع كانت الأسماك السابحة ضد التيار من البحر المتوسط تصل إلى الفسطاط حيث تتعفن، ولكن سكان الفسطاط والقاهرة كانوا يأكلونها بالرغم من ذلك. وكان النيل بين الروضة والفسطاط كثيرًا ما يجف أواخر الربيع وأوائل الصيف، فيتحول إلى مأوى للعديد من المخلفات التى تلقى فيه وتترك حتى تتعفن. (١٧) ومن الواضح أن فسطاط ابن رضوان لم تكن درة الصحة بحال من الأحوال.

وبينما كان وصف ناصر خسرو للفسطاط، التى زارها سنة ٤٣٨هـ / ١٠٤٧ م، هو الأغزر فى المعلومات - وقد أشرنا أنفاً إلى وصفه للميناء ومرافق السوق - إلا أنه كان كثير المديح فى مبالغة. وقد كانت الفسطاط، طبقاً لهذا الرحالة الفارسى، مشيدة فوق أرض مرتفعة، أقيم فى مرتفع منها على طرف المدينة جامع ابن طولون. وهو ما يشير إلى أن الفسطاط فى ذلك الوقت حوت أيضاً العاصمتين السابقتين وهما العسكر والقطائع، على الأقل حتى جامع ابن طولون. وارتفعت مبانيها إلى ما بين سبعة وأربعة عشر طابقاً، ووصل عدد شاغلى المبنى الواحد منها إلى ٣٥٠ فرداً - وهى مبالغة فى الحالتين، وكان بها سبعة جوامع، أهمها ومركزها جامع عمرو. وهو ما يتعارض مع وصف المقدسى وابن حوقل؛ وربما عدّ ناصر خسرو أيضاً بعض الجوامع إلى الشرق من الفسطاط

كمسجد القرافة. وقد يعود ذلك إلى أن التفرقة بين المسجد والمسجد الجامع كثيراً ما يختلط فيها الأمر سواء في تعريفات العصور الوسطى أو في العصر الحديث.

كانت هناك العديد من المناظر والجواسق على امتداد شاطئ النيل. وكانت المياه تُرفع وتُنقل بواسطة السواقي والجمال ثم تمر في قنوات حتى تصل إلى الحدائق التي تعلو بيوت المدينة. وقد سهّل الوصول لجزيرة الروضة جسر مكون من ست وثلاثين مركباً، غير أنه لم يوجد جسر آخر يصلها بالجزيرة من الجهة الأخرى. وقد كانت المراكب الموجودة بشاطئ الفسطاط أكثر من تلك التي في البصرة أو بغداد. (١٨)

ثم يستمر ناصر خسرو في مغالاته في تقرير الفسطاط وصفاً؛ فلا نجده يشير ولو حتى إشارة عابرة إلى المثالب الأساسية التي ناقشها ابن حوقل والمقدسي. وقد كان ذلك قبل الشدة المستتصرية مباشرة. أما وصفه للقاهرة فبالرغم من فائدته العظيمة، فإنه تميز أيضاً بشدة المبالغة. فمن المستبعد أن تكون الظروف الصحية التي كانت سائدة سنة ٤٣٨ هـ / ١٠٤٧ م قد تغيرت بشكل ملحوظ للأفضل منذ رواية ابن رضوان، بل على العكس، تسي الروايات المتعاقبة لابن رضوان والمقدسي بأنها كانت تسوء. وربما كان لميول ناصر خسرو الشيعية دوراً في كف بصره عن مساوئ الفسطاط. ولكن هناك نقطة واحدة واضحة على أية حال؛ فإثباتاً كانت النقائص الصحية للفسطاط، فإن سرده المكثف للمنتجات التجارية والمصنوعات المحلية يدل على أن التجارة كانت مزدهرة في منتصف القرن الخامس الهجري/ الحادي عشر الميلادي. وقد كان ذلك قبل الاضطرابات الداخلية والمجاعة التي وقعت في عهد المستتصر مباشرة، والتي جلبت تصدعاً وفوضى بلغت حد الكارثة. لقد نعم أهل الفسطاط بأمن ورخاء لم يرَ رحالتنا مثيلاً لهما في مكان آخر.

وطبقاً لإحدى الروايات، فقد قام محمد بن طغج الإخشيد بإنشاء حوض لبناء السفن في الفسطاط سنة ٣٢٥ هـ / ٩٣٦-٩٣٧ م ليحل محل الأحواض التي كانت

قد بنيت في الروضة سنة ٥٤ هـ / ٦٧٣-٦٧٤ م و سنة ٢٦٣ هـ / ٨٧٦-٨٧٧ م. وقد شيد هذا الحوض الجديد في بستان الجرف بالقرب من مدخل الخليج (إلى الشرق من البرج الباقي من مجرى العيون الذي أقامه الغوري) (١٩).

ويروى المقرئزي في وصفه للروضة أن محمد بن طغج نقل حوض بناء السفن من الروضة إلى الفسطاط وأجل محله بستان المختار، ولكنه، مع ذلك، يذكر في مواضع أخرى من مؤلفه أن الحوضين كانا قائمين منذ وقت محمد بن طغج وما تلاه من عصور. وفي عصر الخليفة الأمر، أمر وزيره المأمون بن البطاحي بأن تُبنى سفن الحرب (الشوانى) (*) والمراكب النيلية في حوض الفسطاط الذي وسَّعه، في حين تُبنى السفن الحربية (الحريبات) (**) والشلنديات (***) في الروضة. ويروى المقرئزي أن حوض الفسطاط استمر حتى قبيل سنة ٧٠٠ هـ / ١٣٠٠-

(*) مفردا شيني، أو شاني، أو شينية، أو شونة، وهي "السفينة الحربية الكبيرة، وكانت من أهم القطع الكبيرة التي يتكون منها الأسطول في الدول الإسلامية، ويستدل من النصوص التاريخية العديدة أن الشيني هو الأصل الذي تتفرع منه أسماء السفن الحربية الأخرى ولواحقها؛ فكل سفينة حربية شينية تحمل اسماً معيناً يدل على وظيفتها، فمنها الغراب، والطريدة، والجفنة، والحراقة... إلخ" نقلاً عن درويش النخيلي: السفن الإسلامية على حروف المعجم، مادة شيني، أو شاني أو شينية، أو شونة. (المترجم)

(**) مفردا حربي وحربية، وهي السفن التي تمتشاً لغزو العدو وتشنح بالسلح وآلات الحرب والمقاتلة، فتمر من ثغر الإسكندرية وثر دمياط وتيس والفرما إلى جهاد أعداء الله في الروم والفرنج... واللفظ ما هو إلا تسمية عامة لأنواع السفن المختلفة المستعملة في القتال البحري، والتي قد يطلق عليها أحياناً اسم (مراكب مقاتلة). انظر درويش النخيلي: السفن الإسلامية على حروف المعجم، مادة حربي، وحربية. (المترجم)

(***) جمع شلندي، وهي "مراكب حربية كبيرة مسطحة لحمل المقاتلة والسلح، وتعامل في أهميتها والشونة والحراقة، وأصلها في اللاتينية Chelandium واستعملها العرب فقالوا: صندل، وبمستعملها الفرنج لنقل البضائع، وكانت تعرف عند العثمانيين باسم ماعونة، التي يعرفها البنادقة باسم Mahon" انظر درويش النخيلي: السفن الإسلامية على حروف المعجم، مادة شلندي. (المترجم)

١٣٠١ م عندما تحول إلى حديقة هي بستان ابن كيسان. وقد حدث هذا التحول بالقطع نتيجة لترسب طمي الفيضان على شاطئ الحوض الشرقى. (٢٠)

وكانت جزيرة الروضة، إلى جانب طابعها الحربي، مدينة عامرة في بدايات العصر الفاطمي لها وال وقاض. وخلال عصر العزيز كانوا يتكلمون عن "القاهرة، ومصر، والجزيرة". (٢١) وعندما زار ناصر خسرو الروضة كانت الجزيرة تزدان بجامع وكثير من البيوت والجواسق الفخمة والبساتين غير أنه يذكر أنه كانت هنا مدينة سابقة؛ مما يوحي بأن الجزيرة أصبحت مكاناً قاصراً على الاستجمام. ولكن الجزيرة، من جهة أخرى، كانت مركزاً تجارياً كبيراً، وكانت منطلق قوافل المغاربة، كما كانت أيضاً من المواضع التي تقصد لجواسقها ودورها البعيدة عن الظروف الصحية الأسوأ في الفسطاط. (٢٢)

كانت بركة الحبش، الواقعة إلى الجنوب من الفسطاط أكبر البرك التي كونها الطمي في القاهرة. وكانت تستمد ماءها، جزئياً على الأقل، من ماء النيل عن طريق خليج بنى وائل وبركتين صغيرتين. وكانت بركة الحبش موضع العديد من جواسق عليّة القوم من الفاطميين. (٢٣) وإلى الشمال كانت تقع القرافة التي عرفت فيما بعد بالقرافة الكبرى، تلك الجبانة التي تضم رفات أوائل الوجوه الدينية والسياسية، والتي يشد إليها الرحال لما تحويه من مساجد ومشاهد ومقابر مهمة، للعديد منها حظ وافر من الجمال. هذا إلى أن القرافة كانت في العصر الفاطمي موضع العديد من القصور والجواسق التي تخص عليّة القوم القاهريين، وكانت قد أصبحت بالفعل "مدينة الأموات"، وبالرغم من أن كليبرجيه يعتبر القرافة في هذا الوقت "تمودجاً للمدينة الجنائزية الإسلامية"، غير أن ظاهرة كذلك وبهذا الحجم لم يكن لها مثيل في مكان آخر من العالم الإسلامي على حد علمي. (٢٤)

القاهرة فى أواسط القرن الخامس الهجرى

مصدرنا عن القاهرة فى منتصف القرن الخامس الهجرى /الحادى عشر الميلادى، هى مثل مصادرنا عن الفسطاط، أى أنها فى الأساس: ناصر خسرو، والمقرئزى، وابن رضوان. ويذكر ابن حوقل، فى وصف مقتضب للقاهرة حوالى ٣٦٧ هـ / ٩٧٨ م أن أسوار جوهر كانت تحيط بمنطقة مفتوحة تماثل ثلاثة أضعاف ما كان مبنياً منها. وكانت تلك المناطق المفتوحة مخصصة للاحتفاظ باحتياطى الحيوانات فى حالة حدوث هجوم على المدينة. وكانت المدينة مازالت تحتفظ بالكثير من المساحات غير المستغلة بعد ذلك بسبعين سنة. فطبقاً لناصر خسرو، كانت البساتين وأشجارها تفصل البيوت عن بعضها البعض بحيث لا تلمس أشجار أحدها أسوار الآخر، حتى إن أحد البيوت يمكن أن يهدم دون أن يضر بجاره. والقصور التى يصفها بكثير من التفصيل، بالرغم من أنه لا يقترب من تفاصيل المقرئزى، كانت شاهقة الارتفاع ولا ملحقات لها. وكما ذكرنا من قبل، فناصر خسرو يذكر أن المدينة لم تكن محاطة بسور محصن، ولكن المباني والبيوت نفسها كانت أعلى من سور محصن، وبعضها يرتفع لخمسة أو ستة طوابق. وكانت بيوت القاهرة مشيدة من المرمر الثمين، وليس من الجص أو الطوب أو الأحجار العادية. وكان بالمدينة ٢٠ ألف حانوت، كثير منها مؤجر، وكذلك الحال بالنسبة للخانات، والمباني العامة الأخرى. ويذكر خسرو أربعة جوامع فى القاهرة هى الأزهر، والنور، والحاكم، والمعز (المقص).^(٢٥)

ويذكر ناصر خسرو أن الآبار التى كانت تُحفر بالقرب من النيل كانت تمتد القاهرة بالماء العذب، بينما كانت تلك المحفورة على مسافات أبعد، ماؤها مالح.

وكانت مياه الشرب تحمل من النيل على ظهور الجمال، بينما يجوب السقائون الشوارع التى لا تستطيع الجمال أن تمر فيها. وكانت الآبار داخل المدينة، والتى أحياناً ما كانت تدق عليها طلبات، تستخدم فى رى البساتين والحدائق. وكانت المسافة بين القاهرة ومصر (الفسطاط) تملؤها البساتين وبعض

البيوت." خلال الصيف، كانت الأرض كلها تشبه المحيط الذى تبرز فى وسطه حدائق السلطان التى لا يصل إليها الفيضان لارتفاعها." على أن موضع تلك الحدائق غير مؤكد لنا. (٢٦)

أما ابن رضوان، والذى وضع مؤلفه ربما فى أواسط القرن الخامس الهجرى/ الحادى عشر الميلادى، فقد كان يرى أن القاهرة كانت أفضل بكثير من الناحية الصحية من الفسطاط. فقد كانت القاهرة مفتوحة أكثر للهواء، وبيوتها أقل ارتفاعًا وشوارعها أفضل حالاً، فكانت بشكل عام أقل تلوثًا وعرضة للتدهور، خاصة وأن معظم المخلفات كانت تلقى خارج المدينة. غير أن القاهرة لم تخلُ من نقائص؛ فمعظم الماء كان يأتى من آبار قليلة السعة وضحلة حتى إن المراحيض كانت ترتشح بها. وكانت المنخفضات بين الفسطاط والقاهرة تمتلئ برشح الأرض خلال أيام الفيضان. وبعض مصارف القاهرة كانت تصب فى تلك المنخفضات فتلوث الماء وتخرج منها الأبخرة الكريهة لتهدب على القاهرة والفسطاط على حد سواء، فكانت الريح إذا هبت جنوبية تحمل الهواء الفاسد من الفسطاط وهذه المنخفضات إلى القاهرة، خاصة الأحياء الجنوبية منها. هذا بالإضافة إلى أن أهل القاهرة كانوا يشربون مياه الخليج فى موسم الفيضان، بعد أن تكون قد مرت على شاطئ الفسطاط فتلوثت منه. وينحو ابن رضوان باللائمة فى المساوى الصحية بالقاهرة على جاريتها الفسطاط. فعلى مستوى الصحة يرتب الطبيب المناطق التالية من الأفضل للأسوأ: القرافة، والقاهرة، فالشرف (المرتفعات المتاخمة للفسطاط من الجنوب)، فعمل فوق، والحمراء، فالجيزة، فالفسطاط كأسوأها خاصة حول مسجد عمرو. وهو يصف المقص (التي تقع على شاطئ النيل) بأنها رطبة والخندق بأنه منخفض موحل. (٢٧)

هذا الوصف الذى أورده ناصر خسرو وابن رضوان للقاهرة - حتى مع مبالغات ناصر خسرو وقسوة ابن رضوان، التى ربما تصدق فى نقده للظروف الصحية - تقدم لنا القاهرة فى شكل أكثر جاذبية بكثير من الفسطاط. فالبطائح

(المنخفضات) بين القاهرة والفسطاط ربما تشير إلى بركة الفيل وبركة قارون وبركة الفراعين. ^(٢٨) والحدائق والقليل من البيوت في منطقة تلك البرك الغربية الأرض، بالرغم من أنها ربما كانت تمثل أماكن استجمام جذابة لساكني المدينتين، فقد كانت مع ذلك معرضة لبعض ما يقلق الراحة والأمراض المنتشرة في المنطقة. غير أن هناك نقطة ملحوظة؛ فبالرغم من مبالغات ناصر خسرو وأوصاف ابن رضوان السليبية فإن القاهرة والفسطاط كانا مجتمعين مزدهرين سنة ٤٣٨ هـ / ١٠٤٧ م. أما الشدة المستنصرية، فلم تكن قد نزلت بعد بعاصمة مصر.

الشدة المستنصرية

(حوالى ٤٥٠-٤٦٦ هـ / ١٠٥٨ - ١٠٧٤ م)

هناك الكثير من المصادر التى وثقت للأزمات السياسية فى تلك الفترة؛ لذا فسوف نتناولها بإيجاز هنا. بداية من عام ٤٤٦ هـ / ١٠٥٤-١٠٥٥ م نشب الصراع بين الجند الأتراك والبرابرة للهيمنة على العبيد السودان، واجتمعت لنتائج هذا الصراع سلسلة من الفيضانات المنخفضة للنيل، أسلمت البلاد لعشرين عامًا من الفوضى والمجاعة والأوبئة، ليس فى العاصمة المصرية فقط، ولكن فى كل ربوع الديار المصرية. واستطاع أحد الوزراء وهو اليانزى أن يسيطر على الفصائل المتحاربة. ولكن بعد اغتياله سنة ٤٥٠ هـ / ١٠٥٨، سادت الفوضى مرة أخرى. وظلت الخلافة بلا وزير قوى، وأصبح المستنصر لعبة فى يد الجند الأتراك حتى تعيين بدر الجمالى فى الوزارة سنة ٤٦٦ هـ / ١٠٧٤ م. ومع إقصاء السود إلى مصر العليا وطرد البربر (حلفاء الأتراك فى السابق) إلى الدلتا، وقعت العاصمة

تحت هيمنة الترك منفردين. وبينما وقعت الأقاليم المصرية فى يد قطاع الطرق كانت القاهرة والفسطاط فريسة لسلب ونهب الأتراك. (٢٩)

وكانت أشد فترات الأزمة هى فترة المجاعة ٤٥٧ - ٤٦٤ هـ / ١٠٦٤ - ١٠٧٢ م. فإلى جانب تقلبات النهر، لعبت الفوضى فى الريف دورًا كبيرًا فى تلك المجاعة؛ فالغارات والغارات المضادة بين الترك والبربر والسودان فى كل الأقاليم المصرية أتلفت - إن لم تكن دمرت - نظم الري فى مصر كلها. وطبقًا للنسب (الجوانى): "استمر النيل يعلو وينخفض، ولكن لم يكن أحد هناك ليفلح الأرض؛ فقد عم الخوف من الجند ومن قطاع الطرق من العبيد كل الأنحاء". أسفر كل ذلك عن مجاعة وأوبئة فى القاهرة والفسطاط صاحبها ارتفاع فى الأسعار ومجاعة وصلت إلى حد أكل لحوم البشر وارتفاع الوفيات بشكل حاد، مما أدى إلى إهمال عدد لا يحصى من المنشآت وسلبها وتدميرها - مساكن كانت أم لم تكن - فى المنطقة بأسرها. (٣٠)

وفى ذلك يقول المقرئى :

وبسبب هذا الغلاء خرب الفسطاط وخلا موضع
العسكر والقطائع وظاهر مصر مما يلى القرافة حيث
الكيمان الآن إلى بركة الحبش فلما قدم أمير الجيوش
بدر الجمالى إلى مصر وقام بتدبير أمرها نقلت أنقاض
ظاهر مصر مما يلى القاهرة حيث كان العسكر
والقطائع وصار فضاء وكيماننا فيما بين مصر والقاهرة
وفى ما بين مصر والقرافة وتراجعت أحوال الفسطاط بعد
ذلك حتى قارب ما كان عليه قبل الشدة. (٣١)

هذه الفقرة تحتاج منا إلى بعض التوضيح والتفصيل. فقد كان تعيين بدر الجمالى، بالإضافة إلى تحسن المحصول فى سنة ٤٦٥ هـ / ١٠٧٢-١٠٧٣ م، هو الذى رفع العاصمة والبلاد بأسرها بالفعل من غياهب الفوضى والخراب، وتم قمع الفصائل المتحاربة، إن لم يكن القضاء عليها، وإصلاح الاقتصاد. بيد أن القاهرة والفسطاط قد أصابهما تحول أبدي. فبالرغم من أن هجرة السكان والإهمال شملا كل الأنحاء، فإن إعادة الحياة للقاهرة بوصفها العاصمة الحقيقية كانت له الأولوية القصوى. وقد أدت إعادة استخدام مواد البناء فى المدينة إلى القضاء على الكثير من أطلال المباني فى منطقتى القطائع والعسكر، إن لم يكن القضاء عليها كلها. وكان الوزير البازرى قد أمر فى فترة سابقة ببناء سور ليستر أطلال القطائع والعسكر، فشيّد هذا السور بين الأطلال والطريق الذى كان يستخدمه الخليفة إذا أراد السير إلى الفسطاط. وقام البازرى أيضًا بتشيد سور ثانٍ (ربما لنفس الغرض) بالقرب من مسجد ابن طولون. ودليلنا على بقاء الكثير من تلك الأطلال هو رواية المقرئى لما تلا ذلك من أحداث فى عهد الخليفة الأمر (٤٩٥-٥٢٤ هـ / ١١٠١-١١٣١ م). (٣٢)

غير أن أهم عمارة فى عصر بدر الجمالى كانت إعادة بناء وتوسيع أسوار وأبواب القاهرة نفسها. فكما ذكرنا آنفًا، كان السور الذى شيد من الطوب اللبن فى عهد جوهر قد انهار عندما زار القاهرة ناصر خسرو (بالرغم من وجود بعض الأطلال البسيطة التى كان يمكن رؤيتها، والتى سجلها المقرئى فى أواخر القرن التاسع الهجرى). وبينما لم يطرأ على موضع الأبواب تغيير، فإن السور نفسه تمت توسعته؛ إذ امتد فى الناحية الغربية ليقترّب أكثر من حافة الخليج، بحيث يستطيع أن يضم شارعًا جديدًا يمتد من الشمال إلى الجنوب، وهو الذى يعرف الآن بشارع بين السورين، بينما ضم السور الشرقى الجديد مساحة صغيرة جديدة خاصة فى منطقة حارة الباطلية. أما السور الشمالى، والذى بقى الكثير منه، فيضم الآن حارة الريحانية وجامع الحاكم، بينما يصل السور الجنوبى إلى باب زويلة الحالى.

ويتضح من خرائط رافيس وكريزويل أن المساحة الجديدة التي ضمتها الأسوار لم تكن ذات بال، وربما يرجع ذلك إلى حجم الدمار داخل الأسوار. والحاجة لترميم المنطقة الأصلية. (٢٣)

والنقطة الملحوظة هنا هي أن المنطقة التي كانت بالأمس الفسطاط الكبرى (التي تشمل الفسطاط والعسكر والقطائع) تقلصت الآن لمنطقة يجرى حدها الشرقي تقريباً من النقطة الغربية لبركة الحبش إلى منطقة جامع ابن طولون، ولم تر الفسطاط أقصى حدودها اتساعاً إلا بعد ذلك بقرن من الزمان. (٢٤)

عصر الخليفين الأمر والحافظ

(٤٩٥-٥٤٤ هـ / ١١٠١-١١٤٩ م)

أثمرت وزارة بدر الجمالي ثم ابنه الأفضل (توفي ٥١٥ هـ / ١١٢١ م) فترة من الاستقرار والازدهار النسبيين للقاهرة. وخلال تلك الفترة وما بقي من حكم الأمر شهدت المناطق المحيطة بالعاصمة عدداً من التغيرات.

القسم الشمالي

كانت المنطقة إلى الشمال من باب النصر غير مستخدمة، باستثناء حدائق الريدان (الريدانية) ومصلى العيد. وكان قبر بدر الجمالي (توفي ٤٨٧ هـ / ١٠٩٤ م) هو مستهل جبانة باب النصر، وبقيت تلك المنطقة تستخدم في الدفن حتى بعد سنة ٧٠٠ هـ / ١٣٠٠-١٣٠١ م. وإلى الشمال من باب الفتوح كانت هناك بساتين ومنظرة. وبعد سنة ٥٠٠ هـ / ١١٠٦-١١٠٧ م بنت طائفة الحسينية عدداً من المساكن خارج باب الفتوح، وامتدت حتى الخندق. (٢٥)

القسم الغربى

اتسعت المنطقة الواقعة بين الخليج وشاطئ النيل الشرقى حول سنة ٥٠٠هـ/ ١١٠٦-١١٠٧ م بفعل ترسيب طمي النيل ، وطبقاً للمقريزى فقد انحسر النيل لتظهر منشأة الفاضل (منشأة المهرانى فيما بعد) وبستان الخشاب. وكانت المنطقتان ضمن منطقتى فم الخليج والسيدة زينب حالياً، وسوف نتناولهما فيما بعد بالتفصيل. كانت هذه الفترة أيضاً هى فترة تكون جزيرة الفيل المواجهة لأرض البعل (شمال المقص). هذه الجزيرة السابقة أصبحت الآن جزءاً من حى شبرا. وقد بقى شاطئ النيل بين منشأة المهرانى وأرض البعل، باستثناء المنطقتين سالفتى الذكر، دون تغيير خلال العصر الفاطمى، وتزايد ترسيب الطمي تدريجياً، طبقاً للمقريزى بين عامى ٥٠٠ هـ / ١١٠٦-١١٠٧ م و ٧٠٠ هـ / ١٣٠٠-١٣٠١م. هذه "الجزر الجديدة" أضافت لمناطق سابقة مثل اللوق التى كانت كلها بساتين تنتثر فيها البرك الغرينية. وقد بقيت، كما كانت فى السنين الأولى من العصر الفاطمى أماكن مفضلة للنزهة وإقامة الجواسق والفرار من زحام القاهرة والفسطاط وظروفهما الصحية السيئة. (٣٦)

المناطق الجنوبية والجنوبية الشرقية

إلى الجنوب من القاهرة بقيت مناطق القطائع والعسكر والفسطاط المتهدمة كما هى خلال وزارة بدر الجمالى. وبالرغم من أن بدر الجمالى أزال كمّاً كبيراً من مواد البناء لعمل الترميمات اللازمة داخل القاهرة، فإن بقايا المباني كانت تكفى للوفاء بأمر إعادة البناء الذى أصدره الوزير البطانحى ربما بعد ٥١٥ هـ/ ١١٢١- ١١٢٢ م بفترة قصيرة. وكان مرسومه يقضى بأن من يملك بيتاً أو ملكاً فى المناطق المتهدمة فى القاهرة أو مصر (الفسطاط) عليه أن يعيد سكناه أو يعيد البناء عليه فى غضون ثلاثة أيام، ومن لم يكن يملك تكلفة إعادة البناء كان عليه إما بيع

ملكه أو تأجيريه أو التنازل عن حقوق ملكيته. بالإضافة إلى ذلك، فقد سُيِّد سور لإخفاء أطلال العسكر والقطائع (ولا نعرف على وجه التحديد ما إذا كان هذا السور تاليًا لذلك الذي ذكره البلاذري أو لا).^(٣٧)

ويبدو أن هذا الإعمار والتجديد إنما جرى في تخوم الشارع الأعظم، الطريق الرئيسي حتى يومنا هذا بين باب زويلة ومشهد السيدة نفيسة.^(٣٨) وكان هذا الشريان، في العصر الفاطمي، يتفرع إلى فرعين عند شارع الصليبية الذي ما زال باقياً إلى الشمال الشرقي من جامع ابن طولون. وكان هذان الفرعان هما الطريقين الرئيسيين بين القطائع والفسطاط. كان الطريق الشرقي يمتد بالشارع الأعظم إلى مشهد السيدة نفيسة؛ حيث ينحرف إلى الجنوب الغربي ليصل مباشرة إلى باب الصفاء، البوابة الشرقية للفسطاط، بينما كان الطريق الغربي بمثابة استطالة للصليبية يعبر الجسر الأعظم بين بركة الفيل وبركة قارون، ثم يمتد جنوباً بغرب إلى فم الخليج وباب الساحل ثم يسير بشاطئ الفسطاط إلى قصر الشمع وجامع عمرو.^(٣٩)

وكان هذا الطريق الأخير، أو الطريق الغربي، هو الطريق الذي يسير فيه الخليفة في الاحتفال السنوي بفتح الخليج، بينما كان الطريق الشرقي، طبقاً لسالمون، Salmon، هو الطريق الذي يتخذه الخليفة في موكبه إلى الفسطاط للصلاة في جامع عمرو. وبالرغم من أن مصدر سالمون فيما ذهب إليه غير مؤكد فإنه مرجح جداً؛ إذ إنه الطريق الأكثر استقامة بين القاهرة والفسطاط. وربما كان السور الذي سيُيِّد لإخفاء المناطق المتهدمة من القطائع والعسكر قد سُيِّد على طول أحد أو كلا الطريقين.^(٤٠)

وكما ذكرنا آنفاً، فقد كان أول بناء يقام خارج باب زويلة هو الباب الجديد الذي أقامه الخليفة الحاكم. وتلاه إنشاء عدد من الحارات العسكرية منها حارة الحسينية وحارة الهلالية.^(٤١) وقد سُيِّدَت تلك المنشآت على جانبي الشارع الأعظم متزامنة مع تطوره كطريق رئيسي يصل بين القاهرة والفسطاط وكشريان رئيسي

يخدم الحارات العسكرية نفسها. وكانت حارة المصامدة أحد أعرض الحارات، وقد أنشئت في عهد الأمر على يد وزيره البطاحى بعد ٥١٥ هـ / ١١٢١-١١٢٢ م. وإلى جانب إيوائها لطائفة المصامدة، وهى إحدى طوائف العساكر الفاطمية كان يتزعمها عبد الله المصمودى، أسهمت تلك الحارة أيضاً فى تحسين خطة البطاحى فى إعادة تطوير المنطقة.^(٤٢) فقد تركزت جهود البناء، على ما يبدو، إلى حد كبير على شريان الشارع الأعظم وامتداده الشرقى إلى الفسطاط. وفى ذلك يقول ابن عبد الظاهر:

"وعمره حتى صار البلدان [الفسطاط والقاهرة]
لا يتخللهما دائر ولا دارس وبنى فى الشارع يعنى
خارج باب زويلة من الباب الجديد إلى الجبل عرضاً
وهو القلعة الآن...وعمر ذلك حتى صار المتعيشون
بالقاهرة والمستخدمون يصلون العشاء الأخيرة بالقاهرة
ويتوجهون إلى مساكنهم فى مصر لا يزالون فى ضوء
وسرج وسوق موقود إلى باب الصفا...وذلك أنه يخرج
من الباب الجديد الحاكمى على يمنة بركة الفيل إلى
بستان سيف الإسلام وعدة بساتين وقبالة جميع ذلك
حوائت مسكونة عامرة بالمتعيشين إلى مصر والمعاش
مستمر الليل والنهار"^(٤٣).

واستمر نشاط البناء فى عهد الحافظ (٥٢٤-٥٤٤ هـ / ١١٣٠-١١٤٩ م)، على نفس خط حارة المصامدة وإلى الجنوب منها، على أن الحدود الجنوبية غير مؤكدة؛ فالمقرىزى يعتقد أنها وصلت إلى منطقة مشهد السيدة نفيسة، أى أنها سارت تقريباً على نفس طريق الشارع الأعظم. وكانت تلك المباني طبقاً لابن عبد الظاهر بيوتاً بها حوائت فى أدوارها الأرضية.^(٤٤)

وفى وصف المقرئى لظواهر القاهرة الفاطمية يذكر أن السهل الممتد بين الشارع الأعظم والجبل (موضع القلعة حالياً) كان خلواً من البناء حتى بعد سنة ٥٠٠ هـ / ١١٠٦-١١٠٧ م باستثناء حارات العسكر (اليانسية، والهلالية، والمصامدة فيما بعد). وعندما شيد الوزير الصالح طلائع مسجده إلى الجنوب الشرقى من باب زويلة (٥٥٥ هـ / ١١٦٠ م) تحولت المنطقة خلف هذا المسجد والممتدة مما كان يعرف بالقطائع (حالياً، الرميلة أسفل القلعة) إلى منطقة جبانة لسكان القاهرة حتى نهاية العصر الفاطمى.^(٤٥) وبالرغم من أن ذلك لا ينفى تماماً مقالة المقرئى السابقة بأن إعادة البناء فى عهد الصالح طلائع امتدت حتى الجبل المذكور، فإنه من غير المحتمل أن يكون قد حدث تطور عمرانى كبير حوالى سنة ٥١٥ هـ / ١١٢١-١١٢٢م؛ فمهد لوجود منطقة جبانة بعد ذلك بأربعين سنة فى منطقة وصفت بأنها خالية. قد يشير ذلك إذن إلى أن مقالة المقرئى السالفة الذكر إن هى إلا محض مبالغة.^(٤٦) وربما اتبع التطوير الذى تم على يد البطائحي الشارع الأعظم وامتداده الشرقى إلى الفسطاط.

حريق سنة ٥٦٤ هـ / ١١٦٨ م

أحرق الفسطاط لمنع الصليبيين بقيادة عامورى من الاستفادة بموقعها الاستراتيجى فى الانقضاض على أسوار مدينة القاهرة. والسؤال هنا يدور حول تحديد ما طاله الحريق من مناطق مقارنة بما كان قد أصابه الخراب بالفعل قبل الحريق. ويبدو هذا السؤال أكثر أهمية بالنسبة للمنطقة التى تقع حول جامع عمرو وقصر الشمع، والتى ظلت على سلامتها نسبياً ورممت وأهلت بالسكان فى عهد صلاح الدين. وليس لدينا حتى الآن دليل أثرى لا يرقى إليه شك على سكنى الأيوبيين للفسطاط. ومثل هذا الدليل، إن وجد، يجب أن يُثبت - حتى يزول عنه

الشك - أن الفسطاق كانت مأهولة على نحو لا انقطاع فيه أو أن تشهد أطلالها الفاطمية على إعادة إعمار الأيوبيين لها، وهو ما لم نجده حتى الآن. لقد كشفت حفائر جورج سكانلون George Scanlon في كوم الجارح وإلى الشرق من جامع عمرو عن طبقات غير مضطربة توحى بشكل عام برخاء عم تلك الناحية أواخر القرن الخامس/ الحادى عشر. (٤٧) أما حفائر على بهجت الكثيفة شرقى قصر الشمع فقد كان يعوزها، للأسف، الضبط، إلى جانب افتقارها لتحديد الطبقات. وقد كشفت تلك الحفائر عن جزء من سور صلاح الدين (٥٧٢ هـ / ١١٧٦ - ١١٧٧م) بُنى فوق أطلال 'بناء سابق. غير أن تاريخ تحول هذا البناء لأطلال مازال غير مؤكد. فأعمال السلب التى أعقبت الحريق وانتزاع مواد البناء من المنطقة وإلقاء النفايات الذى لم يتوقف بها، كل ذلك أدى إلى زهاب طبقة الرماد، وبالرغم من وجود أمارات متفرقة على احتراق بقايا بعض البنايات ، فإن من المستحيل إثبات أنه قد نتج عن اندلاع حريق بعينه.

وإذا أخذنا فى الاعتبار حالة الحفظ التى بقى عليها جامع عمرو وقصر الشمع والمنطقة المحيطة بالفسطاق التى رمت فيما بعد، فإننا لا نرجح أن يكون حريق ٥٦٤ هـ / ١١٦٨م قد امتد إلى الغرب أكثر من امتداده فى الحدود الشرقية للفسطاق كما كانت فى عصر المماليك، وفى الوقت الحالى أيضا. ويؤيد ذلك أيضا وصف أبى صالح للكنايس فى تلك المنطقة، والتى سوف نتناولها بالدراسة عند دراستنا للفسطاق الأيوبية فى الفصل الثالث.

ملخص

بعد حريق سنة ٥٦٤ هـ / ١١٦٨م كانت طوبوغرافيا القاهرة الكبرى [فى ذلك الوقت] كالتالى: بقيت القاهرة التى أصابها تقلبات القرن السابق وعجّت بالفارين من الفسطاق، داخل حدود أسوار بدر الجمالى. وجرت توسعاتها الكبرى

فى الحسينية إلى الشمال والحارات التى تقع إلى جنوب باب زويلة. وشملت مناطق الجبانات الحديثة باب النصر والمنطقة الواقعة بين باب زويلة والرميلة. واحتلت الأراضى الواقعة بين القاهرة والنيل حدائق وبعضًا من جواسق، وكذلك الحال أيضًا بالنسبة لجوار بركة الفيل وبركة قارون فى الجنوب الشرقى. أما ما كان يعرف بالعسكر والقطائع، بالإضافة إلى الجانب الأعظم من القسطاط، فقد كانت خرائب، فى حين بقيت القرافة تقريبًا على حالها. وبقيت جزيرة الروضة، مثلها فى ذلك مثل بركة الفيل، منطقة حدائق ومنتزهات وجواسق.

- (٣٤) المقريري، المواعظ، ج ١، ص ٣٣٧.
- (٣٥) Lane-Poole, pp. 146-49؛ المقريري، المواعظ، ج ١، ص ١٣٦٤؛ ج ٢، ص ٢٦٥.
- (٣٦) Creswell, vol. 1, map oosite p. 19, Ravaisse, plate 2
- (٣٧) المقريري، المواعظ، ج ١، ص ٣٣٧.
- (٣٨) المصدر السابق، ج ٢، ص ص ١١٠-١١١.
- (٣٩) المصدر السابق، ص ١٠٩.
- (٤٠) المصدر السابق، ج ١، ص ٣٠٥.
- (٤١) Slamon, p. 74
- (٤٢) Ibid.
- (٤٣) Ibid., pp. 50-65
- (٤٤) المقريري، المواعظ، ج ١، ص ٣٠٥؛ ج ٢، ص ٢٠، ١٠٠؛ Slamon, pp. 58-60
- (٤٥) المقريري، المواعظ، ج ٢، ص ٢٠، ١٠٠.
- (٤٦) المصدر السابق، ص ٢٠؛ Slamon, pp. 58-59
- (٤٧) المقريري، المواعظ، ج ٢، ص ٢٠.
- (٤٨) المصدر السابق، ص ١٠٠.
- (٤٩) rget, vol. 1, p. 139
- (٥٠) iak, pp. 51-64

الفصل الثانى

مصر الأيوبية: موجز تاريخى

شهدت الخلافة الفاطمية فى أواسط القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادى انهياراً لن تكون له ردة؛ فقد أصبح الخلفاء، الذين نزعت عنهم كل سلطة حقيقية، قطع شطرنج فى يد وزراء نزعت عنهم الضمان، وثبت لهم تغييرهم المستمر. وانتقلت على الحكم عوامل إضعاف تمثلت فى تنافس داخلى بين فصائل القصر وصراع بين عناصر العسكر (الترك والسودان) وتدمير متبادل بين تلك الفصائل. وبعد أن تقلص سلطان الفاطميين أصبحت المساحة التى يغطيها هذا السلطان لا تزيد إلا قليلاً عن مصر نفسها وتخومها الشمالية الشرقية من فلسطين. كذلك اجتمعت الفوضى إلى المجاعة والوباء وعدم جمع الضرائب وانخفاض قيمة العملة لتلعب جميعاً دورها فى إضعاف الاقتصاد، بالرغم من أن الزراعة والصناعة والنشاط التجارى لمصر بقيت - نسبياً - بلا أضرار تذكر. كان الاضطراب السياسى هو الذى أوصل الخلافة إلى نقطة اللاعودة⁽¹⁾.

لقد كان اندثار ثم اندثار الخلافة الفاطمية مرتبطاً ارتباطاً مباشراً بسياسات الاعتداء والعداء المتبادلة بين شخصيتين شدينتى الحيوية هما: عمورى ملك بيت المقدس الصليبي، ونور الدين زنكى حاكم الموصل وحلب ودمشق. وكانت هناك عوامل ثلاثة تحرك خطط نور الدين فيما يتعلق بمصر؛ أولها أن حالة الضعف التى أصابت الخلافة الفاطمية جعلت من مصر لقمة سائغة أمام الصليبيين الذين رفع نور الدين راية الجهاد ضدهم. وثانيها أنه كان يطمح للاستفادة من موارد

مصر الاقتصادية فى تمويل حملاته. وثالثها رغبته فى إعادة المذهب السنى إلى مصر. أما الصليبيون فقد كان وضعهم متحرّجًا من الزنكيين فى الشمال والشمال الشرقى، فكانوا لذلك يتطلعون هم أيضًا إلى مصر لتوسيع نطاق سياساتهم الهجومية. وقد حاول الوزير الفاطمى شاور أن يبقى سيطرته المترعزة على الحكم باستعداد الزنكيين على الصليبيين مستخدمًا فى ذلك الحنكة الدبلوماسية والخداع المفاجئ فى آن واحد؛ فبين عامى ٥٥٨ هـ / ١١٦٢-١١٦٣ م و ٥٦٤ هـ / ١١٦٨ م كان الصليبيون والزنكيون قد غزا كل منهم مصر ثلاث مرات انتهت بحصار عمورى الفاشل للقاهرة ثم انسحابه نهائيًا إلى فلسطين قبيل وصول قوات نور الدين.

كان أيوب بن شادى وأخوه شيركوه من الدعائم الأساسية - عسكريًا ودينيًا - لنظام نور الدين. وهما من أصول كردية، واستطاعا أن يشقا طريقهما وسط العديد من تقلبات الدهر حتى أصبح أولهما حاكمًا لدمشق والآخر قائدًا للقوات الزنكية. وكان شيركوه هو الذى قاد الحملات المتتالية على مصر وبصحبته ابن أخيه صلاح الدين بن أيوب، وهى الحملات التى انتهت بإعدام شاور واستيلاء شيركوه على وزارة الخلافة الفاطمية التى كانت آنذاك فى النزاع الأخير. وقد نضج صلاح الدين كقائد عسكري وهو فى الثلاثين من عمره؛ حيث كان قد أثبت بالفعل مهارته العسكرية إبان تحصينه لبليس ودفاعه عن الإسكندرية أمام عمورى. ولم يلبث شيركوه أن توفى بعد توليه للوزارة الفاطمية بأسابيع فخلفه صلاح الدين عليها وعلى قيادة القوات الشامية فى مصر.

واستطاع صلاح الدين أن يمكن لنفسه زعامة لا منازع لها فى مصر بين عامى ٥٦٤ هـ / ١١٦٩ م و ٥٦٧ هـ / ١١٧١ م - بالرغم من وقوع هجمة صليبية على دمياط وثورة كبرى فى القاهرة - بفضل إعادة تنظيمه وتمويله للجيش الفاطمية، ودعم قدمه نور الدين له على مضض. ولم يلبث الخليفة الفاطمى العاضد أن توفى سنة ٥٦٧ هـ / ١١٧١ م بعيد إسقاط صلاح الدين

للخلافة الفاطمية وإعادته للمذهب السنى كمذهب رسمى لمصر بوقت وجيز. وتم إيداع بقية أعضاء الأسرة الفاطمية رهن الاعتقال فى دورهم. وبذلك أصبح صلاح الدين هو الحاكم الفعلى لمصر، حتى إننا نستطيع أن نعتبر ذلك التاريخ هو البداية الفعلية للحكم الأيوبى. وكان صلاح الدين لا يزال يدين بالولاء لنور الدين، ولكن العلاقة بينهما كانت قد بلغت من التوتر مداها لعدم قدرة و/أو رغبة صلاح الدين فى تقديم الدعم المالى والعسكرى المناسب لجهود سيده ضد الصليبيين، ثم جاءت وفاة نور الدين سنة ٥٦٩ هـ / ١١٧٤ م فى وقتها المناسب لمنع وقوع صدام مؤكد بينهما.

كان خلفاء نور الدين على ضعفٍ وفتور همة أوجدتا خواة فى الشرق الأندى سارع صلاح الدين لملئه مستعيناً بأقربائه من الدرجة الأولى. ولم تلبث سيطرة الأيوبيين أن شملت مصر، والمناطق الخاضعة لحكم المسلمين فى الشام، واليمن، والعديد من مناطق بلاد النهرين واستطاعت حملاته أن تقر النظام - ولو مؤقتاً - فى النوبة وإقليم طرابلس الغرب. واستطاعت الأسرة الأيوبية تحت زعامة صلاح الدين - مدعومة بفرقة كردية تركية عسكرية ضخمة - أن تؤسس لنفسها إمبراطورية فى الشرق الأندى دام حكمها نحو ثمانين عاماً متخذة من القاهرة عاصمة لها، ولم يكن نجمهم على علوه يوماً، ولكنه تغير غير مرة إلى الأسوأ. ويمكننا تقسيم العصر الأيوبى فى مصر إلى فترات ثلاث كانت أعظمها فى عهد صلاح الدين وابنه العزيز، تلتها فترة تماسك وصمود فى عهد الملك العادل والملك الكامل، ثم انهيار سريع فى عهد الملك الصالح.

كان الهدف المعلن لسياسة صلاح الدين التوسعية هو القضاء على الممالك الصليبية وإعادة إرساء المذهب السنى. على أن الرؤية الأكثر واقعية للأمور قد تعطى وزناً أكبر لطموحه الشخصى، كما يقترح إهرينكرويتز Ehrenkrewitz. ومع ذلك فقد نجح صلاح الدين بالفعل فى القضاء على المراكز الشيعية الرئيسية فى مصر واليمن وفى تقليص ملك الصليبيين إلى حد كبير، واستولى على بيت

المقدس سنة ٥٨٣ هـ / ١١٨٧ م^(٢)، غير أن الحملة الصليبية الثالثة واستسلام عكا للفرنجة (٥٨٧ هـ / ١١٩١ م) أعاقنا تقدم صلاح الدين إلى حد كبير، فاستطاعت مملكة الصليبيين أن تستعيد بعضاً من أراضيها، مما مكّنها من البقاء لقرن آخر من الزمان. وبعد وفاة صلاح الدين في دمشق (٥٨٩ هـ / ١١٩٣ م) خلفه ابنه العزيز على حكم مصر، بينما آلت لبقية أفراد العائلة مقاطعات أخرى تختلف في أهميتها. وأدت وفاة العزيز سنة ٥٩٥ هـ / ١١٩٨ - ١١٩٩ م إلى نشوب حرب أهلية داخل الأسرة، استطاع فيها الملك العادل، أخو صلاح الدين، أن يُنَبِّت نفسه وأسرته كقوة مهيمنة على الدولة الأيوبية.

كان عهد العادل وابنه الملك الكامل عهد استقرار ومسالمة للصليبيين. وقد أثبت العادل، أكبر أعضاء الأسرة الأيوبية سنًا، أنه الحليف المخلص دومًا لأخيه الأكبر، وكانت المشاحنات الدائمة بين أبناء صلاح الدين تستوجب تدخل يد قوية. وبعد أن أعلن نفسه سلطانًا في القاهرة سنة ٥٩٧ هـ / ١٢٠٠ م قام العادل

بتوزيع ولايات دمشق والجزيرة على أبنائه، وبعد انتهاء المشاحنات سنة ١٢٠١ [ميلادية] لم يسمح للأمرء السابقين بالاستمرار، باستثناء أمرء حلب وحمص وحماة الذين أُجبروا على الدخول في طاعته^(٣).

وأسفرت المفاوضات مع الصليبيين في عهد الملك الكامل عن إعادة بيت المقدس وبيت لحم والناصر للفرنجة. وكانت سياسة العادل، كما يشير كاهين Cahen هي المهادنة، حتى يستطيع أولاً أن ينمي علاقاته التجارية مع أوروبا، وثانياً أن يتحاشى إعطاء الصليبيين حجة لإرسال المزيد من الحملات. وبالرغم من ذلك فقد أرسلت حملات صليبية أخرى، ولكنها كانت بمبادرة مباشرة من أوروبا فقط، وليس بطلب من فرنجة المشرق^(٤).

ونظرًا لأن مصر كانت هي الدعامه الأساسية للدولة الأيوبية، اقتصاديًا وعسكريًا، فقد كان أساس تماسك الدولة ووحدها متمركزًا في القاهرة بالإضافة إلى دمشق عادة، لذلك فقد تركز النشاط الصليبي الآتي من أوروبا بعد ذلك على دمياط في الوقت الذي كان السلام النسبي سائدًا (على الأقل خلال عهد الملك الكامل) مع فرنجه المشرق. وقد نجح الكامل في السيطرة على الممتلكات الأيوبية، بالرغم مما عاناه أحيانًا للإبقاء على وحدة الأسرة. ويرجع ذلك أولاً إلى قوة شخصيته، وثانيًا إلى انتصاره على الحملة الصليبية الخامسة (٦١٥-٦١٨ هـ / ١٢١٨-١٢٢٢ م). غير أن حربًا أهلية نشبت عقب وفاته أسفرت عن جلوس الملك الصالح، أكبر أبناء الكامل على العرش، وكان فيما قبل واليًا على حصن كيفا (شمال شرقي تركيا الآن). لقد كانت القوة المحضة هي التي أخضعت مصر وسوريا الأيوبية لسلطان الصالح، كما كان اختياره لحلفائه - ولأعدائه أيضًا - هو الذي ألقى ببذور تفسخ موشك لسلطان الأيوبيين. فقد نجم عن استخدامه للقوات الخوارزمية في حروبه ضد أقربائه في سوريا والجزيرة إلى نشرهم للدمار والاستيلاء معًا. وهو ما تسبب في تحالف الناصر داود والصالح إسماعيل (حاكما الكرك ودمشق الأيوبيين) مع الفرنجة، والذي توج بحملة القديس لويس الصليبية سنة ٦٤٧ هـ / ١٢٤٩ م. بالإضافة إلى أن استفادته المكثف للمماليك الأتراك واستخدامهم كدعامه أساسية للجيش المصري تسبب في سقوط أسرته بعيد موته بفترة وجيزة (٣٤٧ هـ / ١٢٤٩ م) وتأسيس دولة المماليك في مصر والشام^(٥).

لقد استندت ديناميات ترسيخ سلطان الأيوبيين - ونقصد بها تعظيم الثقل السياسي والجهاد - إلى عناصر أساسية خمسة، وهي: الجيش، والعلماء، والتجارة الخارجية، والتطوير الاقتصادي والاجتماعي الداخلي لمصر، والهيكل الإداري للحكم.

الجيش

اعتمدت جيوش صلاح الدين، كما ذكرنا آنفاً، على القوات الكردية للتركية، وانضمت إليها في الفترة التأسيسية بقايا قوات الفاطميين وبعض قوات من القبائل العربية. (٦) وكان المماليك مستخدمين بالطبع طوال العصر الأيوبي، ولكنهم لم يصبحوا عماد القوات العسكرية إلا في عهد الملك الصالح. ونظرًا لنقص السيولة المالية شبه الدائم، فقد كان الأمراء عادة ما يقطعون الإقطاعات في مقابل إنفاقهم على عدد محدد من الجند، عادة من الفرسان. وفي كثير من الأحيان كان العديد من أعضاء الأسرة والأمراء الأقباط (عندما لا يكونون في حالة اقتتال فيما بينهم) يمولون فرق الجند للحكومة المصرية من ريع إقطاعاتهم. وكان هذا هو الحال، بالذات، في الأوقات التي لا تشوب فيها العلاقات بين القاهرة ودمشق شائبة. بيد أن نقطة الضعف الأساسية في هذا النظام هي أن تلك الفصائل كانت مرتبطة عادة في ولايتها بأستاذ واحد، واختفاؤه

لا يؤدي إلى اختفاء القوات التي شكلها، والتي كانت تتميز بتضامن قوى فيما بينها منبعه الخوف من ظهور قوات جديدة. وقد لعبت الصراعات بين الجند الأسيدي (المنتسبين لأسد الدين شيركوه)، والصلاحية، والعادلية، والكاملية، والأشرفية، ... إلخ، دوراً مهماً في الصراعات التي نشبت بين المطالبين بالعرش الأيوبي (٧).

لما الأعداء الخارجيون فكانوا الروم السلاجقة، و الأرنتقيين (٨)، والصلبيين بالطبع. وقد أحرزت البحرية المصرية، التي أعاد صلاح الدين تسليحها، نجاحاً كبيراً أمام الصليبيين ولكنها أصيبت بدمار حاسم بعد حصار عكا (٥٨٥-٥٨٧هـ/ ١١٨٩-١١٩١ هـ). (٨) واتخذ تأمين مصر منذ ذلك الحين وجهة أخرى؛ حيث

* الأرنتقيون، بنو أرنتق: سلالة تركمانية في جنوب الأناضول - ديار بكر وشمال الفرات - حكمت ما بين ١٠٩٨ و ١٢٣٢ م. (المترجم)

قام على تدمير المواقع الحصينة (بما فيها عسقلان) التي يمكن للصليبيين استخدامها في مهاجمة الدلتا، وبناء بعض التحصينات الجديدة (دمياط مثلاً)، والقوات البرية والتجسس^(٩). هذا بالإضافة إلى بناء القلاع وتجديدها (فى الحضر والريف) وأسوار المدن.

العلماء

تابع صلاح الدين، فارس المذهب السنى، جهوده بحماس للقضاء على تعدد المذاهب الإسلامية فى مصر واليمن، إلى جانب حملاته ضد الصليبيين. وبالرغم من أن مسألة اتصافه بحب عمل الخير تبقى محلاً للمناقشة، فالثابت أنه أعاد بالفعل مساحة واسعة إلى السيادة الروحية للخلافة العباسية فى بغداد، فتولى علماء مصر - ومعظمهم من الشافعية - العديد من المناصب الإدارية فى الدولة، كما جرى تشجيع الدخول فى المذهب السنى عن طريق إدخال نظام المدارس إلى مصر، وهو نوع من المؤسسات كانت له جذور قوية فى الأراضى الزنكية، ثم كان إنشاؤه لخانقاه فى القاهرة تشجيعاً لدخول التصوف إلى مصر^(١٠).

ولقى المسيحيون واليهود معاملة حسنة فى العصر الأيوبي، وكثيراً ما استخدم الأقباط فى الدواوين المصرية. أما الشعور المعادى للمسيحية الذى ظهر فكان بشكل عام رد فعل للحملات الصليبية، وكان لا يعدو أحداثاً منفردة فى أسوأ حالاته. فكما يشير كاهين، "كان العصر الأيوبي فى مصر عصر حيوية للكنيسة القبطية."^(١١)

التجارة الخارجية

كان الأيوبيون يدعمون بشكل شبه دائم التجارة مع أوروبا. وقد شجع صلاح الدين العلاقات التجارية مع تجار بيزه وجنوه والبندقية الذى توافدوا على الإسكندرية للاستفادة من التجارة المارة بين مصر والبحر الأحمر. على أن التجار غير المسلمين لم يسمح لهم بالورود على منطقة البحر الأحمر. كما وفرت التجارة مع إيطاليا، بالإضافة إلى عائدات الجمارك، المواد الخام اللازمة للأسطول والجيش. وشجع السلاطين التالون، خاصة العادل والكمال، قيام علاقات تجارية أكبر مع الأوروبيين باستثناء الفترات التى شهدت حملات صليبية كبرى.

كانت إحدى النتائج الطبيعية، والمستهدفة، لسياسة السلام التى تم تبنيها تجاه الفرنجة هى استعادة وتكثيف العلاقات التجارية مع الإيطاليين (وبشكل أقل مع جنوب فرنسا والقطالونيين). وحتى قبل توقيع الاتفاقيات الرسمية مرة أخرى - كما توضح الوثائق الخاصة فى أرشيفات البندقية وجنوه - كانت السفن القادمة من جنوه وبيزة والبندقية ترسو مرة أخرى فى الإسكندرية، بعد الحملة الثالثة، وبشكل أقل فى دمياط. وأكدت سلسلة من الاتفاقيات فى عهد العادل حقوقهم، وتخفيضاً فى الجمارك، وتسهيلات إدارية وقضائية... وكانت مصر تتبع لأوروبا، إلى جانب منتجات المحيط الهندى التى كانت تمر عبر أراضيها كتجارة ترانزيت، مواد مطيئة يبدو أن أعظمها شأنًا فى ذلك الوقت كان حجر الشب. وكانت الحملات الصليبية أو الخوف من هجوم مفاجئ كفيلة بإحداث الأزمات بالطبع، كما حدث مثلاً فى أحد

أيام سنة ١٢١٥ [ميلادية] عندما تم احتجاز ثلاثة آلاف تاجر فى الإسكندرية بشكل مؤقت. ولكن حتى بعد حملة دمياط الصليبية، استؤنفت العلاقات مرة أخرى... واستمرت بدون انقطاع حتى منتصف القرن^(١٢).

التطوير الاقتصادى والاجتماعى الداخلى

كانت مصر هى العماد الاقتصادى لبقية أنحاء الدولة الأيوبية. وقد وفر الاستقرار الداخلى الذى نعمت به مصر (وفى بعض الأوقات المناطق الأيوبية فى الشام) الظروف المثلى للزراعة، والتجارة الخارجية والداخلية، والصناعة. وألغيت معظم المكوس فى عهد صلاح الدين، وأدخلت تحسينات كبيرة على نظام جباية الخراج. غير أن قيمة العملة تم تخفيضها بشكل كبير^(١٣). وجمع خلفاؤه، خاصة العادل والكامل، إلى حسن السياسة الخارجية حصافة الإدارة الداخلية. وينطبق ذلك على وجه الخصوص على وزارة ابن شكر الذى خدم الاثنى عشر (على فترات متقطعة). واشتملت الجوانب التى حظيت من الكامل باهتمام خاص صيانة الغابات، وأعمال الرى، وزراعة الدولة لقصب السكر، ... إلخ. وبقيت مصر بشكل عام - وفى تمايز عن الكثير من الولايات الأيوبية الأخرى - هى أكثر دولة مؤمم اقتصادها جزئياً، خاصة فيما يتعلق بالمناجم والغابات وتجارة المعادن والخشب وبعض وسائل النقل والأدوات والأسلحة، ... إلخ^(١٤).

وتضمنت الإدارة المالية الدقيقة أيضا الإشراف على نظام الإقطاع.

الهيكل الإدارى / البيروقراطى

كان النظام الأيوبى نظاماً فيدرالياً - نوعاً ما - فى هيكله، يسيطر عليه السلطان فى القاهرة و/أو دمشق فى أفضل ظروفه. وكان حكم كل منطقة - شبه مستقل - يقوم عليه أعضاء الأسرة الأيوبية، مع استخدام الأقرباء الأقل شأنًا وكبار الأمراء فى حكم مساحات أصغر داخل تلك الأراضى. وهو نظام يفتقد للتماسك ولا ينجح إلا فى حالة وجود سلطة مركزية قوية. أما البديل (وكان هو المعتاد فى معظم الأحوال) فكان التحالفات العائلية الداخلية والاقترال. وعلى الرغم من أن مصطلح "سلطان" لم يكن شائع الاستخدام فى تلك الفترة، فإن مفهوم السلطنة كان قد رسخ فى مصر ثم تطور فيما بعد على يد الدولة التالية، وهى دولة المماليك البحرية. أما الوزراء فنادرًا ما كان يستخدمهم الحاكم فى القاهرة بالرغم من كثرة استخدام الأمراء الأقل شأنًا لهم فى إقطاعاتهم. وكان ينوب عن السلطان حال غيابه عن مصر "نائب". وكثيرًا ما كان هؤلاء النواب يرسلون، فى الفترة المتأخرة من العصر الأيوبى، إلى المقاطعات الآسيوية ليحلوا محل الأمراء المتمردين. وقد توزع الحكم المركزى على أربعة أقسام رئيسية تمثلها دواوين أربعة للجيش والخزانة والإنشاء والأوقاف. وكان العلماء يتولون عددًا من الوظائف فيها، خاصة فى ديوان الإنشاء، وسادت التحالفات، البناءة عادة، بين الكتبة والموظفين الأقل شأنًا فى الهيكل الإدارى^(١٥).

ملخص

كانت أكثر أعمال الأيوبيين أثرًا فى مصر هى القضاء على الخلافة الفاطمية والمذهب الإسماعيلى (رغم أنه كان مجرد مظهر)، وإدخال مفهوم السلطنة الذى تبناه المماليك فيما بعد. أما لواء الجهاد الذى رفعه صلاح

الدين، فبالرغم من إثمارة إعادة بيت المقدس والأراضى الأخرى لحظيرة الإسلام فقد تلقى نكسة حاسمة من الحملة الصليبية الثالثة. تلا ذلك سياسة مهاندة اتبعتها خلفاء صلاح الدين خاصة العادل والكامل؛ تلك السياسة بالرغم من ميزتها الحاسمة للتجارة المصرية - الأوروبية عكرت صفوها الهجمات الصليبية (الآتية من أوروبا) على مصر خاصة دمياط. وتسببت تلك الهجمات فى عودة السياسات الحربية فى عهد الصالح، والتي أسفرت عن حملة القديس لويس، وقدمت الذريعة - بشكل شبه مباشر - لاستيلاء المماليك، الذين كانت قوتهم قد زادت عن الحد، على عرش مصر.

وعلى الرغم من الدعم شبه الدائم للتجارة، فإن هذا الدعم أفسدته عدة عوامل، تمثلت فى : انخفاض قيمة العملة، ومنع غير المسلمين من الوجود فى المنطقة التجارية بالبحر الأحمر، وإعادة فرض المكوس، وربما يُضاف إليها أيضًا تدمير الأسطول الأيوبي. أما السياسة الإدارية والمتمثلة فى السلطنة، والوزارة، والدواوين، ونظام الإقطاع فقد كانت نتاج الأنظمة الفاطمية والزنكية-السلجوقية، وورثها نظام المماليك أيضًا فيما بعد.

والدعامة الأساسية للأيوبيين، فى التحليل النهائى، هى تضامنهم الأسمى، أى اجتماع إرادتهم على الالتفاف حول الحاكم المركزى (مقره مصر فى العادة) فى أوقات الأزمات. وقد نجح ثلاثة حكام أساسيين (صلاح الدين، والعادل، والكامل) فى الحفاظ على هذا الاتحاد على الرغم من مشاكل المطالبة بالعرش على فترات متقطعة و/أو الحروب الأهلية. أحال آخر الأيوبيين، الصالح، هذا الاتحاد الكونفدرالى إلى أمر مستحيل من خلال استعادته للعداء مع الصليبيين، وعدم قدرته على توحيد أعضاء الأسرة حوله إلا باستخدام القوة الغشوم، واستخدامه الكثيف للمماليك كمكون أساسى لجيشه. وبعد ذلك، خضعت مصر ولأكثر من قرنين ونصف من الزمان لحكم المماليك الأتراك.

الهوامش

- Ehrenkreuz, pp. 13-18 (١)
Ibid., pp. 233-38 (٢)
Cahen, p. 799 (٣)
Ibid. (٤)
Ibid., pp. 803-804 (٥)
Ibid. p. 797 (٦)
Ibid., p. 802 (٧)
Ibid., p. 798 (٨)
Ibid., p. 799 (٩)
Ibid., p. 802 (١٠)
Ibid., p. 803 (١١)
Ibid. p. 880 (١٢)
Ehrenkreuz, pp. 101-105 (١٣)
Cahen, p. 800 (١٤)
Ibid., p. 801 (١٥)

الفصل الثالث

التغيرات الطبوغرافية الأساسية في العصر الأيوبي

تمثل أوضح إنجازات الأيوبيين في القاهرة في محاولتهم إحاطة مدينتي القاهرة والفسطاط بسور واحد ضخم يتخذ من قلعة الجبل قاعدة له. وكان صلاح الدين هو من بدأ إنشاء القلعة، وكان أول من سكنها ابن أخيه الملك الكامل. وقد شُيِّدت القلعة على قبة الهواء، وهي تل صغير في المقطم كان في الأصل موقعًا لأحد الجواسق العباسية. وكان بهذا التل في العصر الفاطمي عدد من المساجد والمقابر أزيلت كلها لبناء القلعة.^(١) أما السور المحيط "بالقاهرة الكبرى" الجديدة فقد أشرف على إنشائه نائب صلاح الدين، بهاء الدين قراقوش، والذي أشرف أيضًا على بناء القلعة والاستحكامات الدفاعية الأخرى. وكانت المنطقة التي يحيطها السور أشبه بالمثلث؛ حيث سار السور في الشمال على نفس خط سور بدر الجمالي، ولكنه امتد إلى المقس، وفي الجهة الشرقية سار إلى الجنوب من برج الظافر وحتى باب الوزير إلى الشمال مباشرة من القلعة، ومن القلعة في الجنوب الشرقي إلى باب القنطرة في الفسطاط جنوب قصر الشمع مباشرة. وعلى الرغم من التخطيط لبناء سور غربى يمتد من باب القنطرة إلى باب الحديد في المقس، فإن البناء الذي كان مخططًا أن يتم على عدة مراحل لم يتم أبدًا.^(٢)

والنقطة المثيرة للانتباه هنا هي أن صلاح الدين، على الرغم من اتباعه للنمط السائد للدول الإسلامية المتتالية باتخاذها مراكز إدارية واستحكامات دفاعية جديدة (فأقام القلعة مثلًا) فإنه قرر أيضًا أن يحيط العواصم الأربع السابقة - الفسطاط،

والعسكر، والقطائع، والقاهرة - بسور. هذا السور، على الرغم من عدم إحاطته ببعض المناطق التي كانت (وما زالت) أطلالاً، فإنه يوفر الحماية لمدينته الشاسعة من أى غزوات فى المستقبل، كما أنه يشكل حدًا خارجيًا للترميمات التي تجرى داخل نطاقه. وكان هذا السور هو الأساس فى خطط تطوير القاهرة لفترة امتدت حتى ما بعد الاحتلال الفرنسى، أى بعد صلاح الدين بستمائة عام.

عندما تولى صلاح الدين الوزارة الفاطمية سنة ٥٦٤ هـ / ١١٧١ م ، كانت القاهرة قد شهدت تغييرًا فى تركيبها السكانية، بدأ مع وزارة بدر الجمالى سنة ٤٦٦ هـ / ١٠٧٤ م. فقد أباح بدر الجمالى المدينة للناس من العسكرية، والملحية والأرمن وكل من وصلت قدرته إلى عماره بأن يعمر ما شاء فى القاهرة^(٣). غير أن انتقال عدد كبير من غير العسكريين و/أو غير الموظفين الحكوميين للمدينة فعليًا أمر مشكوك فيه. ويميل وصف المقرزى للحرارات، كل على حدة، إلى التركيز على تأسيسها أكثر من تناوله لتقلبات أحوالها خلال قرنى الحكم الفاطمى^(٤). ولو كانت قاهرة المعز لم تضم إلا أسرة الخليفة، والحاشية، والإداريين، والعسكر فربما يكون من استفادوا من قرار بدر الجمالى هم مجرد جماعة أخرى مساعدة من العسكر، ربما الأرمن. أيًا كان الأمر، فقد مثل عهد صلاح الدين المرحلة الثانية والأخيرة فى هذه "الإباحة لسكنى القاهرة".

ويشترك بدر الجمالى وصلاح الدين فى عدة نقاط فى هذا الشأن، فكلاهما استدعى للحفاظ على الدولة الفاطمية من الفوضى و/أو الخطر الخارجى، وكلاهما كان وزيرًا قويًا نجح فى تثبيت أسرته كدعامة أساسية لحكم مصر. وكلاهما أيضًا تبوأ مكانه عندما كانت القاهرة تعاني من فوضى عارمة ويحيق بها الدمار. وكان ذلك ناجمًا عن الشدة المستنصرية عندما تولى بدر الجمالى. أما صلاح الدين فقد اجتمع قبل مجيئه ما نزل بالخلافة الفاطمية من انهيار عام وفوضى إلى الاكتظاظ المحتمل كنتيجة لحريق القسطنطين ٥٦٤ هـ / ١١٦٨ م وثورة الخدم (الخصيان) السودان فى العام نفسه وما تلاها من حرق وتدمير للأحياء الجنوبية من المدينة.

وأخيراً ساهم الاثنان، صلاح الدين وبدر الجمالى، فى انهيار قدسية المدينة الفاطمية وإلغائها واقتصارها على طبقات بعينها، وذلك بفتحها لسكنى جندهما وأتباعهما ومن يستطيع من أهالى مصر أن يتحمل نفقة الإقامة فيها.

التطور الذى أدخل على القاهرة

كانت لثورة الجند السودان سنة ٥٦٤ هـ / ١١٦٨ م آثار مدمرة على المدينة الفاطمية؛ فهجوم شمس الدولة على الفارين من الجند السودان والرامة الأرمن لم يؤد فقط إلى حرق مقر الأرمن، بل وإلى اشتعال النيران فى العديد من المنازل التى لجأ إليها الجند فى أثناء فرارهم باتجاه باب زويلة. وكان مقر الأرمن "قريباً من بين القصرين"، ربما إلى الجنوب منه، وهو الاتجاه الذى اتخذوه فى فرارهم إلى تكئاتهم فى المنصورية، خارج باب زويلة. وعلى ذلك فيبدو أن معظم الدمار الذى أصاب المدينة فى الداخل كان مُركّزاً فى القطاع الجنوبى منها بين القصور الفاطمية وباب زويلة^(٥).

ويحدثنا المقرئى عن التغييرات التى جرت على القاهرة بعد استيلاء الأيوبيين عليها، فيقول إنه بعد استيلاء صلاح الدين على السلطة سنة ٥٦٧ هـ / ١١٧١-١١٧٢ م :

نقلها [أى صلاح الدين] عما كانت عليه من الضياعة، وجعلها مبتذلة لسكن العامة والجمهور، وخط من مقدار قصور الخلافة، وأسكن فى بعضها وتهدم البعض وأزيلت معالمه وتغيرت معاهده فصارت خططاً وحارات وشوارع ومسالك وأزقة، ونزل السلطان منها فى دار الوزارة الكبرى حتى بنيت قلعة الجبل فكان السلطان صلاح الدين يتردد إليها ويقم بها وكذلك ابنه الملك العزيز عثمان وأخوه الملك العادل أبوبكر. فلما كان الملك الكامل ناصر الدين

محمد بن العادل أبى بكر بن أيوب تحول من دار الوزارة إلى القلعة وسكنها ونقل سوق الخيل والجمال والحمير إلى الرملة تحت القلعة^(١).

وفى موضع آخر يقول شيخنا:

وتسلم السلطان صلاح الدين يوسف بن أيوب القصر بما فيه من الخزائن والدواوين وغيرها من الأموال والنفائس وكانت عظيمة الوصف واستعرض من فيه من الجوارى والعبيد فأطلق من كان حرًا ووهب واستخدم باقيهم وأطلق البيع فى كل جديد وعتيق فاستمر البيع فيما وجد بالقصر عشر سنين وأخلى القصور من سكانها وأغلق أبوابها ثم ملكها أمراءه وضرب الألواح على ما كان للخلفاء وأتباعهم من الدور والرباع وأقطع خواصه منها وباع بعضها ثم قسم القصور فأعطى القصر الكبير للأمراء فسكنوا فيه وأسكن أباه نجم الدين أيوب ابن شادى فى قصر اللؤلؤة على الخليج وأخذ أصحابه دور من كان ينسب إلى الدولة الفاطمية فكان الرجل إذا استحسن دارًا أخرج منها سكانها ونزل بها. قال القاضى الفاضل وفى ثالث عشره يعنى ربيعًا الآخر سنة سبع وستين [٥٦٧ هـ / ١١٧١-١١٧٢ م] كشف حاصل الخزائن الخاصة بالقصر فقيل إن الموجود فيه مائة صندوق كسوة فاخرة من موشح ومرصع وعقود ثمينة ونخائر فخمة وجواهر نفيسة وغير ذلك من نخائر جمّة الخطر وكان الكاشف بهاء الدين قراقوش وبيان وأخليت أمكنة من القصر الغربى سكن بها الأمير موسك والأمير أبو الهيجاء السمنى وغيره من الغز^(٧).

ثم يضيف القاضى الفاضل بعد ذلك أنه قد "ملئت المناظر المصونة عن الناظر والمنزهات التى لم يخطر ابتذالها فى خاطر"^(٨).

اقتسمت قصور الخلفاء الفاطميين وممتلكاتهم، إذن، ووزعت، وفتحت المدينة لعامة الناس. على أن هناك تناقضًا ظاهرًا يتعلق بمن آل إليه القصر الغربى. فالمقرىزى يشير، عند وصفه للقصور، إلى أن القصر الغربى كان من نصيب الملك العادل، وأن الكامل ولد فيه. وهو ما يتناقض مع وصف القاضى الفاضل الذى أوردناه آنفًا، اللهم إلا إن كان "الغز"، ... إلخ، قد احتلوا القصر لفترة وجيزة. وقد حددت إقامة الأسرة الفاطمية فى دار المظفر بحارة برجوان إلى الشمال من القصر الغربى. وعلى الرغم من الفصل بين الجنسين من الأسرة حتى لا يتناسلون فقد نقل الفاطميون إلى القلعة فى عهد الكامل، وكان منهم أحياء يرزقون، كما يشير كازانوفان فى عهد بيبيرس، أى بعد ذلك بحوالى قرن من الزمان^(٩).

هناك ثلاثة من الرحالة (ابن جبير، وعبد اللطيف البغدادى، وابن سعيد المغربى) تركوا لنا أوصافًا للقاهرة خلال العصر الأيوبى. ويركز وصف ابن جبير الأندلسى (٥٧٨ هـ / ١١٨٣ م) -الذى كان ذاهبًا للحج - على المؤسسات الدينية، وسوف نتناوله فى الفصل المخصص لها. أما عبد اللطيف، الفيزيائى البغدادى، فقد كان يعيش بالقاهرة فى سنوات المجاعة ٥٩٦-٥٩٨ هـ / ١٢٠٠-١٢٠٢ م. وقد بدأت المجاعة فى المحرم بعد انخفاض النيل، وفر من فر من الأقاليم بحثًا عن النجاة فى القاهرة والفسطاط، فوجدوا سكان العاصمة وقد اجتمع عليهم الهواء الفاسد والمجاعة والأمراض حتى إن أكل لحوم البشر كان قد ساد بينهم. وفر الكثير من الفقراء إلى جزيرة الروضة حيث سكنوا أكواخًا من الطين. وعلى الرغم من الهجرة الجماعية من الأقاليم فقد تزايد خروج أهل العاصمة منها أكثر فأكثر، وهجر الجانب الأعظم من الفسطاط، كما خلت تمامًا المنازل التى كانت فى الخليج وبركة الحبش والمقس وحارة الحلب (جنوب باب زويلة)، وما حول تلك المناطق، من ساكنيها. وهجرت معظم الربوع والمنازل والحوانيت فى قلب القاهرة نفسها، "حتى إن أكثر

الأماكن ارتياداً في المدينة كان به ربع يتكون من خمسين مسكناً كانت كلها خالية إلا من أربعة حراس." وكان مقياس النيل بالروضة أعلى من مستوى الماء^(١٠).

ويذكر البغدادي أنه في عام ٥٩٨ هـ / ١٢٠١-١٢٠٢ م لم يكن هناك من أحياء في حارة الهلالية (خارج باب زويلة)، والجانب الأعظم من الشارع (والذي يرى دى ساسى أنه الشارع الأعظم)، والقصور الواقعة على الخليج وحارة الحسينية والمقس والأحياء المجاورة، فكان المرء يرى مساكن متهدمة ومعظم سكانها موتى بداخلها. على أن القاهرة كانت، على الرغم من ذلك، مأهولة أكثر من الفسطاط التي خلّت أسواقها وشوارعها^(١١).

هناك رحالة أندلسي آخر، وهو ابن سعيد المغربي، عاش في مصر بين عامي ٦٣٧ و ٦٣٩ هـ (١٢٣٩-١٢٤٠ م و ١٢٤١-١٢٤٢م)، أى في أوائل عهد الملك الصالح. وربما يكون وصفه للقاهرة، والذي ركز فيه على الشئون الصحية، هو أفضل ما وصل إلينا عن العصر الأيوبي المتأخر، وتدل زيارته للإيوان الكبير الذي كان يجلس به الخليفة. على أن القصور الفاطمية كانت لا تزال قائمة آنذاك، ويقال إن هذا الإيوان كان يحاكي إيوان كسرى. ويقول ابن سعيد عند حديثه عن بين القصرين:

ولو كانت القاهرة عظيمة القدر كاملة الهمة السلطانية، ولكن ذلك أمد قليل ثم تسير منه إلى أمد ضيق وتمر في ممر كدر حرج بين الدكاكين إذا ازدحمت فيه الخيل مع الرجالة كان ذلك ما تضيق منه الصدور وتسخن منه العيون. ...وأكثر دروب القاهرة مظلمة كثيرة التراب والأزبال والمباني عليها من قصب وطين مرتفعة قد ضيقت مسلك الهواء والضوء بينهما ولم أر في جميع بلاد المغرب أسوأ حالا منها في ذلك ولقد كنت إذا مشيت فيها يضيق صدري ويدركني وحشة عظيمة حتى أخرج إلى بين القصرين^(١٢).

ويستطرد ابن سعيد قائلاً:

ومن عيوب القاهرة أنها أرض النيل الأعظم ويموت الإنسان فيها عطشاً لبعدها عن مجرى النيل لثلا يصادها ويأكل ديارها وإذا احتاج الإنسان إلى فرجة في نيلها مشى في مسافة بعيدة بظاها بين المباني التي خارج السور إلى موضع يعرف بالمقس وجوها لا يبرح كدراً بما تثيره الأرجل من التراب الأسود...وعندما يقبل المسافر عليها يرى سوراً أسود كدراً وجوهاً مغبراً فتقبض نفسه ويفر أنسه^(١٣).

وفي مقارنته بين القاهرة والفسطاط يقول:

والفسطاط أكثر أرزاقاً وأرخص أسعاراً من القاهرة لقرب النيل من الفسطاط. فالمراكب التي تصل بالخيرات تحط هناك ويبيع ما يصل فيها بالقرب منها وليس يتفق ذلك في ساحل القاهرة لأنه بعيد عن المدينة. والقاهرة هي أكثر عمارة واحتراماً وحشمة من الفسطاط لأنها أجل مدارس وأضخم خانات وأعظم دثاراً لسكنى الأمراء فيها لأنها المخصوصة بالسلطنة لقرب قلعة الجبل منها. فأمر السلطنة كلها فيها أيسر وأكثر، وبها الطراز وسائر الأشياء التي تتزين بها الرجال والنساء، إلا أن في هذا الوقت لما اعتنى السلطان الآن ببناء قلعة الجزيرة التي أمام الفسطاط وصيرها سرير السلطنة عظمت عمارة الفسطاط، وانتقل إليها كثير من الأمراء، وضخمت أسواقها، وبنى فيها للسلطان أمام الجسر الذي للجزيرة قيسارية عظيمة تنقل إليها من القاهرة سوق الأجناد التي يباع فيها الفراء والجوخ وما أشبه ذلك^(١٤).

يبدو، إذن، أن القاهرة أصبحت في منتصف القرن السابع الهجري/ الثالث عشر الميلادي منطقة مزدحمة وغير صحية. على أن وجود مؤسسات دينية

وتجارية مهمة قد خفف من وطأة ذلك. هذا بالإضافة إلى احتواء المدينة على مناطق سكنية مهمة، يزيد من تميزها قربها من مقر السلطة، ومنطقة بين القصرين، المفتوحة نسبياً. ومع ذلك، فتخفيف تلك المزايا من عيوب القاهرة يبقى محل تساؤلات بسبب عاملين؛ أولهما أن المراكز السياسية انتقلت بشكل متزايد إلى القلعة وجزيرة الروضة، وثانيهما أن القصور الفاطمية تدهورت حالتها تدريجياً ثم تهدمت، وبين القصرين أصبحت مكتظة بمؤسسات مثل دار الحديث الكاملة ومدرسة الصالح.

الضواحي الواقعة إلى شمال القاهرة وشمال غربها

الحسينية

قدم أشراف الحسينيين من الحجاز إلى مصر - طبقاً لرواية ابن عبد الظاهر - في عهد الملك الكامل، واستقروا خارج باب النصر، وأقاموا هناك مدبغة لصناعة المنتجات الجلدية التي تشبه ما يصنع منها في الطائف. واستوطن العسكر هذا المكان بعد أن أقام الحسينية به مباني عظيمة. وبينما يذكر ابن عبد الظاهر أن الحارة اتخذت اسمها من أولئك الحسينية نجد المقريزي يُخطئه، ويرى أن الحارة عرفت بهذا الاسم نسبة لفرقة الحسينية التي استقرت بها خلال عهد الحاكم. على أن هذا الخطأ لا ينفى استقرار الحجازيين هناك في وقت لاحق.

ويشير المقريزي إلى أن الكثير من المشرقيين الذين فروا من خطر المغول إلى مصر استقروا بالحسينية خلال الفترة بين عامي ٦١٠ و٦٥٦ هـ (١٢١٣-١٢٥٨ م). وتشمل المنشآت الأيوبية الأخرى ميداناً، وخاناً وسبيلاً أنشأهما قراقوش خارج باب الفتوح. وقد ظل جزء من ضواحي باب النصر جبانة حتى بعد سنة ٧٠٠ هـ/١٣٠٠-١٣٠١ م، عندما بدأت سكانها. وقد امتدت المباني من باب النصر إلى الريدانية. ويضيف ابن عبد الظاهر أن الحسينية كانت أكبر حارات

الجند؛ غير أن الجند الذين سكنوا المنطقة بعد الحجازية لم يصلوها إلا في العصر المملوكي^(١٥).

المقس

كانت منطقة المقس معروفة في العصر الفاطمي بدار صناعة سفنها ورصيفها اللذين يبدو أنهما كانا ذا طبيعة عسكرية بحتة، وسوف نتناولهما في الفصل الرابع. وكان بها أيضًا جامع، كما كان في المنطقة المتاخمة لها العديد من الجواسق. وعندما مد قراقوش سور القاهرة إلى المقس وشيد البرج الأخير امتدت العمارة من هناك حتى البلد (المدينة)^(١٦). وقد يُظن أن تلك العمارة امتدت داخل السور، ولكنها ربما تكون قد وصلت أيضًا المقس بالحسينية.

أما عن عدد المرافق التي بقيت في الميناء في ذلك الوقت فهو أمر لا يزال مثار جدال. ومن بين المكوس التي ألغاهما صلاح الدين سنة ٥٦٧ هـ / ١١٧١ م النصف (نسبة مئوية؟) الذي كان يحصل على البضاعة القادمة إلى المقس ورسم حماية مخازن الحبوب والحبين. وهو ما قد يشير إلى أن المقس كانت ميناء داخليًا على الأقل و/أو محطة تحصيل رسوم على البضائع^(١٧). غير أن رمال جزيرتي بولاق والفيل كانت تزحف سريعًا على المقس وأرض الطبالة وأرض البعل إلى الشمال. وفي ذلك يقول القاضي الفاضل حسبما أورد المقرئزي:

سنة سبع وسبعين وخمسمائة [١١٨١-١١٨٢ م] ... ركب السلطان صلاح الدين يوسف بن أيوب أعز الله نصره لمشاهدة ساحل النيل وكان قد انحسر وتشم عن المقس وما يليه وبعد عن السور والقلعة المستجدين بالمقس وأحضر أرباب الخبرة واستشارهم فأشير عليه بإقامة الجراريف لرفع الرمال التي قد عارضت جزائرها طريق الماء وسدته ووقفت فيه^(١٨).

مثل هذه الظروف من الصعب أن تصف رصيفاً بحرياً يعج بالنشاط في ذلك الوقت، ولا حتى الاستمرار في تحصيل الرسوم وتقديم خدمات التخزين التي ذكرناها آنفاً. ونستطيع باطمئنان، أن نصف المقس منذ ذلك التاريخ بأنها مجرد ضاحية للقاهرة. وكان يحميها من الشمال السور الذي مدده صلاح الدين، بينما امتد حدها الغربي تدريجياً بفعل طرح النهر، ووصلت حدودها الجنوبية إلى الأطراف الشمالية لباب اللوق، وهي من طرح النهر أيضاً. وانتهى استخدامها كميناء بحري (إلا إذا ظهرت أدلة جديدة).

أرض الطبالة

تقع مناطق مزارع أرض الطبالة إلى الشمال مباشرة من المقس في ما يعرف حالياً بالفجالة. ويشير ابن سعيد إلى أنه حوالي سنة ٦٣٧ هـ / ١٢٣٩-١٢٤٠ م كان أجمل منظر في ضواحي القاهرة هو منظر أرض الطبالة خاصة في مواسم البرسيم والكتان^(١٩).

حُبس الجيوشى

كان حبس الجيوشى مكوناً من أراضٍ تقع في منطقتين؛ حيث يقع بعضها على البر الغربي للخليج، وعرفت بالمنية والأميرية، وتقع حالياً في منطقة منية السيرج إلى الشمال مباشرة من شبرا الحالية، بينما يقع بعضها الآخر في بعض مناطق الجيزة، كانت تلك الأراضى وفقاً على ورثة بدر الجمالى. وفي سنة ٥٨٧ هـ / ١١٩١-١١٩٢ م وضع صلاح الدين أخاه العادل على رأس أسطول، وكان جزء من حبس الجيوشى مكرساً - إلى جانب ممتلكات وعوائد أخرى - للإنفاق على الأسطول، ثم استولى صلاح الدين على بقية ميراث بدر الجمالى، فيما عدا الحبس الذى خصص للأسطول، ثم أفتى الفقهاء بعدم صحة الحبس فأصبحت أراضيه أرضاً خراجية أطلق عليها 'بلاد الملك'. وكانت تلك المناطق في عصر

المقریزی منها ما هو وقف، ومنها ما هو فی الديوان السلطانی، وكان معظمها مزروعاً بالكتان^(٢٠).

بولاق وجزيرة الفيل

تحولت جزيرتا بولاق والفيل، وهما من أراضي طرح النهر، إلى أحياء حديثة هي حي بولاق وحي شبرا على الترتيب. وقد جارت بولاق تدريجياً على ميناء المقس حتى ابتلعتة؛ أما جزيرة الفيل، التي تقع إلى الشمال مباشرة، فقد اتصلت بشاطئ النيل في أرض الطبالة وأرض البعل^(٢١) ومنية السيرج. وقد كانت تلك المناطق خلواً من الغرين (نسبياً) حتى أواخر العصر الفاطمي، عندما تحطمت مركب كبيرة بتلك المنطقة واسمها "الفيل" فتراكمت عليها الرمال وكونت الجزيرة التي حملت اسمها. ويعطى المقریزی تاريخاً لتكون تلك الجزيرة، في ثنايا وصفه لبولاق، فيذكر أنه كان بعد سنة ٥٧٠ هـ / ١١٧٤-١١٧٥ م. وفي ذلك الوقت انحسر الماء عن سور القاهرة الذي كان ينتهي عند المقس؛ حيث تراكمت الرمال ونمت الجزر إلى حد لم يستطع معه الماء أن يمر إلا في وقت الفيضان. " وفي طول السنة يثبت هناك البوص والحلفاء وتنزل الممالك السلطانية لرمي النشاب في تلك التلال الرمل"^(٢١). وهناك احتمال كبير أن يكون اتصال رمال وجزر بولاق قد كان نتيجة لتكون جزيرة الفيل قبل ذلك إلى الشمال من بولاق. على أية حال، فقد كانت جزيرة الفيل تزرع في عهد صلاح الدين الذي أوقف تلك الجزيرة على مدرسته في القرافة. وربما حدث الاتصال الحاسم بين بولاق وجزيرة الفيل في أواخر فترة الحكم الثالثة للناصر محمد بن قلاوون، عندما نشط البناء الكثيف

(*) قال المقریزی في معنى كلمة "بعل" هنا: قال ابن سيده البعل الأرض المرتفعة التي لا يصيبها المطر إلا مرة واحدة في السنة، وقيل البعل كل شجر أو زرع لا يسقى، وقيل البعل ما سقته السماء... وقيل هو ما اكتفى بماء السماء. انظر المقریزی، الخطط، ج ٢، ص ١٢٩. (المترجم)

والزراعة فى الموقعين، واختلطت الجزر السابقة بالأراضى الغربينية الواقعة إلى الجنوب فى اللوق، والتي كانت قد تطورت بالفعل فى العصر الأيوبي^(٢٢).

اللوق والشاطىء الغربى للخليج

كانت المساحة الممتدة بشاطىء الخليج الغربى، من المقس إلى فم الخليج (الموضع الحالى لبرج سور مجرى العيون) تشغلها أساساً الجواسق والمنتزهات والحدائق والبرك التى كونها الفيضان مثل بركة فرعون وبركة بطن البقرة (الأزبكية فيما بعد). وأدى التغيير التدريجى لمجرى النيل بعد سنة ٦٠٠ هـ -١٢٠٣/١٢٠٤ م إلى نشأة جزر جديدة سرعان ما تم استغلالها وزراعتها، وفى بعض الأحيان سكنها. وشمل القسم الجنوبى (المنشأة)، منشأة الفاضل (منشأة المهرانى فيما بعد) فى منطقة فم الخليج الحالية، وامتدت إلى الشمال الشرقى باتجاه السيدة زينب، وإلى الشمال تقع اللوق، وهو مصطلح عام يطلق على المنطقة الممتدة من بستان الظاهر (إلى الشمال مباشرة من قناطر السباع بالقرب من ميدان السيدة زينب الحالى) شمالاً إلى المقس بالقرب من باب الحديد حالياً. وكان يحدها النيل من الغرب، والخليج من الشرق. ودخل تلك المنطقة كان هناك تقسيمات أصغر: الخور والدكة بين باب الحديد والأزبكية، والذكر، ومنطقة حى باب اللوق، وعدد من المناطق التى حكرت، سوف نتناولها فيما بعد.

كان اسم "اللوق" قائماً فى العصر الفاطمى. ويبدو أنه كان يقصد به المنطقة الواقعة حول ميدان باب اللوق الحالى وما حولها على النيل الذى كان يجرى تقريباً فيما أصبح حالياً شارع محمد فريد. ومع انحسار النيل عن تلك الأراضى عرفت تلك الأراضى الغربينية بـ "ظاهر اللوق"، واشتملت على حدائق وميادين فى العصرين الأيوبي والمملوكي^(٢٣). الأمر نفسه ينطبق على المناطق الواقعة إلى الجنوب فيما كان يعرف بـ "بستان الخشاب". فى هذه المنطقة، وفى موضع يقع

بين ما كان "قنطرة السد" وفم الخليج حاليًا، أنشأ القاضي الفاضل حديقة غناء عرفت باسم بستان الفاضل، أو منشأة الفاضل، وفي العصر المملوكي باسم منشأة المهراني. وكان هذا البستان يمد أهالي الفسطاط بالعنب والتمر. وعلى طرف البستان شيد القاضي الفاضل مسجدًا قامت حوله المباني. "وكثر بها العمارة، وأنشأ بها موفق الدين محمد بن أبي بكر المهدي العثماني الديباجي بستانًا دفع له فيه ألف دينار في أيام الظاهر بيبرس". وبعد ذلك بقليل استولى النيل على الجامع الذي أنشأه القاضي الفاضل وبستانه جميعًا، على أن صاحب بهاء الدين بن حنا أعاد بناء الجامع^(٢٤).

وقُسمت الأراضي الجديدة (ظاهر اللوق) إلى الشمال من منشأة الفاضل إلى أحكار تم تحكيرها أو بيعها للأمرء وكبار رجال الدولة الآخرين في العصر الأيوبي وبدايات العصر المملوكي. ويبدو أن ذلك تم عن طريق بيت المال مباشرة. فكانت تلك الممتلكات بالتالي قابلة لبيعها أو زيادتها أو وقفها من قبل مالكيها. ويورد لنا المقرئ قائمة مطولة بها، سندرس هنا ما كان منها في العصر الأيوبي لتحديد دلالاته الطبوغرافية والتغير الذي طرأ على ملكيته^(٢٥).

قطعة القاضي الفاضل

اشترى القاضي الفاضل، حسبما يروى المقرئ، قطعة أرض كبيرة في منطقة اللوق، اشتراها من بيت المال وآخرين، وأنفق في ذلك مبلغًا عظيمًا من المال. وعرف هذا الحكر باسم بستان ابن قريش، وبما أن جزءًا منه كان داخل ميدان الظاهر؛ فربما كانت الحديقة بالقرب من باب اللوق، وتطل جزئيًا على النيل. وقد أوقفت على "العين الرزقاء" في المدينة المنورة؛ حيث كان ريع الوقف ينقل سنويًا إلى المدينة لتنظيف هذه العين وما حولها^(٢٦).

بستان ابن ثعلب

كان هذا البستان ذو الأفذنة الخمسة والسبعين يمتد من منشأة ابن ثعلب بالقرب من باب اللوق إلى الدكة (إلى الجنوب من المقس مباشرة، بالقرب من الأزبكية حاليًا)، ويضم داخل حدوده بركة قرموط والخور. ويفيض المقريزى فى وصف الفاكية والخضراوات التى كان ينتجها هذا البستان، ويشير إلى أنه كان به آبار معينة ومنظرة عظيمة وعدة دور. وكان عليه سور مبنى، وله باب جليل يُواجه ما يعرف اليوم بباب اللوق". وكان فخر الدين ابن ثعلب هذا أحد أمراء الملك العادل، كما كان صاحب المدرسة الشريفة فى القاهرة. وقد باع ابنه حصن الدين بن ثعلب البستان إلى الملك الصالح سنة ٦٤٣ هـ / ١٢٤٥-١٢٤٦ م مقابل ثلاثة آلاف دينار مصرية. وفى هذا الموضع أقام الصالح ميدانه (ميدان الصالح) وأقام به بوابة هى باب اللوق، ومن هنا جاءت تسمية المنطقة بهذا الاسم، وربما كان الباب فى موضع مدخل بستان ابن ثعلب نفسه. هذا الميدان هو ميدان باب اللوق حاليًا، وكان يتم الوصول إليه من الشرق عبر الطريق الذى يصل مباشرة من قنطرة الخرق (قنطرة فوق الخليج فى موضع ميدان أحمد ماهر حاليًا، ويطلق عليها العامة ميدان باب الخلق). وكان هذا الموضع المطل على الخليج فيما سبق رصيفًا يستخدمه السقاعون فى القاهرة. أما قنطرة الخرق فقد أنشأها الملك الصالح لتسهيل الوصول إلى ميدانه الجديد^(٢٧).

ومن الصعب الوقوف بدقة على حدود منطقة باب اللوق. غير أن محيطها الجنوبي كان يصل إلى البستان الظاهري، والشرقى إلى الخليج عند قنطرة الخرق، وكان النيل حدها الغربى، وكان الحى يضم جامع الطباخ (ربما شيده أحد المماليك الأوائل)، ويطل على بركة الشفاف. ويشير المقريزى إلى أن عدة مناظر كانت مقامة على تلك البركة فى وقت سابق أيام كانت أراضي اللوق مواضع نزهة قبل أن تحتكر وتبنى دورًا، وذلك بعد سنة ستمائة [١٢٠٣ - ١٢٠٤ م].^(٢٨)

ويشير وصف المقریزی لميدان الصالح أن موقعه كان يمتد من جامع الطباخ إلى قنطرة قدار على الخليج الناصري. وكان هذا الخليج هو القنطرة الغربية التي شقها الناصر محمد بن قلاوون، وكانت تسير تقريباً في نفس الطريق الذي يحتله الآن شارع محمد فريد. و كان موقع باب اللوق، طبقاً لخريطة الحملة الفرنسية (والتي تشير إلى باب اللوق على أنه حي) ملاصقاً لهذا الخليج. أما تعيين موضع جامع الطباخ بدقة فهو أمر متعذر. وما نستطيع أن نطمئن إليه هو أن ميدان الصالح كان يحتل الموضع الحالي لميدان باب اللوق، ولا يمكن تحديد الحد الأدنى للمنطقة إلا من خلال وظيفتها فقط. فالمقریزی يشير إلى أن الصالح حول بستان ابن ثعلب إلى ميدان، على أنه من غير المحتمل، مع ذلك، أن يكون هذا الميدان قد امتد شمالاً إلى الدكة. وعلى الرغم من أن الميادين كانت تنشأ في العادة لاستخدامها في التدريبات والعروض العسكرية، فإن ميدان الصالح يبدو أنه قد أنشئ أساساً لأغراض النزهة والترويح.

أنشأ [الملك الصالح] فيه مناظر جليلة تشرف على النيل الأعظم
 وصار يركب إليه ويلعب فيه بالكرة...وما برح هذا الميدان تلعب فيه
 الملوك بالكرة من بعد الملك الصالح إلى أن انحسر ماء النيل من
 تجاهه وبعد عنه^(٢٩).

يحتاج (غالبًا البولو) وإقامة المناظر مساحة شاسعة؛ لذلك فربما يحق لنا الاعتقاد بأن مصطلح "ميدان" يشير إلى مساحة واسعة أو مفتوحة في الجزء الجنوبي من بستان ابن ثعلب، ربما كان يحتوي على ميدان أصغر أو مركز في باب اللوق أيضًا. وقد وصفت بوابة باب اللوق التي أقامها الصالح كمدخل لميدانه بأنها بوابة جليلة، ولكن أصابها عطب شديد من جراء الاقتتال إلى أن هُدمت بعد سنة ٧٤٠ هـ / ١٣٣٩-١١٤٠ م^(٣٠).

حكر البغدادية

كان هذا الحكر أحد أكبر البساتين الفاطمية، وكان يقع بالقرب من خليج الذكر إلى الغرب من منظره اللؤلؤ. وطبقاً لما ذكره القاضى الفاضل، فقد أمر الملك العزيز سنة ٥٩٤ هـ / ١١٩٧-١١٩٨ م بإزالة نخيله، وجعله ميداناً وحرث أرضه وقطع ما فيه من الأصول.^(٣١) ويضيف المقرئى ثم حكر الناس أرض هذا البستان وبنوا عليها، وهو الآن دائر فيه كيمن وأتربة.^(٣٢) ولم يورد المقرئى معلومات أخرى حول الأنشطة التى كان يشهدها هذا الميدان. لذلك، فلنا أن نعتقد أن وظيفته كانت قصيرة العمر نسبياً، وأنه قد جرى تقسيمه فى أواخر العصر الأيوبي أو أوائل العصر المملوكى.

الدكة، الخور

كانت الدكة أحد أكبر البساتين فى القاهرة، وتقع، طبقاً لما رواه المقرئى، بين أراضى اللوق والمقس، أى فيما أصبح الآن بين الأزبكية وميدان باب الحديد. وكان للخلفاء الفاطميين منظره بهذا البستان.

وبه منظره للخلفاء الفاطميين تشرف طاقاتها على بحر النيل الأعظم ولا يحول بينها وبين بر الجيزة شىء، فلما زالت الدولة الفاطمية تلاشى أمر هذا البستان وخرب، فحكر موضعه وبنى الناس فيه فصار خطة كبيرة كأنه بلد جليل وصار به سوق عظيم وسكنه الكتاب وغيرهم من الناس وأدركته عامراً ثم إنه خرب منذ سنة ست وثمانمائة [١٤٠٣/١٤٠٤ م]^(٣٣)

وكان الخور يشمل المنطقة بين الخليج الناصرى وخليج قم الخور، ويضم جزءاً من بستان ابن ثعلب. وكانت تلك المنطقة معروفة أيضاً باسم بستان الخور الصعبى، حيث كان بها مناظر الصعبى، وهو شيخ توفى سنة ٦٠٣ هـ / ١٢٠٦-١٢٠٧ م^(٣٤)

حكر خزائن السلاح

كان يعرف قديماً باسم حكر الأوسية، ويقع بين الذكة وقنطرة الموسكى (قنطرة على الخليج). وقد أوقف الملك العادل ريعه سنة ٦١٤ هـ / ١٢١٧-١٢١٨م على خزائن السلاح، كما أوقف عليها أيضا بعض الأماكن فى الفسطاط وقلوب^(٣٥).

حكر ابن منقذ

يقع خارج باب القنطرة على ضفة خليج الذكر، وكان هذا البستان يعرف فى البداية باسم الشريف الجليس (وربما كان ملكا له)، كما عرف أيضا بالبطانحى، ثم آل فيما بعد إلى الأمير سيف الدولة بن منقذ نائب سيف الإسلام طغتكين (حاكم اليمن الأيوبى ٥٧٧-٥٩٣ هـ / ١١٨١-١١٩٦ م)، ثم انتقلت ملكيته إلى الشيخ عبد المحسن المخزومى المعروف بابن الصيرفى.

فوقفه [ابن الصيرفى] على جهات تؤول أخيراً إلى الفقراء والمساكين المقيمين بمشهد السيدة نفيسة والفقراء والمساكين المعتقلين فى حبوس القاهرة فى سنة ثلاث وأربعين وستمائة [١٢٤٥-١٢٤٦ م]، ثم أزيلت أنشأب هذا البستان وحكرت أرضه وبنيت الدور والمساكن عليها، وهو الآن خراب^(٣٦).

أحكار أيوبية أخرى

هناك أربعة أحكار أيوبية أخرى أشار المقريزى إليها وتقع على الشاطئ الغربى للخليج. وهى قليلة الأهمية نسبياً، وسوف نشير إليها بإيجاز شديد هنا. أحكار جوهر النوبى، وابن الأسد جفريل، وخطبا، كانت من ممتلكات أمراء الكامل. وأخيراً

هناك حكر البواشقى، وهو ملك الأمير أزدمر البواشقى ، أحد أمراء الملك الصالح^(٣٧).

المتنزهات ومنكراتها ومنع تلك المنكرات

منذ عهد العزيز وما تلاه، انتشرت عدة بؤر للشراب والمنكر والفحشاء فى منطقة القاهرة، خاصة على الخليج وشاطئ النيل. وعلى الرغم من أن الملك العزيز كان شديد الحماس لكبح تلك الفعال، فقد استمرت بقية العصر الأيوبى. ويذكر المقرئى فى "كتاب السلوك" أنه فى سنة ٥٩٠ هـ / ١١٩٣-١١٩٤ م كان العزيز راكبًا إلى الجيزة، وعند مروره بباب زويلة استاء لانتشار دكك باعة الخمر فى الأسواق، وأمر بتدميرها. بالإضافة إلى ذلك فقد مر السلطان "بصناعة العمائر فرسم بسد طاقات الدور المجاورة للنيل فسدت."^(٣٨) وفى العام نفسه هدم المحتسب حوانيت واصطبلًا كان صدر الدين بن درياس أنشأها فى زيادة الجامع الأزهر بجوار داره^(٣٩). وفى سنة ٥٩٤ هـ / ١١٩٧-١١٩٨ م أمر الملك العزيز بمنع البناء فى المواضع التى كان الأمراء قد شرعوا فى بنائها على النيل (غير أن المقرئى لم يذكر تحديدًا أكثر لتلك المنطقة). وخرج الجنادرية وألزموا كل من حفر أساسًا بردمه، "فامتثل الأمر"^(٤٠).

ويورد القاضى الفاضل فى متجددات ٥٩٤ هـ / ١١٩٧-١١٩٨ م:

نهى [العزيز] عن ركوب المتفرجين فى المراكب فى الخليج وعن إظهار المنكر وعن ركوب النساء مع الرجال وعلق جماعة من رؤساء المراكب بأيديهم. قال وفى يوم الأربعاء تاسع عشر رمضان ظهر فى هذه المدة من المنكرات ما لم يعهد فى مصر فى وقت من الأوقات ومن الفواحش ما خرج من الدور إلى الطرقات وجرى الماء فى الخليج بنعمة الله تعالى بعد القنوط ووقوف الزيادة فى الخراع

السادس عشر فركب أهل الخلاعة ونوو البطالة فى مراكب فى نهار شهر رمضان ومعهم النساء الفواجر وبأيديهن المزاهر يضربن بها وتسمع أصواتهن ووجوههن مكشوفة وحرفاؤهن من الرجال معهن فى المراكب لا يمنعون عنهن الأيدى ولا الأبصار ولا يخافون من أمير ولا مأمور شيئا من أسباب الإنكار وتوقع أهل المراقبة ما يتلو هذا الخطب من المعاقبة.^(٤١)

ويبدو أن وجود الماء شجع على المجون. فها هو ابن سعيد يصف الخليج - " [هذا القسم] الذى يقع بين القاهرة والفسطاط ومعظم عمارته فيما يلى القاهرة" بعد ذلك بخمسين سنة - بأنه "ضيق عليه فى الجهتين مناظر كثيرة العمارة بعالم الطرب والتهكم والمخالعة حتى إن المحتشمين والرؤساء لا يجيزون العبور به فى مركب." وعلى ذلك، فلم تؤثر إذن جهود الملك العزيز إلا تأثيراً مؤقتاً كما كان متوقفاً^(٤٢).

ملخص

كانت منطقة اللوق والبر الغربى للخليج فى العصر الفاطمى ملأى بالمناظر والمنتزهات وبعض البساتين. وعندما خلق الفيضان أراضى جديدة فى العصر الأيوبى وبدايات العصر المملوكى بيعت تلك الأراضى أو تم تحكيرها لكبار رجال السياسة و/أو الدين، وكان من الممكن بالطبع تقسيم تلك الأحكار أو بيعها أو نقل ملكيتها أو توريثها. وكان بها دور وسوق واحد منذ بدايات العصر الأيوبى، إن لم يكن قبل ذلك. غير أن مثل تلك المباني ربما كانت تجمعات صغيرة أو مباني متناثرة أقامها حراس البساتين، وكان هذا هو الحال بشكل عام حتى فى وقت الحملة الفرنسية. وكان ربع تلك البساتين يؤول إلى بعض المستفيدين من الأفراد،

والمؤسسات الدينية والخيرية، والهيئات الحكومية، على نحو مباشر أو على سبيل الوقف.

كان الاستخدام الأساسي للبر الغربي للخليج في العصر الأيوبي يتمثل في أغراض الزراعة، يلي ذلك في الأهمية أنه كان مكاناً لنزهة السلاطين وموضعا لميادينهم وما تحويه من مناظر، وكذلك لنزهة الأمراء، وربما أيضا بعض أفراد الطبقات الدنيا الذين كانوا يعملون في بناء و/أو إعادة استخدام المناظر وغيرها من منشآت على الخليج وعلى شاطئ النيل.

المنطقة الواقعة بين القاهرة والفسطاط

يمكننا أن نصف حدود تلك المنطقة على النحو التالي: باب زويلة والصور الجنوبي للقاهرة في الشمال، والشاطئ الشرقي للخليج في الغرب، والحدود الشمالية للقاهرة (من الحمراء القصوى إلى الشرق حتى مشهد السيدة نفيسة وبدايات القرافة الجنوبية) في الجنوب، ومنطقة درب الأحمر الحالية والقلعة في الشرق. كانت تلك المنطقة تضم، داخل أسوار صلاح الدين، جانباً عظيماً من العاصمتين السابقتين، العسكر والقطائع، وبركة الفيل، وبركة قارون، والدرب الأحمر والقلعة مع المناطق المرتبطة بها. وهناك نوع من الالتباس فيما يتعلق بأنماط المنشآت واستغلال الأرض في تلك المنطقة خلال العصر الأيوبي. فهناك شيء من التناقض بين رواية المقریزی وروايته عبد اللطيف البغدادي وابن سعيد المغربي، بل إن رواية المقریزی نفسها يعثرها التناقض في بعض مواضعها. فبعد حريق حارة المنصورية (خارج باب زويلة إلى الغرب من الشارع الأعظم) في أثناء قمع ثورة الجند السودان سنة ٥٦٤ هـ / ١١٦٨ م، تمت إزالة الحارة تماماً وزرع بستان في مكانها. وربما انطبق ذلك على الحارات المجاورة أيضاً، حيث يقول المقریزی إن المنطقة الواقعة خارج باب زويلة وحتى مشهد السيدة نفيسة أصبحت كلها بساتين.

وكان هناك طريق يجاور تلك البساتين يصلها بالقلعة، وهى إشارة إما للدرب الأحمر أو لصلبية ابن طولون^(٤٣).

وقد كانت القلعة - التى سنتناولها بالتفصيل فى الفصل الرابع - هى محور المنشآت الجديدة، سواء فى المنطقة المحيطة بها مباشرة أو فى الشريانيين اللذين يصلانها بالخليج والفسطاط (الصلبية)، وباب زويلة والقاهرة (الدرب الأحمر). وعندما انتقل الملك الكامل بشكل نهائى من دار الوزارة إلى القلعة، نُقل سوق الخيول والجمال والحمير إلى الرميلة (ميدان صلاح الدين حالياً). وربما كان موضع الإسطبلات السلطانية متاخماً للرميلة. وإلى الجنوب، يقع قرة ميدان (ميدان القلعة عند المقرئى)، وهو الموضع القديم لميدان أحمد بن طولون. وقد أعاد الملك الكامل بناء هذا الميدان؛ حيث أنشأ ثلاث برك على أطرافه بها ماء صالح للشرب يأتى على ما يبدو، مباشرة من النيل، ثم أتى على الميدان حين من الدهر كان فيه معطلاً حتى تولى العادل الثانى (٦٣٥-٦٣٧ هـ / ١٢٣٨-١٢٤٠ م) الحكم فأعاد له الحياة، ثم أقام الملك الصالح ساقية أخرى وزرع الأشجار على جوانبه. وبعد وفاة الصالح تدهورت حال الميدان بالتدريج حتى دمره الملك المعز أيبك سنة ٦٥١ هـ / ١٢٥٣-١٢٥٤ م^(٤٤).

وعلى الرغم من أن الدرب الأحمر (الطريق الواصل بين باب زويلة والقلعة) كان قد تطور بالفعل فى تلك الفترة، فإن حجم الإنشاءات التى شهدتها فى العصر الأيوبي يبقى غير مؤكد. فالمقرئى يقول عند حديثه عن ما حول باب زويلة، إن أول من بنى هذا الباب والجبل (أى موقع القلعة) هو الوزير الصالح طلائع عندما أنشأ مسجده سنة ٥٥٥ هـ / ١١٦٠ م. وبين هذا المسجد (خارج باب زويلة مباشرة وإلى اليسار) والخندق أنشئت جبانة من حين بنيت الحارات خارج باب زويلة.^(٤٥) وكما ذكرنا فى السابق، فقد أنشئت تلك الحارات فى السنوات الأولى من العصر الفاطمى وأيضاً فى وقت لاحق فى أوائل القرن السادس الهجرى/ الثانى عشر الميلادى. وعلى كل الأحوال، فقد سبقت تأسيس

المسجد. وعلى ذلك فنستطيع القول مطمئنين بأن الجبانة قد تأسست أيضاً حوالى ٥٤٥ هـ / ١١٥٠-١١٥١ م. وطبقاً للمقرزى، فقد اجتذب تشييد القلعة الناس إلى الدرب الأحمر، الذى عمر بالبنيان فى تلك المنطقة تدريجياً، مزيحاً المقابر أثناء عملية البناء^(٤٦). أما فى كل مكان آخر، فيقول المقرزى:

وجميع ما فى هذه الجهة اليسرى [من باب زويلة] كان فضاء لا عمارة فيه البتة إلى ما بعد سنة خمسمائة من الهجرة [١١٠٦-١١٠٧ م] فلما عمر الوزير الصالح طلائع بن رزيك جامع الصالح الموجود الآن خارج باب زويلة صار ما وراءه إلى نحو قطائع ابن طولون مقبرة لأهل القاهرة إلى أن زالت دولة الخلفاء الفاطميين وأنشأ السلطان صلاح الدين يوسف بن أيوب قلعة الجبل... وصار يسلك إلى القلعة من الجهة اليسرى فيما بين المقابر والجبل ثم حدثت بعد المحن هذه العمائر الموجودة هناك شيئاً بعد شيء من سنة سبعمائة [١٣٠٠-١٣٠١ م] ^(٤٧).

بيد أن تاريخ المحن المشار إليها هنا يثير التساؤلات؛ فربما أراد بها المقرزى المجاعات والأوبئة التى وقعت سنة ٥٩٧-٥٩٨ هـ / ١٢٠١-١٢٠٢ م، ولكن هذا مشكوك فيه لأن الكامل لم ينتقل بشكل نهائى إلى القلعة إلا سنة ٦٠٤ هـ / ١٢٠٧-١٢٠٨ م. وربما أيضاً كان يقصد أيّاً من العديد من المحن الطبيعية أو السياسية التى وقعت خلال القرن السابع الهجرى / الثالث عشر الميلادى. ومع افتقارنا لشواهد أخرى لا نستطيع إلا أن نعتبر أن النشاط العمرانى فى الدرب الأحمر، والذى حل محل الجبانة الفاطمية بين باب زويلة والقلعة، كان تقريباً بين عامى ٦٠٤ و ٧٠٠ هـ (١٢٠٧ و ١٣٠١ م) مع تزايد احتياجات سلاطين الأيوبيين والمماليك المقيمين للسلع والخدمات.

وقد كانت المنطقة المحيطة ببركة الفيل غير عامرة فى العصر الفاطمى، باستثناء بساتين ربما كانت مرتبطة بالحارات العسكرية خارج باب زويلة. وخلال

الفترة المبكرة من العصر الأيوبي كان هناك بستانان عظيمان يحفان بالبركة: بستان الحبانية إلى الشمال، ويعود للعصر الفاطمي، وبستان سيف الإسلام طغتكين ابن أيوب (أخي صلاح الدين ونائبه على اليمن) إلى الشرق. وكان هذا البستان الأخير يشرف على البركة ويتميز بدهاليز رحبة كما كان به جواسق تواجه الجهات الأربع الأصلية. ويقول المقریزی إن شطآن بركة الفيل لم تصبح مأهولة حتى عام ٦٠٠ هـ / ١٢٠٣-١٢٠٤ م تقريبًا، أما قبل ذلك فكان يحيط بها سهل واسع يمتد إلى الشمال حتى حارتى السودان واليانسية. وكانت البيوت هناك من أروع ما بمصر من بيوت. ويشير المقریزی أيضًا إلى أن العديد من المشاركة الذين قدموا مصر قبل اكتساح جانكيز خان استقروا حول بركة الفيل على جانبي الخليج بين عامي ٦١٠ و ٦٥٦ هـ (١٢١٣-١٢١٤ و ١٢٥٨ م). ويؤيد ذلك ما قاله ابن لقلق؛ حيث يقول: "وكانت كثرة العماير [سنة ٦٣٧ هـ / ١٢٣٩-١٢٤٠ م] لأجل كثرة الواصلين من الشام والشرق، لأنه وصل منهم في هذه الأيام أمم لا تحصى، وبنوا لهم أدر كثيرة برا المدينة وفي سائر المواضع والطرقات^(٤٨) .

بيد أن ربط درجة الدمار و/أو قلة المباني بإحراق صلاح الدين لحارات العبيد تثير التساؤلات. فعبد اللطيف البغدادي عند وصفه لأحداث سنوات المجاعة ٥٩٧-٥٩٨ هـ / ١٢٠١-١٢٠٢ م يشير إلى أنه في سنة ٥٩٧ هـ / ١٢٠١ م كانت المنازل على الخليج وحارة الحلب مهجورة تمامًا. ويشير أيضًا إلى أن حارة الهلالية، والجانب الأعظم من الشارع الرئيسي خارج باب زويلة، والقصور الواقعة على القناة، وحارة اليانسية وما حولها من أحياء كانت كلها مهجورة ومهدمة. وبما أن البغدادي عاش في القاهرة منذ ٥٩١ هـ / ١١٩٤-١١٩٥، فمن المرجح أنه رأى تلك المناطق مأهولة بالسكان قبل سنوات المجاعة، وهو ما يعنى نفى مقولة المقریزی بأنه بعد دمار حارة المنصورية لم يكن هناك إلا بساتين بين باب زويلة ومشهد السيدة نفيسة، أو أن هذه المنطقة شهدت حركة عمران واسعة خلال الأعوام الخمسة والعشرين التي تلت ثورة الجند السودان^(٤٩) .

وعندما بدأ الملك الصالح فى تشييد جواسقه على جبل يشكر (المرتفعات الواقعة إلى الشرق مباشرة من جامع ابن طولون) حوالى سنة ٦٤٠ هـ / ١٢٤٢-١٢٤٣ م، لم يكن هناك، طبقاً لما ذكره المقرئى، أى مبانٍ على بركة الفيل، ولا شئ باستثناء البساتين من صليبة ابن طولون إلى باب زويلة، على الشاطئ الغربى للخليج من قناطر السباع إلى المقس، ومن قناطر السباع إلى باب مصر (رقم ١٠٤، خريطة ٣). وتشير هذه المعلومة الجديدة - إضافة لما عرضنا له حول الشاطئ الغربى للخليج - إلى أن الشارع الأعظم والحارات العسكرية السابقة إلى الجنوب من باب زويلة، كما يشير عبد اللطيف، كانت لا تزال مهجورة. غير أن ذلك لا يفسر الغياب المفاجئ للمبانى التى يعتقد أن المشرقيين شيدها على بركة الفيل على شاطئ الخليج (٦١٠-٦٥٦ هـ / ١٢١٣-١٢٥٨ م)^(٥٠).

ويضيف ابن سعيد الذى عاش فى مصر فى السنوات الأولى لحكم الصالح بعض التفاصيل؛ فهو يشير إلى أنه "لم يبق الآن أثر لمدينة القطائع الطولونية غير جامع ابن طولون، وهو خارج القاهرة، وحوله المباني من غير سور يدور عليها". "وبركة الفيل" دائرة كالبدر والمناظر فوقها كالنجوم وعادة السلطان أن يركب فيها بالليل وتسرج أصحاب المناظر على قدر همتهم وقدرتهم" أما كون تلك المناظر كانت هى تلك التى شادها "المشرقيون" أم التى شادها رجال بلاط الملك الصالح سعياً للتقرب من السلطان فهو أمر قابل للنقاش^(٥١).

ملخص

على الرغم من أن إحراق صلاح الدين لحارة المنصورية وما تلاه من زراعة المنطقة بالبساتين أدى بلا شك إلى تسوية منطقة لا بأس بها بالأرض إلى الجنوب من باب زويلة، فإنه من المشكوك فيه بالفعل أنه لم يبق غير البساتين بين باب زويلة ومشهد السيدة نفيسة، وذلك إذا أخذنا فى الاعتبار وصف عبد اللطيف

البغدادى لأطلال الشارع الأعظم وما حوله من حارات سنة ٥٩٧-٥٩٨ هـ / ١٢٠١-١٢٠٢ م. غير أن تلك المنطقة، حتى صليبة ابن طولون على الأجل، كانت، على ما يبدو، ملأى بالبساتين بعد فترة المجاعة، واستمر ذلك حتى عهد الملك الصالح. وقد ضمت تلك المناطق الزراعية أقسامًا عظيمة من العاصمتين السابقتين، العسكر والقطنع، وكانت تحف في الجنوب والجنوب الغربي ربما بالطرف الشمالي للدمار الذي تسبب فيه حريق الفسطاط ٥٦٤ هـ / ١١٦٨ م (خاصة في منطقة الحمراء القصوى).

أما شواطئ بركة الفيل التي قال المقرئى بخلوها من المساكن عند بناء الملك الصالح لجوسقه (قلعة الكيش) على جبل يشكر، فقد كانت مأهولة بجواسق سيف الإسلام طغتكين وسكنها (طبقاً للمقرئى أيضاً) المشاركة (٦١٠-٦٥٦ هـ / ١٢١٣-١٢٥٨ م). وربما يكون من غير المحتمل أن شواطئ تلك البركة كانت خلواً من العمارة عندما بدأ الصالح فى بناء قلعة الكيش حوالى ٦٤٠ هـ / ١٢٤٢-١٢٤٣ م.

وأخيراً، فقد أدى بناء القلعة وما ارتبط بها من سوق للخيل وإسطبلات وميدان إلى نشأة طريق جديد عبر منطقة الجبانة القديمة، وهو الدرب الأحمر.

الفسطاط والروضة والجيزة

توحى الشواهد الأثرية، كما أشرنا فى الفصل الأول، بأن الدمار الذى حل من جراء حريق ٥٦٤ هـ / ١١٦٨ م لم يمتد شرقاً إلى أبعد من جامع عمرو وقصر الشمع. وعلى الرغم من أن روايات المؤرخين المصريين والرحالة المعاصرين تؤكد جميعها على حدوث الحريق، فإنها تصف الأمر على أنه أصاب بعض

المناطق المأهولة في الفسطاط، وليس بأنه كان محرقة، كما ذهب المقرئى، بل ويقدمون لنا صورة كاملة ومنطقية عن الظروف الاجتماعية والاقتصادية للفسطاط وما حولها من منتصف القرن السادس الهجرى/ الحادى عشر الميلادى إلى منتصف السابع الهجرى / الثانى عشر الميلادى.

فها هو محمد الإدريسى، الذى زار الفسطاط حوالى ٥٤٩ هـ / ١١٥٤- ١١٥٥ م، يصف المدينة بأنها ذات ثراء عظيم، تتوافر فيها كل السلع، وشوارعها واسعة ولها حقول مزروعة، ويمتد جسر من ثلاثين مركبًا من الفسطاط إلى الروضة؛ حيث العديد من المنازل المتلاصقة التى أقيمت على جانبي النهر، ويمتد جسر آخر من المراكب من الشاطئ الغربى للروضة إلى الجيزة، المزدانة بالبيوت الرائعة، والمباني الشاهقة، والأسواق، والحقول الخضراء. أما بقية وصف الإدريسى فمنقول نقلًا شبه حرفى من رواية ابن حوقل التى تعود للقرن الرابع الهجرى/ الحادى عشر الميلادى^(٥٢).

كما زار الفسطاط والقاهرة خلال السنوات الأخيرة من حكم الخليفة العاضد الحاخام الأندلسى، بنيامين التطيلى. ويعتقد "الدر" أن إقامته بالقاهرة كانت بين عامى ٥٦٤ و ٥٦٧ هـ (١١٦٨-١١٦٩ و ١١٧١-١١٧٢ م). على أية حال فوصول بنيامين إلى صقلية (التي رحل منها مباشرة إلى مصر) لم يكن قبل ١١٦٩م (تبدأ فى ربيع الأول سنة ٥٦٤ هـ). لذلك فمن المحتمل جدًا أن يكون قد زار الفسطاط بعد حريق ٥٦٤ هـ / ١١٦٨ م. وبالرغم من أن اهتمامه انصب أساسًا على الجاليات اليهودية المحلية فقد أورد بنيامين بعض التفاصيل عن الفسطاط والقاهرة وما حولهما من مناطق. فهو يصف مصرايم (الفسطاط) بأنها مدينة عظيمة بها جالية من اليهود تقدر بألفى يهودى ومعبدان يهوديان، وأن القاهرة كانت محاطة بسور، بينما كانت الفسطاط مفتوحة، وكان النيل "يجرف جزءًا منها...وكانت المدينة [الفسطاط] عظيمة الحجم بها الكثير من الأسواق، وخانات كثيرة، والعديد من أثرياء اليهود سكنوها"، وفيما يتعلّق بالجيزة يقول:

من مصرايم الجديدة [الفسطاط] إلى مصرايم القديمة [الجيزة]
مسافة فرسخين. وقد أصبحت مصرايم القديمة أطلالاً، ولكن المرء لا
يزال يستطيع أن يرى الجدران والمسكن حتى الآن، وكذلك أهراء
يوسف [الأهرامات] الكثيرة العدد. (٥٣)

أما أبو صالح الأرمني الذي غطت معاشته لأحوال مصر الفترة من ٥٦٨ هـ / ١١٧٣ م إلى ٦٠٤ هـ / ١٢٠٨ م، فيقدم لنا في كتاب "تاريخ الشيخ أبو صالح الأرمني Churches and Monasteries of Egypt" (٥٤) وصفاً مفصلاً للمؤسسات المسيحية في الفسطاط وبركة الحبش. أما منطقة الحمراء، وهو الاسم الذي كان يطلق على المنطقة الممتدة من جنوب غرب جامع ابن طولون بامتداد شاطئ الفسطاط وحتى جامع عمرو، فقد كانت مقسمة إلى ثلاثة أقسام: الحمراء الدنيا، إلى الشمال الشرقي مباشرة من جامع عمرو، والحمراء الوسطى، وهي المنطقة الوسطى إلى الشمال من الحمراء الدنيا، والحمراء القصوى، وهي المنطقة الشمالية المحاذية لشاطئ الخليج. وخلال الفترة الأخيرة من العصر الفاطمي والعصر الأيوبي كان هناك العديد من الأديرة والكنائس في تلك المناطق، معظمها أصابه دمار شديد إن لم تكن قد دمرت تماماً خلال الفترة بين عامي ٥٥٩ و ٥٦٤ هـ (١١٦٣-١١٦٤ و ١١٦٨-١١٦٩ م). وعلى الرغم من أن المرء يود لو استطاع أن يرسم صورة حريق الفسطاط ٥٦٤ هـ / ١١٦٨ م بدقة اعتمداً على تلك الحوليات، فإن ذلك يبدو مستحيلًا للأسف؛ فمعظم عمليات إضرار الحرائق والسلب والتدمير التي أصابت تلك الكنائس كانت نتيجة عنف الغوغاء الذي غذته المشاعر المعادية للمسيحيين نتيجة الغزوات الصليبية المتتالية. وعلى الرغم من أننا سوف ندرس الكنائس بالتفصيل في الفصل السابع، فإننا سوف نشير هنا باختصار إلى

(*) نشر مقتطفات من هذا الكتاب بالعربية: صموئيل السرياني تحت عنوان تاريخ أبو المكارم: تاريخ الكنائس والأديرة في القرن الثاني عشر. (المترجم)

الظروف التي مرت بها ست من كنائس وأديرة الفسطاط حتى نوضح النقاط السابقة^(٥٤).

كانت كنيسة الحمراء "العظيمة"، والمعروفة أيضًا بكنيسة مار جرجس تقع في الحمراء القسوى. وقد "هاجم الغز والکرد تلك الكنيسة مع غوغاء القاهرة وساووها بالأرض مثل الكنائس الأخرى في شهر جمادى الأولى في سنة ٥٥٩ هـ / ١١٦٤ م، ثم رمت سنة ٥٦٠ هـ / ١١٦٤ - ١١٦٥ م^(٥٥)، كما نهبت كنيسة مكرسة للملاك جبرائيل في الحمراء أيضًا من قبل "الغز وأهل القاهرة" وأحرق جزء من سقفها. على أن تلك الكنيسة تم ترميمها في خلافة العاضد، كما نهبت كنيسة أخرى (لم يذكر اسمها، ولكنها ربما كانت في الحمراء القسوى أيضًا؛ حيث إنها كانت تطل على الخليج)، وتهدمت أجزاء من جدرانها "عندما احترقت مصر في شهر صفر من سنة ٥٦٤ هـ / ١١٦٨ م^(٥٦). وبالقرب من قنطرة السد كان يقع دير وكنيسة مار مينا، في الحمراء القسوى أيضًا

في شهر جمادى الأولى، من سنة ٥٥٩ هـ / ١١٦٤ م، عندما جاء الكرد والغز مع صلاح الدين يوسف بن أيوب، واستدعى ملك الفرنجة، واستعدى عليهم أحرق الدير والكنيسة وسويًا بالأرض... ورمم جزء من الكنيسة في خلافة العاضد ووزارة شاور^(٥٧).

وقد احترقت كنيسة أبو نفر السائح في الحمراء الوسطى في حريق الفسطاط، ثم رمت بعد ذلك^(٥٨).

أما كنيسة مرقروريوس (أبي السيفين)، فقد كانت تحتل موقع دير أبي السيفين الحالي، إلى الشمال الغربي من جامع عمرو، في ما كان يُعرف بالحمراء الدنيا. وقد أضرمت الغوغاء النار في تلك الكنيسة، طبقًا لما ذكره أبو صالح بعد حريق الفسطاط، فحاولوا نهبها وأضرموها النار فيها حتى لم يبق منها سوى الجدران، ثم رمت سنة ٥٧١ هـ / ١١٧٥-١١٧٦ م. وقد جرى ترميم عدد من الكنائس

الصغيرة المتاخمة لأبى سيفين "بعد الحريق" التى ربما تكون قد تضررت من أحداث الشغب التى أعقبت حريق الفسطاط سنة ٥٦٤ هـ / ١١٦٨ م^(٥٩).

وبنظرة سريعة على تلك الأديرة والكنائس، نستطيع أن نخلص إلى أن تلك المؤسسات على الرغم من أنها أضررت و/أو دمرت على يد الغز والكرد والغوغاء خلال الفترة بين عامى ٥٥٩ و ٥٦٤ (١١٦٣-١١٦٤ و ١١٦٨-١١٦٩) فإن السبب وراء هذا الدمار يبدو أنه كان خليطاً من مشاعر العداة للمسيحيين بعد تكرار حملات عمورى والصليبين، بالإضافة إلى حالة الفوضى العامة التى تميزت بها تلك الفترة فوفرت لأعمال السلب والنهب. والكنيسة الوحيدة التى أصابها الحريق بشكل مؤكد إبان حريق الفسطاط هى كنيسة أبى نفر السائح. وبالتالي، فلو تغاضينا عن خطأ فى تأريخ أبى صالح، فإن رواياته تشير إلى أن منطقة الحمراء التى كانت تقع على شاطئ النيل لم يصبها ضرر - نسبياً - فى حريق الفسطاط سنة ٥٦٤ هـ / ١١٦٨ م.

بركة الحبش والمناطق الجنوبية

يقدم لنا أبو صالح، بالإضافة إلى ذلك، بعض المعلومات حول بركة الحبش و"بساتين الوزير"، التى تعرف حالياً باسم "البساتين". فقد أنشأ تلك البساتين أبو الفرج وزير المستنصر سنة ٤٥٠ هـ / ١٠٥٨-١٠٥٩ م، وكانت آنذاك منطقة مناظر ومنتزهات، أضاف لها تاج الملك، أخو صلاح الدين، مناظر ومنتزهات جديدة. وضم للحديقة كنيسة القديس بقطر، كما كانت تقع على أطرافها مباشرة كنائس وأديرة أخرى^(٦٠).

وفى الجانب الجنوبى من بركة الحبش، بينها وبين النيل، وبالقرب مما يعرف حالياً باسم رباط أثر النبى، كانت هناك حديقة تُعرف باسم "المعشوق". وطبقاً للمقرئزى فقد أصبحت تلك الحديقة، بعد أن انتقلت بين العديد من الملاك،

وقفاً للشيخ ابن الصابوني، أوقفه على ابنه وعلى رباطه (بالقرب من ضريح الإمام الشافعي بالقرافة). وفي فقرة أخرى يقول المقرئ بن جزيرة الصابوني، المقابلة لرباط الأثر، وجزءاً من بركة الحبش (أى بستان المعشوق بلا شك)، كانت وقفاً نصفه على ابن الصابوني وولده، ونصفه على الرباط المذكور فى القرافة. وكان منشئ هذا الوقف هو نجم الدين والد صلاح الدين، ولكن ليس لدينا للأسف أية معلومات أخرى عن الموضوع المحدد لهذا الرباط فى القرافة أو عن تاريخه فيما بعد^(١١).

بركة الحبش

وتحولت بركة الحبش إلى وقف أوقفه الوزير الفاطمي الصالح طلائع بن رزبك على الأشراف. وقد ثبت هذا الوقف عند قاضى القضاة ابن جماعة سنة ٦٤٠ هـ / ١٢٤٢-١٢٤٣ م، خلال حكم الملك الصالح، عندما تم تقسيمه بالتساوى بين مجموعتين من الأشراف هما الأقارب والطلابيون. ويجب ألا ننسى أن بركة الحبش هى أكبر بركة غرينية فى منطقة القاهرة (أكثر من ألف فدان)، كان يغطيها النيل عند ارتفاعه. أما بقية العام فقد كانت تنعم بوحدة من أكثر الأراضى خصوبة فى المنطقة، وكانت تزرع، كما يشير ابن سعيد، بالكثان والكرات ومزروعات أخرى^(١٢).

وصف ابن جبير

يوحى وصف ابن جبير للفسطاط (٥٧٨ هـ / ١١٨٣ م) بأن المدينة قد شهدت ترميمات هائلة خلال النصف الأول من حكم صلاح الدين. فبعد أن بدأ بوصف مقتضب لجامع عمرو يقول إنه على الرغم من أن بقايا حريق ٥٦٤ هـ / ١١٦٨ م كانت لا تزال واضحة فإن معظم المدينة كان قد رُمّم، وتلاصقت مبانيها

دون فواصل فيما بينها، كما لاحظ أن الجزيرة كانت قرية كبيرة حافلة البنيان، لها سوق عظيمة، وأن الروضة كانت جزيرة "فيها مساكن حسان وعللى" (٦٢) مشرفة، وهي مجتمع اللهو والنزهة، كما كان بها أيضًا مسجد جامع. (٦٣)

ومن الجدير بالذكر هنا، أن الطرف الشمالي للروضة كان، جريًا على العادة السابقة، منطقة مناظر كان قد بناها الأمير الأفضل بن أمير الجيوش، وبعد وفاته، سنة ٥١٥ هـ / ١١٢١ م، أصبحت موضع "الهودج"، وهو جوسق بناه الخليفة الأمر لزوجته من البدو كان قد تزوجها. ويذكر ابن دقماق أن مناظر الأفضل أصابها الإهمال وتهدمت، وبقيت على حالتها هذه حتى كانت نهاية أيام الفاطميين ومجيء حكم صلاح الدين فاشترى تقي الدين عمر، ابن أخى صلاح الدين، الجزيرة كلها سنة ٥٦٦ هـ / ١١٧٠ - ١١٧١ م، ثم أوقفت بعد ذلك على مدرسته (المدرسة التقوية) في الفسطاط. (٦٤)

المجاعة والدمار (٥٩٧-٥٩٨ هـ / ١٢٠١-١٢٠٢ م)

أسلفنا وصف الكوارث التي ألمت بالفسطاط والقاهرة نتيجة لانخفاض النيل عامي ٥٩٧-٥٩٨ هـ / ١٢٠١-١٢٠٢ م. وقد شهدت إعادة إعمار الفسطاط وبنائها بعد حريقها انتكاسة حقيقية وإن لم تكن قاصمة. فعلى الرغم من أن المنطقة المأهولة بالسكان كانت قد تقلصت إلى مجرد شريط ضيق بمحاذاة النيل، فإن أول عواصم مصر الإسلامية قُدر لها أن ترى نهضة جديدة ولحده على الأقل، وإن كانت جزئية. (٦٥)

* أورد حسين نصار، في نشره لكتاب ابن جبير، معنى عللى فنكر أنها : جمع عليّة، وهي الغرفة في أعلى الدار، وهي ما نسميه اليوم "الفيل". انظر طبعة حسين نصار ص ٢٥. (المترجم)

إعادة الإحياء فى عهد الملك الصالح

كان بناء قصر وقلعة الملك الصالح فى الروضة، والذي بدئ فيه سنة ٦٣٧هـ / ١٢٣٩-١٢٤٠م بمثابة شرارة البدء فى دورة جديدة من الرخاء النسبى للفسطاط، وإن لم يدم طويلاً. وقد أشرنا فى السابق إلى مقارنة ابن سعيد بين القاهرة والفسطاط (حوالى ٦٣٩ هـ / ١٢٤١-١٢٤٢ م). ونظراً لقرب مرافئ الميناء من الفسطاط، نعمت تلك المدينة بأسعار رخيصة للغاية للسلع الأساسية. واتسعت الأسواق، حيث بنى الملك الصالح قيسارية أمام جسر الروضة، فانتقل سوق الجنود من ثم من القاهرة. وعلى الرغم من تقلص مساحة شاطئ النيل فقد كانت الفسطاط، تنعم بوفرة من المراسى، كما كان يجرى سنوياً تطهير القناة بين الروضة والفسطاط، والتي كان الطمى يرسب فيها.^(٦١) وكانت أسواق الفسطاط ملأى بالسلع، المحلى منها والمستورد عبر البحرين المتوسط والأحمر، فكانت تجد فيها مصانع الحلوى، ومصانع الصابون، ومسابك الزجاج، ومسابك الحديد والنحاس، ومصانع الورق، " وبها مجمع ذلك لا بالقاهرة، ومنها تجهز إلى القاهرة وسائر البلاد."^(٦٢)

وعلى الرغم من تلك المزايا، نجد ابن سعيد يصف الفسطاط بأنها قذرة وموحلة، هائجة الرياح، سوداء الأسوار، مغبرة الأفق. ومعظم المدينة خرب، ولكنها ذات أسواق عظام فيها ضيق. وطرقاتها ضيقة ترتفع على جوانبها البيوت المبنية من الطوب الأذكن والقصب والنخل، طبقة فوق طبقة. غير أن مما خفف من وطأة ذلك بناء أمراء الملك الصالح للدور والمناظر على امتداد شاطئ النيل، يجذبهم فى ذلك بالطبع انتقال أستاذهم إلى جزيرة الروضة. أما جامع عمرو، والذي كان لا يزال هو المركز، فقد كان خرباً نسبياً، وإن كان العلماء يؤمنونه لتدريس القرآن والفقهاء والنحو.^(٦٣)

ملخص

على الرغم من أن حريق الفسطاط ٥٦٤ هـ / ١١٦٨م قد وقع بالقطع، فإن آثاره التدميرية كانت متناثرة، ولم يكن بالهول الذي وصفه المقرئى، إذا ما أخذنا فى الاعتبار ما اقتطع قبل ذلك من المدينة. وتكرار حوادث العنف من قبل الدهماء - خاصة ضد المسيحيين - ربما أدى به إلى التهويل من شأن الحريق ليقول باستمراره لخمسة وخمسين يوماً. ويوحى وصف ابن جبير بأن الترميم كان على عجل نسبياً. على أية حال، فقد كانت قدرة الفسطاط على البقاء واستعادتها لكيانها فى العصر الأيوبي، على الرغم من الدمار وهجر سكانها لها بسبب مجاعات ٥٩٧-٥٩٨ هـ / ١٢٠١-١٢٠٢ م مرده إلى عوامل رئيسة ثلاثة: أولها أن الفسطاط كانت هى الميناء الوحيد للقاهرة خلال العصر الأيوبي. وقد أصبحت الفسطاط فى العصر الأيوبي (وربما الروضة أيضاً) مركز النشاط الملاحى المحلى، إلى جانب دورها الأساسى كميناء تجارى للقاهرة، وذلك نظراً لتراكم الطمى فى المقس. وثانياً كان لبناء الملك الصالح لقلعته فى الروضة أثره فى بعث أنشطة التجارة والبناء المحلية من جديد. وأخيراً قد يحق لنا أن نعتقد أن التبجيل الذى يكنه المسلمون لجامع عمرو، والمسيحيون لكنائس وأديرة قصر الشمع والحمراء كان لها أثرها فى بعث روح النهضة من جديد فى تلك المؤسسات.

الهوامش

- (١) Casanova, "Citadelle", pp. 554-62.
- (٢) Ibid., pp. 535-51.
- (٣) المقريري، المواعظ، ج ١، ص ٣٦٤ .
- (٤) المصدر السابق، ج ٢، صص ١٧ - ٢ .
- (٥) المصدر السابق، صص ٢-٣؛ Ehrenkreutz, pp. 76-79
- (٦) المقريري، المواعظ، ج ١، ص ٣٦٤ .
- (٧) المصدر السابق، ص ٤٩٦. "الغز" هنا ربما تعني الجند الأتراك الذين كانوا في خدمة صلاح الدين.
- (٨) المصدر السابق.
- (٩) المصدر السابق، ص ٣٨٤؛ Casanova, "Fatimides"
- (١٠) 'Abd al-Latif al-Baghdadi, pp. 360 - 374
- (١١) المصدر السابق، صص ٤١٠ - ٤١١، ٤٢٠ .
- (١٢) المقريري، المواعظ، ج ١، ص ٣٦٦ .
- (١٣) المصدر السابق.
- (١٤) المصدر السابق، ص ٣٦٧ .
- (١٥) المقريري، المواعظ، ج ٢، ص ٢١ .
- (١٦) المصدر السابق، ج ١، صص ٣٦٤ - ٣٦٥؛ ج ٢، ص ٢١، ٩٣، ١١١، ١٩٧ .
- (١٧) المصدر السابق، ج ١، صص ١٠٤ - ١٠٥ .
- (١٨) المصدر السابق، ج ٢، ص ١٢٤ .
- (١٩) المصدر السابق، ص ١٢٥؛ ابن سعيد المغربي، ص ٢٥ .
- (٢٠) المقريري، المواعظ، ج ٢، ص ١٢٩ .
- (٢١) المصدر السابق، صص ١٣٠-١٣١، ١٨٥ .
- (٢٢) المصدر السابق، صص ١٣٠-١٣١، ١٨٥ .
- (٢٣) المصدر السابق، صص ١١٧-١١٨ .

- (٢٤) المصدر السابق، ج ١، صص. ٣٤٥-٣٤٦ .
- (٢٥) المصدر السابق، ج ٢، صص. ١١٧-١١٨ .
- (٢٦) المصدر السابق، ص ١١٧ .
- (٢٧) المصدر السابق، صص ١١٨، ١٤٧، ١٩٨ .
- (٢٨) المصدر السابق، صص ١١٧-١١٨، ١٦٢ .
- (٢٩) المصدر السابق، ص ١٩٨ .
- (٣٠) المصدر السابق، ص ١١٨ .
- (٣١) المصدر السابق، ص ١٢٠، ١٩٨ .
- (٣٢) المصدر السابق، ص ١٢٠ .
- (٣٣) المصدر السابق، صص ١٢٠-١٢١ .
- (٣٤) المصدر السابق، ص ١١٩ .
- (٣٥) المصدر السابق.
- (٣٦) المصدر السابق، ص ١٢٠ .
- (٣٧) المصدر السابق، صص ١١٦، ١١٩-١٢٠ .
- (٣٨) المقرئزي، السلوك، زيادة، ج ١، ص ١٢٠؛ Blochet, vol. 9, pp. 75-76
- (٣٩) Al-Maqrizi, Suluk, Blochet, vol. 9, p. 76.
- (٤٠) Ibid., p. 93
- (٤١) المقرئزي، المواعظ، ج ٢، ص ١٤٣ .
- (٤٢) المصدر السابق، ج ١، ص ٣٦٨ .
- (٤٣) المصدر السابق، ج ٢، ص ١٩، ١١٠ .
- (٤٤) المصدر السابق، ج ١، ص ٣٦٤؛ Casanova, "Citadelle", pp. 594-95؛ القلقشندي، ج ٣، صص ٣٧٣-٣٧٤ .
- (٤٥) المقرئزي، المواعظ، ج ٢، ص ١٣٦
- (٤٦) المصدر السابق .
- (٤٧) المصدر السابق، ص ١١٠ .
- (٤٨) Salmon, pp. 65-69, plate 2؛ المقرئزي، المواعظ، ج ١، صص. ٣٦٤-٣٦٥؛ ج ٢، ص ١٣٤، ١١٦؛ تاريخ بطارقة الكنيسة المصرية، مج ٤، ج ٢، ص ١٠٦ .
- (٤٩) 'Abd al-Latif al-Baghdadi, pp. 373-374, 410-11

- (٥٠) المقرئزى؁ المواءظ؁ ج ٢؁ ص ١٣٣ .
- (٥١) المصدر السابق؁ ج. ١. ص ٣٦٧؛ ابن سعئء المغربى؁ ص ٢٢ .
- al-idrisi, vol. 1, pp. 301 - 304 (٥٢)
- Benjamin of Tudela, vol. 1., pp. 147 – 53, cf. Alder edition, p. 9 (٥٣)
- Casanova, "Foustat", plate 3 (٥٤)
- Abu Salih al-Aramani, pp. 90-91 (٥٥)
- Ibid., pp. 94-95 (٥٦)
- Ibid., pp. 102-106 (٥٧)
- Ibid., pp. 111 - 112 (٥٨)
- Ibid., pp. 122' - 24 (٥٩)
- Ibid., pp. 127 - 35 (٦٠)
- (٦١) المقرئزى؁ المواءظ؁ ج ٢؁ صص ١٥٩؁ ١٨٥ .
- (٦٢) المصدر السابق؁ ص ١٥٣؛ ابن نقماق؁ ج ٤؁ ص ٥٦ .
- (٦٣) ابن جبئر؁ رحلة ابن جبئر؁ صص ٤٦-٤٧ .
- (٦٤) ابن نقماق؁ ج ٤؁ صص ١٠٩ - ١١٠؛ المقرئزى؁ المواءظ؁ ج ٢؁ صص ١٨١ - ١٨٢ .
- Al-Maqrizi, Suluk, Blochet, vol. 9, p. 121 (٦٥)
- (٦٦) المقرئزى؁ المواءظ؁ ج ١؁ صص ٣٤٢؁ ٣٤٥؁ ٣٦٧ .
- (٦٧) المصدر السابق؁ ص ٣٤٢؛ ابن نقماق؁ ج ٤؁ ص ١٠٨ .
- (٦٨) المقرئزى؁ المواءظ؁ ج ١؁ ص ٣٤١ - ٣٤٢ .

الفصل الرابع

التحصينات الدفاعية

يمكننا أن نقسم التحصينات الأيوبية للقاهرة إلى خمس مراحل: ترميم صلاح الدين لسور بدر الجمالى سنة ٥٦٦ هـ / ١١٧٠/١١٧١ م، وبناء السور الذى يحيط بالقاهرة والفسطاط بالتزامن مع بناء القلعة وقناطر الجيزة، والتي بدأها كلها صلاح الدين سنة ٥٧٢ هـ / ١١٧٦-١١٧٧ م، وحفر الخنادق على الحدود الشمالية والشرقية للقاهرة سنة ٥٨٨ هـ / ١١٩٢-١١٩٣ م، والمحاولات المتتالية لاستكمال السور الغربى للقاهرة والفسطاط منذ ٥٩٦ هـ / ١١٩٩-١٢٠٠ م، وبناء قلعة الملك الصالح فى الروضة حوالى ٦٣٨-٦٤١ هـ / ١٢٤٠-١٢٤٤ م. وعلى الرغم من أننا سوف نناقش المقار الملكية والمباني العامة فى الفصل القادم، فإننا سوف نتناول هنا قلعة صلاح الدين وقلعة الروضة، حتى نتحاشى التكرار. وسوف نشير إلى قلعة صلاح الدين بعد ذلك بـ "القلعة"، وقلعة الملك الصالح بـ "قلعة الملك الصالح"، وذلك للتيسير. وقد استعرض كازانوف، وكذلك كريزويل القلعة من الناحية المعمارية، ونحيل القارئ إليهما لمزيد من الدراسة^(١). أما الأرصنة البحرية فسوف نناقشها فى هذا الفصل.

ترميمات صلاح الدين سنة ٥٦٦ هـ / ١١٧٠-١١٧١ م

دفعت الهجمات الصليبية المتكررة، والخطر الدائم للثورات الداخلية، إلى سرعة ترميم السور المتهاك لبدر الجمالى، وكان ذلك سنة ٥٦٦ هـ / ١١٧٠-

١١٧١ م. وقد قصر صلاح الدين، الذي كان آنذاك وزيرًا للخليفة الفاطمي العاضد، أعماله الترميمية على خطوط سور بدر الجمالى، بيد أن كازانوفا يرى أن سور بدر الجمالى المشيد من الطوب المحروق (باستثناء البوابات التى كانت من الحجر وبعض الأماكن المتاخمة الصغرى) تم استبداله بالحجر. وقد أشرف على البناء بهاء الدين قراقوش، أستاذار صلاح الدين. (٢) وقد تم ضم ثلاثة أبواب من أسوار بدر الجمالى، هى باب النصر وباب الفتوح فى السور الشمالى وباب زويلة فى السور الجنوبى بالإضافة إلى بعض ما اتصل بها من أجزاء السور. وكانت هناك بوابات أخرى، ربما فى نفس موضع بوابات بدر الجمالى وهى: فى السور الغربى، مطلة على الخليج من الشمال إلى الجنوب، باب القنطرة، وباب الخوخة، وباب السعادة؛ وفى السور الجنوبى، باب الفرج، إلى الغرب من باب زويلة؛ وفى السور الشرقى من الشمال إلى الجنوب، الباب الجديد وباب البرقية. (٣)

خطة صلاح الدين سنة ٥٧٢ هـ / ١١٧٦-١١٧٧ م

سور القاهرة - الفسطاط

يقول المقرئى فى وصفه للسور الثالث للقاهرة:

ابتدأ فى عمارته السلطان صلاح الدين يوسف بن أيوب فى سنة ست وستين وخمسائة [١١٧٠-١١٧١ م] وهو يومئذ على وزارة العاضد لدين الله فلما كانت سنة تسع وستين [١١٧٣-١١٧٤ م] وقد استولى على المملكة انتدب لعمل السور الطواشى بهاء الدين قراقوش الأسدى فبناه بالحجارة على ما هو عليه الآن وقصد أن يجعل على القاهرة ومصر والقاعة سورًا واحدًا فزاد فى سور القاهرة القطعة التى من باب القنطرة إلى باب الشعرية ومن باب

الشعرية إلى باب البحر وبنى قلعة المقس، وهى برج كبير وجعله على النيل بجانب جامع المقس، وانقطع السور من هناك وكان فى أمله مد السور من المقس إلى أن يتصل بسور مصر وزاد فى سور القاهرة قطعا مما يلى باب النصر ممتدة إلى باب البرقية وإلى درب بطوط وإلى خارج باب الوزير ليتصل بسور قلعة الجبل فانقطع من مكان يقرب الآن من الصورة تحت القلعة لموته وإلى الآن آثار الجدر ظاهرة لمن تأملها فيما بين آخر السور إلى جهة القلعة. وكذلك لم يتبها له أن يصل سور قلعة الجبل بسور مصر وجاء دور هذا السور المحيط بالقاهرة الآن تسعة وعشرين ألف ذراع وثلاثمائة ذراع وذراعين ذراع العمل وهو الذراع الهاشمى من ذلك ما بين قلعة المقس على شاطئ النيل والبرج بالكوم الأحمر بساحل مصر عشرة آلاف ذراع وخمسمائة ذراع ومن قلعة المقس إلى حائط قلعة الجبل بمسجد سعد الدولة ثمانية آلاف وثلاثمائة واثان وتسعون ذراعاً ومن جانب حائط قلعة الجبل من جهة مسجد سعد الدولة إلى البرج بالكوم الأحمر سبعة آلاف ومائتا ذراع ومن وراء القلعة بحيال مسجد سعد الدولة ثلاثة آلاف ومائتان وعشرة أذرع وذلك طول قوسه فى أبراجه من النيل إلى النيل^(٤).

وعلى الرغم من أن صلاح الدين كان قد "استولى على المملكة" بالفعل سنة ٥٦٩ هـ/ ١١٧٤ م (السنة التى توفى فيها نور الدين)، فإن هذا التاريخ ليس هو التاريخ الذى تم فيه امتداد الأسوار بشكل شبه قاطع. فأبو شامة يورد رواية شبه متطابقة نقلاً عن عماد الدين الأصفهاني، ولكن فى حوليات سنة ٥٧٢ هـ / ١١٧٦ - ١١٧٧ م، ويؤيد ذلك ابن واصل أيضاً. وقد أصاب كازانوف، بلا شك، فى تأكيده على أن المقريزى قد خلط بين النصوص المتعلقة بذلك الحدث، خاصة فيما يتعلق

بعبارة المقریزی فی السلوك، والتي يقول فیها بأن صلاح الدين قد أمر سنة ٥٧٢ هـ / ١١٧٦-١١٧٧ م ببناء القلعة وما يرتبط بها من أسوار تحيط بالقاهرة والفسطاط^(٥).

وعلى الرغم من أن وصف كازانوف العام حول تحصينات الأيوبيين للقاهرة والفسطاط دقيق إلى حد كبير، فقد وقع في بعض الأخطاء المتعلقة بمواضع البوابات والأبراج والنتوءات الطبيعية، غير أنه عاد وصححها في عمل لاحق له حول طبوغرافية الفسطاط، ثم جاء كريزويل وصوبها بعد ذلك. وقد كان السور الذي يدور حول القاهرة والفسطاط، وكما خطط له صلاح الدين بالفعل، يأخذ شكلاً أشبه بالمثلث الذي تقع القلعة في إحدى زواياه، ويضم في ركنه الشمالي الشرقي مدينة القاهرة المسورة. وسوف نستعرض تلك التحصينات في أقسام خمسة هي: السور الشمالي من باب الفتوح إلى المقس، والسورين الشمالي والشرقي والممتدين من أ) شرق باب النصر إلى برج الظافر و ب) جنوب برج الظافر إلى باب الوزير، إلى الشمال مباشرة من القلعة، والقلعة نفسها، والجدار الذي يجرى إلى الجنوب الغربي من القلعة، والذي يعتقد أنه كان ينتهي عند باب القنطرة (على النيل، جنوب شرق قصر الشمع)، وأخيراً الجدار الغربي الموازي للنيل من باب القنطرة إلى المقس، والذي لم يكتب له التمام.

الجدار الشمالي: من باب الفتوح إلى المقس

على الرغم من الإبقاء على النواة المركزية للجدار الشمالي لبدر الجمالی - أي باب النصر، وباب الفتوح، وما بينهما - فقد تم مد السور إلى النيل عند ميناء المقس القديم. وقد ضمت تلك الزيادة الغربية بابين جديدين هما: باب الشعرية إلى الغرب من الخليج، وباب البحر، إلى الشرق مباشرة من برج المقس. وقد أقيم برج

المقس - والمعروف أيضًا بقلعة قراقوش- فى موضع جامع المقس الذى كان الحاكم قد بناه، أو بالقرب منه. ويرى كازانوف أن هذا الجامع قد هدمه قراقوش لإقامة برجه، ثم أعيد بناؤه بعد ذلك، ويشغل موضعه الآن جامع أولاد عنان إلى الجنوب مباشرة من ميدان باب الحديد. بيد أن هذا الرأى تعترضه روايات المقريزى، وسوف نتناول ذلك فى الفصل السابع. على أية حال، فقد كان البرج يطل على النيل بالقرب من موضع جامع أولاد عنان حاليًا، ثم دمره شمس الدين عبد الله المقرى، وزير الملك الأشرف شعبان سنة ٧٧٠ هـ / ١٣٦٨-١٣٦٩ م. وليس لدينا وصف معمارى لهذا البرج، غير أن كازانوف يقترح أنه ربما كان مشابهًا للبرج الواقع فى الركن الشمالى الشرقى، برج الظافر^(١).

القسم الشمالى الشرقى: من باب الفتوح إلى باب الوزير

كانت التحصينات التى أقامها قراقوش فى شمال شرقى القاهرة ذات شقين: ترميم (أو إعادة بناء) سور بدر الجمالى سنة ٥٦٦ هـ / ١١٧٠-١١٧١ م، وزيادة السور الشمالى إلى الشرق من برج الظافر؛ حيث ينحرف السور بزواوية قائمة إلى الجنوب، ليتصل بالسور الداخلى عند باب البرقية. وقد اشتملت هذه الزيادة على باب إضافى (الباب الجديد) فى السور الشرقى، إلى الجنوب قليلاً من برج الظافر. وتؤيد إنشاء هذه الزيادة تلك النصوص التى درسها كازانوف بالتفصيل، خاصة فى ضوء حقيقتين أثريتين: أ) ظهور سورين شرقيين متميزين فى خريطة الحملة الفرنسية المؤرخة ١٧٩٨، أحدها يجرى جنوب برج الظافر، والآخر سور داخلى يجرى إلى الجنوب من السور الشمالى على مسافة حوالى ٣٥٠ مترًا إلى الشرق من باب النصر، و ب) ادعاء كازانوف بأنه شاهد نقطة اتصال السور الداخلى (الذى أقيم سنة ٥٦٦ هـ / ١١٧٠-١١٧١ م) مع السور الشمالى، حوالى سنة ١٨٩٤. ويسير السور الشرقى من باب البرقية جنوبًا إلى باب المحروق ومنه إلى

باب الوزير؛ حيث ينتهي على مسافة حوالى ٣٠٠ متر إلى الشمال من القلعة. وتوقف البناء عند تلك النقطة، كما أشرنا سابقاً، نظراً لموت صلاح الدين^(٧).

القسم الجنوبي الشرقى: من القلعة إلى باب القنطرة

هناك العديد من بقايا سور صلاح الدين بين القلعة وباب القنطرة، وتبدأ من السجن (سجن المنشية) فى الطرف الجنوبي لقرّة ميدان، وتمتد جنوباً بغرب إلى نقطة تقع على مسافة حوالى ٤٠٠ متر جنوب شرقى قصر الشمع^(٨). وعلى الرغم من أننا غير متأكدين من موضع نقطة التقاء السور الجنوبي الشرقى مع سور القلعة، فإن السور كان يجرى إلى الجنوب الشرقى من قرّة ميدان على خط واحد، متداخلاً مع مجرى عيون الناصر محمد بن قلاوون. وينحرف مجرى العيون هذا، عند نقطة إلى الجنوب من مشهد السيدة نفيسة إلى الشمال الغربى ليصل إلى برجه الداخلى (الذى أقامه فيما بعد الغورى) عند فم الخليج، بينما استمر السور فى الجنوب الشرقى تحت تلال القمامة بالفسطاط، إلى جزء عريض منه كشفت عنه حفائر على بهجت، ويمكن رؤية بعض آثاره على فترات. وعلى الرغم من إمكانية رؤية آثار أخرى له، فإننا نحتاج إلى حفائر أخرى للكشف عن نهايته عند باب القنطرة أو بالقرب منه، جنوب غربى قصر الشمع على شاطئ النيل^(٩).

وطبقاً لتحليلات كريزويل، فقد بقيت ثلاثة أبواب من سور الفسطاط، وهى: باب القرافة إلى الجنوب الغربى من قرّة ميدان، وباب الصفاء فى موضع أبعد إلى الجنوب الغربى بالقرب من نقطة الالتقاء مع مجرى العيون، وبقايا بوابة - مهذمة إلى حد كبير أو ربما لم يتم الانتهاء من بنائها - كشف عنها بهجت فى حفائره إلى الجنوب الشرقى من قصر الشمع. أما باب القرافة، والذى كشف عنه أحد تلاميذ كريزويل الأوائل، فهو أيوبى بلا شك، غير أن تاريخ إنشاء باب الصفاء موضع

مناقشة. ويعتقد كازانوف أن هذا الباب، الذي يحمل نقشا لقايثباى، هو باب الصفاء، والذي كان المدخل الرئيسى للفسطاط من الشمال الشرقى فى العصر الفاطمى. على أن اعتقاد كازانوف أن هذا مبنى على تحديد خاطئ لموقع كوم الجارح، والذي يحتله حالياً مسجد أبى السعود. وعلى الرغم من أن كازانوف قد صحح هذا الخطأ فى دراسته اللاحقة عن الفسطاط، فإن كريزويل يقترح أن باب الصفاء الأسمى يقع تحت باب قايثباى اللاحق، وهو رأى يصعب إثباته فى ضوء المعلومات النصية التى جمعها كازانوف^(١٠). أما الباب الثالث، والذي يقع إلى الجنوب الشرقى من قصر الشمع، فعلى الرغم من توافقه معمارياً مع البوابات الأخرى التى ترجع للعصر الأيوبرى، فإنه يبقى بلا اسم، نظراً لعدم عثورنا على أى شواهد من نصوص أو نقوش متعلقة به.

باب القنطرة

سُمى باب القنطرة - وهو بوابة السور الجنوبى الشرقى - بهذا الاسم نسبة إلى قنطرة بنى وائل المتاخمة له، والتى كانت تجرى من فم قناة الخُمل الاسم نفسه. وكانت تلك القناة، عند ارتفاع النيل، تروى بركة شطا وبركة الشعيبة، وكانت تمتد من النيل عند مكان ما فى الجنوب الشرقى من قصر الشمع. وكان باب القنطرة، طبقاً للمقريزى، من ضمن ما شيده قراقوش^(١١). ويجب ألا نخلط بين هذا الباب والباب الآخر الذى يحمل الاسم نفسه فى السور الغربى للقاهرة.

باب مصر

ويقع بالقرب من شاطئ النيل (رقم ١٠٤، خريطة ٣)، إلى الشرق من البرج الداخلى عند فم الخليج (وبالقرب من تقاطع طريق قطار المعادى الحالى) مترو

الأفناق] مع مجرى عيون الغورى). وطبقاً للمقريزى، فقد شيد قراقوش هذا الباب كأحد المداخل فى السور الغربى للقاهرة والفسطاط. وبقي الباب واقفاً وحيداً حيث إن السور لم يقدر له التمام. ويصفه ابن دقماق بأنه ممر مقبى ذو أبواب عند كل من طرفيه. وكان هذا الباب، طبقاً لعدة فقرات عند المقريزى درسها كازانوفاً بالتفصيل، يعلو طريقاً يسير من الشمال إلى الجنوب، وليس من الشرق إلى الغرب كما قد يوحي موضعه فى الجدار الغربى. ويعتقد كازانوفاً أن باب مصر كان هو المدخل للفسطاط من الطريق الغربى القادم من القاهرة، بينما كان باب الصفاء هو المستخدم من الجهة الشرقية. وقد دفع موقعه - البعيد نسبياً عن النيل - كازانوفاً إلى الظن بأنه داخل خط امتداد السور الغربى. وأخيراً، فقد أقام كازانوفاً نظرية بناها على مقولة ابن المتوج التى أوردها المقريزى، وموداها أن باب مصر كان فى الحقيقة هو البوابة الشمالية لسور منفصل أحاط بالفسطاط^(١٢).

ووصف ابن المتوج لسور يمتد من الشرق للغرب، ويصل بين باب مصر ودار النحاس على شاطئ الفسطاط حوالى ٧٢٠ هـ / ١٣٢٠-١٣٢١ م، دفع كازانوفاً للاعتقاد بأن باب مصر الذى أقامه قراقوش كان هو المدخل الشمالى - الجنوبى للفسطاط فى سور متعامد على السور الغربى المفترض للقاهرة والفسطاط ومصمم ليرتكز عليه. بيد أن نظرية كازانوفاً غير متماسكة. فهى، أولاً، مبنية على بقايا سور رؤى مرة واحدة، وهو ما ترتفع معه احتمالات سوء حكم ابن المتوج عليه. وثانياً، موقع باب مصر لم يكن على هذا البعد من النيل الذى يجعله غير متصل بالسور المزعوم الذى يمتد من باب القنطرة إلى المقس كما يقترح كازانوفاً. وثالثاً، المحور الشمالى الجنوبى لباب مصر ربما يكون، كما يقر كازانوفاً، نوعاً من المدخل المزدوج فى سور الفسطاط، بممرين منفصلين يقودان إلى الشمال والجنوب. وأخيراً، لم يذكر المقريزى ولا أى مؤرخ أو رحالة معاصر آخر شيئاً عن سور منفصل للفسطاط، بل ونفى العديد منهم وجود مثل هذا

السور^(١٣). وعلى الإجمال، يجب أن نعتبر باب مصر باباً منفصلاً بناءً على قراقوش كمدخل للسور الغربي، ولم يتم الانتهاء منه أبداً.

تطویرات لاحقة

في حين لم يتم الانتهاء من بناء السور الغربي والقسم الواقع بين باب الوزير والقلعة، استمر العمل في سور القاهرة والفسطاط حتى وفاة صلاح الدين سنة ٥٨٩ هـ / ١١٩٣ م، ثم على فترات متقطعة بعد ذلك. يقول المقرئزي: " كان يحيط بسور القاهرة خندق شرع في حفره من باب الفتوح إلى المقس في المحرم سنة ثمان وثمانين وخمسمائة [١٨ يناير - ١٦ فبراير ١١٩٢ م]، وكان أيضاً من الجهة الشرقية خارج باب النصر إلى باب البرقية وما بعده"^(١٤)، وهو ما يفترض معه، كما يشير كريزويل، أن تلك الأقسام من السور من المقس إلى باب المحروق كانت قد تمت بالفعل في هذا التاريخ^(١٥). ويشير المقرئزي في "السلوك" في أحداث سنة ٥٩٦ هـ / ١١٩٩-١٢٠٠ م إلى أن الأفضل قد أمر، بوصفه نائب الملك المنصور في مصر، باتخاذ إجراءات دفاعية تحسباً لهجوم وشيك للعادل من سوريا؛ فأمر الأفضل قراقوش

بحفظ قلعة الجبل، وأن يهتم بحفر ما بقي من سور مصر والقاهرة، وأنه يعمق الحفر حتى يصل إلى الصخر، ويجعل التراب داخل المدينة على حافة الحفر، ليكون مثل الباشورة، ويستعمل الأبقار فيه، ويعمل ذلك فيما بين البحر وقلعة المقس حتى لا يبقى إلى البلد طريق إلا من أبوابها^(١٦).

وعلى الرغم من أن تلك التحصينات ربما تكون قد اشتملت على أقسام لم تتم من السور المحيط بالقاهرة والفسطاط، فإنها اشتملت، بالتأكيد، على أعمال كثيفة في الجناح الغربي للمدينة [الفسطاط والقاهرة معاً] والموازي للنيل. وعلى الرغم

من أن السور الغربى للقاهرة (الذى بناه بدر الجمالى ثم أعاد صلاح الدين بناءه سنة ٥٦٦ هـ / ١١٧٠-١١٧١ م) كان يوفر بعض الحماية للقاهرة بعد بنائه بنحو ثلاثين عاماً، فإنه لم يرد له أى ذكر بعد ذلك فى الحوليات المعاصرة.

وتشير العديد من الفقرات فى "تاريخ بطاركة الإسكندرية" إلى محاولات جرت بعد ذلك لاستكمال السور الغربى للقاهرة والفسطاط. فقد أمر الملك العادل سنة ٦١٤ هـ / ١٢١٧-١٢١٨ م ببناء سور فى مصر على شاطئ النيل يبدأ من دار الملك (بالقرب من باب القنطرة، النقطة الجنوبية الشرقية للفسطاط) ويمتد بطول الخليج إلى القاهرة، فى إطار الاستعدادات لمواجهة الحملة الصليبية الخامسة الوشيكة. وقد تم حفر الأساسات وبدئ فى البناء تحت إشراف ابنه الكامل محمد، وفرض على سكان القاهرة والفسطاط تقطيع الأحجار فى المساء، بيد أن سكان الفسطاط أعفوا من تلك المهمة قبل سكان القاهرة. وفى وقت لاحق، خلال تلك الحملة الصليبية نفسها (٦١٥-٦١٨ هـ / ١٢١٨-١٢٢١ م)، أمر الملك الكامل وأخوه الملك المعظم ببناء سور من مصر إلى القاهرة ليصل بين المدينتين. وعلى الرغم من أن ذلك كان، فى جانب منه، تكراراً للاستعدادات السابقة، فإننا نجد هنا تغيراً فى العمالة المستخدمة، وكذلك فى أسلوب العمل. فقد خطط الكامل والمعظم فى البداية (وتم البناء جزئياً بلا شك) لبناء سور أساساته من الحجر "وباقية من التراب"، واستخدم فيه عمال مغاربة. بيد أن الكامل والمعظم عدلا عن قرارهما فيما بعد وأزالا ما بناه المغاربة وأعادا بناء السور باللبن، ثم ورد الأمر باستخراج أجر الأملاك من الناس كافة بالقاهرة ومصر وشرع فى استخراجها^(*). وقد أمر الملك

(*) تجدر الإشارة هنا إلى ما نعتقه خطأ فى ترجمة هذا النص فى النسخة الإنجليزية من تاريخ بطاركة الكنيسة المصرية. فقد ترجمت كلمة "أجر" بـ "bricks" حيث قرأها ناشر النص بالإنجليزية "أجر"، أى الطوب الذى يبنى به. ومبعث الخطأ هنا أن حرف الألف فى أول الكلمة جاء بدون همزة ولا مد. على أن القراءة الصحيحة فى رأينا هى "أجر" (جمع أجرة)، وذلك لسببين: أولهما أن استخراج الأجر من المبانى القائمة فى القاهرة لاستخدامها فى السور ليس بالمنطقى لأنه سيؤدى إلى تهديم المبانى، خاصة أن المقصود هنا بالنص "من أملاك الناس كافة بالقاهرة ومصر"، أى دورهم وحوالياتهم، وليس المقصود استخدام أحجار من المبانى المتهدمة أصلاً، كما كان يحدث طوال العصر الإسلامى. والسبب الثانى =

الكامل سنة ٦٣٤ هـ / ١٢٣٦-١٢٣٧ م بحفر أساسات سور القاهرة والقسطاط على امتداد شاطئ النيل، واستغرق العمل شهراً، أجبر الناس فيه على العمل بغض النظر عن ديانتهم أو طبقتهم الاجتماعية.^(٩) وخلال حكم العادل الثانى جرت أعمال مشابهة^(١٧).

ويمكننا أن نتصور السور الغربى الذى بدأه المالك العادل "والممتد بطول الخليج حتى القاهرة" بشكل محدد على أنه يترك خط شاطئ النيل ويتبع الخليج نفسه ليتصل بالسور الغربى للقاهرة الذى كان قد شيد قبل ذلك. ومن المحتمل جداً أن يكون السور قد أقيم موازياً للخليج ولكن أقرب إلى النيل، خاصة إذا ما أخذنا فى الاعتبار الأبراج والبوابات التى كانت قائمة بالفعل فى باب القنطرة وباب مصر والمقس. والنقطة التى تبرز هنا هى أنه على الرغم من وجود عدة محاولات لبناء

= أن صاحب تاريخ بطاركة الكنيسة المصرية ذكر قبل هذا الموضوع بعدة أسطر ما نصه: "أجمع المسلمون وقرروا تصقيع الأملاك بمصر والقاهرة وأخذ أجرتها شهرين ومساعدة السلطان بها"، وتابع بعد ذلك ذكر مختلف الأساليب التى فكروا فيها أو جربوها لجمع المال. وبالتالي ففكرة جمع الأموال، ومنها "أجرة الأملاك" هى الأقرب للصواب. هذا بالإضافة إلى اقتراح كلمتى "استخراج" و"أجرة" باضطراد فى النص، ولو كان المقصود استخراج الطوب من المباني لغير عنه بصيغة أخرى توحي بأى شكل يهدم المباني القائمة. (المترجم)

(* استخدم المؤلف هنا عبارة "forced labor" أى العمل القسرى أو بالسخرة، هو تعبير لا يوحى به النص الذى ورد فى تاريخ البطاركة الذى استند إليه المؤلف هنا، لا فى نسخته الإنجليزية ولا العربية. فالتص العبرى يقول: "وقد كان الناس كلهم قد حفروا، الأمراء والأشراف والولاة وسائر الناس، واليهود أخرجهم عند خروج النصرى، فاستحى الناس وحضروا من كل مكان وحفروا ويقوا كذلك قريباً من شهر، ثم أنهوا العمل واستراحوا". والنص الإنجليزي لا يخرج عن هذا المعنى أيضاً، ولم يرد فى أى من النصين أى معنى للسخرة. ولكن يبدو أن انتماء مؤلف كتابنا هذا لتقافة مختلفة عن ثقافة المنطقة التى يتحدث عنها، إلى جانب عدم محاولته معايشة روح العصر الذى يكتب عنه كان السبب فى ذلك. فنحن هنا أمام خطر خارجى يوشك أن يهدد البلاد واستعداد أهلها شعباً وحكاماً للدفاع عنها، ولنا أمام مشروع بناء قصر مثلاً لرفاهية السلطان. وبالتالي فلا معنى للقول بالعمل القسرى، ودليل ذلك تعبير "فاستحى الناس" أى عندما رأوا عالية القوم يعملون فى بناء السور استحووا من تقاعصهم فأنضموا إليهم لينتهى العمل منه فى شهر واحد. وربما دفع المؤلف إلى اعتبار مشاركتهم جميعاً فى هذا العمل دون ذكر لأجورهم مثلاً، وكذلك عدم استخدام العمال البنائين فقط فى بنائه، دفعه ذلك إلى الاعتقاد أنه تم بالسخرة، ربما لأنه لم يأخذ الظرف الذى كانت البلاد تمر به آنذاك بعين الاعتبار فأخطأ فى تفسير سبب مشاركة هذا الخليط من الناس فى البناء، أو لأنه متشبع بفكرة أن المسيحيين واليهود لم يكونوا جزءاً من نسيج المجتمع كما يراه أفراده آنذاك، وأنهم أقلية، وما إلى ذلك من أفكار استعمارية جديدة لا علاقة لها بالتاريخ ولا بالواقع، فلم يستطع أن يفهم مشاركتهم فى البناء إلا على أنها مشاركة قهرية، وليست طوعية كما كان الحال بالفعل، وكما ورد فى النص الذى استند هو نفسه إليه. (المترجم)

السور الغربي خلال أواخر العصر الأيوبي - فى أوقات الأزمات السياسية، سواء أكانت بسبب تهديد الحملات الصليبية أم بسبب الحروب الداخلية - فإن السور لم يتم بناؤه أبداً، بل إن فكرة إتمامه طواها النسيان بمجرد انتهاء الأزمة.

قلعة الجبل

كان التل الذى تربض عليه القلعة، وهو من نتوءات سلسلة المقطم، تشغله فيما قبل "قبة الهوا"، وهى جوسق عباسى أصابه الدمار مع سقوط الدولة الطولونية (حوالى ٢٩٢ هـ / ٩٠٤-٩٠٥ م). وفى أواخر العصر الفاطمى كان بالموضع نفسه نحو من اثنى عشر مسجداً وضريحاً لعددٍ من وجهاء السياسة والدين، ومنها مسجد سعد الدولة الذى يعتقد كازانوفاً أنه كان والى القاهرة فى عهد الخليفة الفاطمى الأمر. وعلى الرغم من تناقض الأدلة حول مواقع تلك المباني فمن المعتقد، بشكل شبه مؤكد، أنها كانت تقع جميعاً داخل أسوار القلعة الحالية، وأنها كانت تأخذ محوراً يجرى من الشمال الشرقى إلى الجنوب الغربى^(١٨). وتمت إزالة كل تلك المباني لتخلّى مكانها لقلعة صلاح الدين.

تأسيس وبناء القلعة

رواية المقرئى:

كان سبب بنائها أن السلطان صلاح الدين يوسف بن أيوب لما أزال الدولة الفاطمية من مصر واستبد بالأمر لم يتحول من دار الوزارة بالقاهرة ولم يزل يخاف على نفسه من شبيعة الخلفاء الفاطميين بمصر ومن الملك العادل نور الدين محمود بن زنكى

سلطان الشام رحمة الله عليه فامتنع أولاً من نور الدين بأن سير أخاه الملك المعظم شمس الدولة توران شاه بن أيوب في سنة تسع وستين وخمسائة [١١٧٣-١١٧٤ م] إلى بلاد اليمن لتصير له مملكة تعصمه من نور الدين فاستولى شمس الدولة على ممالك اليمن وكفى الله تعالى صلاح الدين أمر نور الدين ومات في تلك السنة فخلا له الجو وأمن جانبه وأحب أن يجعل لنفسه معقلاً بمصر فإنه كان قد قسم القصرين بين أمرائه وأنزلهم فيهما فيقال إن السبب الذي دعاه إلى اختيار مكان قلعة الجبل أنه علق اللحم بالقاهرة فتغير بعد يوم وليلة، فعلق لحم حيوان آخر في موضع القلعة فلم يتغير إلا بعد يومين وليلتين، فأمر حينئذ بإنشاء قلعة هناك وأقام على عمارتها الأمير بهاء الدين قراقوش الأسدي فشرع في بنائها وبنى سور القاهرة الذي زاده في سنة اثنتين وسبعين وخمسائة [١١٧٦-١١٧٧] وهدم ما هنالك من المساجد وأزال القبور وهدم الأهرام الصغار التي كانت بالجيزة تجاه مصر وكانت كثيرة العدد ونقل ما وجد بها من الحجارة وبنى به السور والقلعة وقناطر الجيزة وقصد أن يجعل السور يحيط بالقاهرة والقلعة ومصر فمات السلطان قبل أن يتم الغرض من السور والقلعة فأهمل العمل إلى أن كانت سلطنة الملك الكامل محمد بن الملك العادل أبي بكر بن أيوب في قلعة الجبل واستتابه في مملكة مصر وجعله ولي عهد فأتى ببناء القلعة وأنشأ بها الدار السلطانية وذلك في سنة أربع وستمائة [١٢٠٧-١٢٠٨ م] وما برح يسكنها حتى مات فاستمرت من بعده دار مملكة مصر إلى يومنا هذا وقد كان السلطان صلاح الدين

يوسف بن أيوب يقيم بها أيامًا وسكنها الملك العزيز عثمان بن صلاح الدين في أيام أبيه مدة ثم انتقل منها إلى دار الوزارة^(١٩).

اختيار الموقع

كان التل الذي تريض عليه القلعة نقطة محورية طبيعية في سور القاهرة والفسطاط؛ فهو على بعد شبه متساو من السور الشمالي للقاهرة ومن باب القنطرة في الفسطاط. وقد وفر هذا الارتفاع نقطة متميزة يمكن منها دفع أى هجوم من الشمال الشرقى، كما أنه يوفر أيضًا منطقة آمنة ضد أى انتفاضة قد تندلع فى المدينة نفسها. وعلى الرغم من ارتفاع هذا الموقع، فإن الكتلة الرئيسية للمقطم من الشرق والجنوب الشرقى لم تكن تمثل أى تهديد يذكر؛ حيث إن المنجنيق التى كانت على أيام صلاح الدين لم تكن لتستطيع أن يصل مداها لعبور المسافة بين المقطم وموقع القلعة^(٢٠).

أعمال البناء فى عهد صلاح الدين

كانت القلعة مقسمة، كما يشير كازانوقا، إلى قسمين متميزين، القسم الشرقى والقسم الغربى. كان القسم الشرقى مجمعًا عسكريًا/دفاعيًا ضخمًا، بينما كان القسم الغربى، والأقل تحصينًا إلى درجة كبيرة، مُجمَعًا للإقامة وللأعمال الإدارية بالسلطنة. وكان القسم الشرقى هو ملاذ السلطان وحاشيته فى وقت الأزمات. وقد تركزت أعمال صلاح الدين، إن لم تكن اقتصرت، على القسم الشرقى. وربما يكون الاستثناء الوحيد هو بئر يوسف داخل أسوار القسم الغربى، والذي ربما حفره أو وسعه قراقوش. وقد أرخ النص التأسيسى للقلعة، والذي يعلو الباب المدرج بتاريخ ٥٧٩ هـ / ١١٨٣-١١٨٤ م. وربما يكون هذا التاريخ، كما يقترح

كازانوقا، هو تاريخ الانتهاء من العمل خلال عهد صلاح الدين، خاصة إذا علمنا أنه قد استقر بمصر نهائيًا في السنة السابقة لهذا التاريخ. وطبقًا لأبحاث كازانوقا التاريخية ودراسة كريزويل المعمارية فقد تكونت أعمال صلاح الدين داخل القسم الشرقي مما يلي: السور ذو الأبراج نصف الدائرية، وبابان خلفيان، والبابان الرئيسيان اللذان عاصرهما المقرزي، والباب المدرج، وباب القرافة. بالإضافة إلى ذلك فقد تم حفر خندقين عظيمين، لا يزال جانب كبير منهما قائمًا أمام الأسوار الشمالية والشرقية لحرم القلعة. وكان الباب المدرج في الجانب الشمالي الغربي هو المدخل الرئيسي من المدينة، بينما كان باب القرافة، والذي يعتقد أن جزأه الداخلي قد أقيم في عهد صلاح الدين، يواجه مناطق الجبانة في الجنوب والجنوب الغربي، وكان أقل استخدامًا إلى حد كبير^(٢١).

أما بئر يوسف، والذي يقع داخل السور الغربي إلى الجنوب مباشرة من مسجد الناصر محمد بن قلاوون، فقد كان طبقًا لابن عبد الظاهر

من عجائب الأبنية تدور البقر من أعلاها فتقل الماء من نقالة في وسطها وتدور أبقار في وسطها تنقل الماء من أسفلها ولها طريق إلى الماء ينزل البقر إلى معينها في مجاز وجميع ذلك حجر منحوت ليس فيه بناء وقيل إن أرضها مسامطة أرض بركة الفيل وماؤها عذب سمعت من يحكى من المشايخ أنها لما نقرت جاء ماؤها حلوا فأراد قراقوش أو نوابه الزيادة في مائها فوسع نقر الجبل فخرجت منه عين مالحة غيرت حلاوتها وذكر القاضي ناصر الدين شافع بن على في كتاب عجائب البنيان أنه ينزل إلى هذه البئر بدرج نحو ثلثمائة درجة^(٢٢).

وعلى ذلك فبئر يوسف قد أنشأت من بئرين لا يعلو أيهما الآخر مباشرة ومنفصلان في منطقة وسطى^(٢٣). ويشير كازانوقا إلى عدة ملاحظات أخرى. أولاً،

أن البئر تقع داخل المنطقة الغربية خارج مقر صلاح الدين. وعلى الرغم من أنه قد يقترح أن البئر قد حفرت كجزء من مجمع إقامة لاحق، فإن هناك ثلاثة عوامل تعترض هذا الاقتراح: أولها أن قبة الهواء والمساجد والأضرحة الفاطمية التي كانت تحتل موقع القلعة في السابق ربما كانت تحتاج للماء من الآبار المحلية. وثانيها أن البئر قد تمت توسعته، طبقاً لابن عبد الظاهر. وأخيراً فابن عبد الظاهر يشير في نفس الفقرة إلى سماعه أن البئر كان ينزل إليه في السابق بدرج، وهو ما قد يشير إلى أن المنحدر الحالي كان موجوداً على أيامه، وربما أيضاً كان جزءاً من تجديدات قراقوش^(٢٤).

كما يشير كازانوفاً أيضاً إلى أن اسم "يوسف" الذي أطلق على البئر ربما يشير إلى اسم البطريك يوسف وليس إلى صلاح الدين. وتقوم حجته في ذلك على النقاط التالية: ليس من الطبيعي أن يسمى البئر على اسم "يوسف" وليس "الصالحى" أو "الناصرى"، وابن خلكان يشير إلى أن صلاح الدين قد أقام العديد من المنشآت، ولكن أيّاً منها لم يحمل اسمه، وقصة البطريك يوسف ارتبطت بالعديد من الأماكن في منطقة القلعة، وأخيراً، ارتبط اسم يوسف بعدد من المباني في داخل القلعة أقيمت بعد العصر الأيوبي، مثل ديوان يوسف الذي أقامه الناصر محمد بن قلاوون، وحجته ناهضة بشكل عام^(٢٥).

غير أن اقتراح كازانوفاً بأن بئر يوسف قد حفر بعد حملة صلاح الدين سنة ٥٨٣ هـ / ١١٨٧-١١٨٨ م في أثناء الحملة الصليبية الثالثة اقتراح أقل قبولاً. فعبارة ابن عبد الظاهر (٦٢٠-٦٩٢ هـ / ١٢٢٣-١٢٩٢ م) التي أوردها ابن تغرى بردى تؤكد أن صلاح الدين استخدم الآلاف من الأسرى الفرنجة في بناء سور القاهرة وحفر البئر في القلعة^(٢٦). وهناك عبارة أخرى لنفس الكاتب أوردها المقريزى تشير إلى أن قراقوش استخدم خمسين ألفاً من أسرى الحرب في بناء القلعة. ويعتقد كازانوفاً أن مثل هذا العدد الضخم من الأسرى كان متوفراً قبل الحملة الصليبية

الثالثة، غير أن ذلك المذهب تنفيه عبارة ابن جبير سنة ٥٧٨ هـ/١١٨٣ م؛ حيث يقول:

وشاهدنا أيضًا بنيان القلعة، وهو حصن يتصل بالقاهرة حصين المنعة، يريد السلطان أن يتخذ موضع سكناه، ويمد سورَه حتى ينتظم بالمدينتين (مصر والقاهرة). والمسخرون في هذا البنيان والمتولون لجميع امتهاناته ومونته العظيمة، كنشر الرخام، ونحت الصخور العظام، وحفر الخندق المحقق بسور الحصن المذكور، وهو خندق ينقر بالمعاول نقرًا في الصخر، عجبًا من العجائب الباقية الآثار: العلوج^(*) الأسارى من الروم، وعددهم لا يحصى كثرة، ولا سبيل أن يمتن في ذلك البنيان أحد سواهم^(٢٧).

وهكذا، فقد استخدم الأسرى الفرنجة بأعداد غفيرة في مشروعات صلاح الدين الإنشائية قبل الحملة الصليبية الثالثة بخمس سنوات على الأقل، وربما استخدموا في حفر و/أو توسيع بئر يوسف.

ويشير "تاريخ البطاركة" إلى أن من بين أعمال قراقوش الإنشائية بئرًا وصهريجًا في قلعة القاهرة.

[قراقوش] نقر فيها جب للماء بالأزميل الحديد من فوق الجبل إلى أسفله حتى وصل إلى الماء تقدير مايتى ذراع وعمل فيها صهريج يملأه من مصانع عملها خارج من القلعة^(٢٨).

وعلى الرغم من مثل هذا التضارب في القرائن، فإن البئر ربما كان موجودًا بالفعل منذ العصر الفاطمي، بما أنه لم يُضمن في القسم الشرقي من الأسوار، وتمت توسعته في وقت ما خلال حكمه بهدف خدمة القسم الغربي من مجمع الإقامة.

(*) العلوج: جمع علج، وهو الرجل من العجم. (نقلا عن تحقيق حسين نصار لرحلة ابن جبير. المترجم)

مواد البناء وعمليات التشييد

يشير المقريزي في وصفه للأهرامات إلى أنها:

كان منها بالجيزة تجاه مدينة مصر عدة كثيرة كلها صغار
هدمت في أيام السلطان صلاح الدين يوسف بن أيوب على يد قراقوش
وبنى بها قلعة الجبل والصور المحيط بالقاهرة ومصر والقناطر التي
بالجيزة^(٢٩).

بينما يقول عبد اللطيف البغدادي، وقد كتب حوالي سنة ٥٩٧-٥٩٩ هـ /
١٢٠٠-١٢٠٣ م:

كان المرء يرى في الجيزة عددًا كبيرًا من الأهرامات، ولكنها كانت صغيرة
حقًا، ثم أصابها الدمار في زمن صلاح الدين يوسف بن أيوب على يد قراقوش
الذي كان خصيًّا روميًّا، وكان من أمراء جيش هذا الأمير، وكان على دهاء. وقد
أشرف على أعمال البناء في المدينة، وكان هو الذي أقام السور الحجري الذي
أحاط بالفسطاط والقاهرة والأرض التي بينهما، والقلعة التي بنيت على جبل
المقطم. وكان هو الذي بنى القلعة أيضًا والبئرين اللذين يراها المرء اليوم [ينر
يوسف والصهرنج المتصل به؟]... واستخدم قراقوش أيضًا أحجارًا من الأهرامات
الصغيرة التي هدمها في بناء العقود التي يراها المرء الآن في الجيزة... ويستطيع
المرء اليوم أن يرى بقايا الأهرامات التي دمرها قراقوش، أعنى مواد بنائها
وأجزائها الداخلية. ولأن هذا الرديم والأحجار الصغيرة لم تكن بذات فائدة في بناء
العقود التي ذكرناها، فقد تركت في مكانها^{(٣٠)*}

(*) قام المترجم بترجمة هذا النص عن الإنجليزية، حيث إن المصدر نشر بالإنجليزية ولم ينشر أصل
مخطوطته العربية على حد علمنا. وقد سرنا على ذلك في اقتباسات المؤلف الأخرى عن هذا النص بطبيعة
الحال، في الكتاب كله. (المترجم)

لا يقبل البغدادي إذن بفكرة أن تكون الأحجار التي استخدمت في المشروعات الثلاثة: القلعة، وسور القاهرة والفسطاط، وقناطر الجيزة كان مصدرها الوحيد تدمير الأهرامات الصغرى في الجيزة. فاستنادًا إلى أحجام الأهرامات الصغرى التي لا زالت باقية في الجيزة، سيتطلب مشروع بهذا الحجم عددًا كبيرًا جدًا من الأهرامات، إلى جانب أن عملية نقل أحجارها لمسافة عشرة أو خمسة عشر ميلاً، من الجيزة إلى المقطم، عملية شديدة الصعوبة وإن لم تكن مستحيلة. ونحن نفتقر، للأسف، إلى أى نصوص عربية سابقة على العصر الأيوبي تحمل إشارة إلى عدد الأهرامات الصغيرة التي كانت قائمة بالجيزة، والشواهد الأثرية الحالية لا توفر أى مؤشرات عن مواضع الأهرامات المدمرة التي أشار إليها عبد اللطيف. وكما شيدت قناطر الجيزة ربما من أحجار أهرامات مجاورة تم تدميرها، فمن المحتمل جدًا أيضًا أن تكون الأحجار التي استخدمت في القلعة قد جلبت من منطقة مجاورة. وبينما يشير ابن جبير إلى نقل الأحجار من مبانٍ تم هدمها بالقرب من أبي صير، نجده يؤكد على حفر الأسرى الفرنجة للخندق الضخم المحيط بالجوانب الشمالية والشرقية للقلعة، وتقطيعهم للأحجار الضخمة بهذا الموضع^(٣١). وكما يشير كازانوف، فهناك كتلة حجرية في الجدار الشمالي وامتداده، شرقى برج الظافر، تحمل نقوشا هيروغليفية^(٣٢)، ولكن إعادة استخدام الأحجار كان أمرًا شائعًا في العصور القديمة، وبالتالي فتلك الكتلة ليست بالضرورة من بقايا الأهرامات الصغيرة. (تجدد الإشارة إلى أن معظم الأهرامات التي بقيت لا تحمل نقوشًا)^(٣٠). هذا بالإضافة إلى أن القلعة أقيمت، كما يشير كريزويل، على نوء صغير في المقطم " فصله صلاح الدين عن الكتلة الرئيسية بتعمده تقطيع

(٣٠) لم يعثر في أهرامات الأسرة الرابعة على نقوش، بيد أنه منذ الأسرة الخامسة بدأت النقوش تظهر في حجرات الدفن بالأهرامات، واصطلح على تسمية هذه النقوش "متمون الأهرام". كذلك يحمل معبد الوادي لهرم للملك خفرع بالجيزة بعض النقوش التي لا تزال باقية بالكاد حتى يومنا هذا. ومن الجدير بالذكر أيضًا أن معابد الشمس التي ظهرت في الأسرة الخامسة كانت تحمل نقوشًا. هذا إلى جانب أن هناك آثارًا فرعونية كشفتها حفائر عبد العزيز صالح في عين شمس، ربما استخدم بعضها أيضًا. (المترجم)

الأحجار فى ذلك الموضوع." (٢٣) وعلى الرغم من أنه لم يورد أى مصدر تاريخى لتلك المقولة، فإن حجم الخندق الذى تم حفره (قارن ابن جبير)، والذى ربما ضم على الأقل جزءًا من الفجوة التى تم استغلال أحجارها بين القلعة والمقطم، إلى جانب أن استخدام الأحجار المحلية يرجح عمليًا جلبها من الجزيرة، كل ذلك يرجح كفة وجهة نظر كريسويل. وعلى ذلك، فيمكننا القول، اعتمادًا على البغدادى والمقرزى، بأنه على الرغم من أن بعض الأحجار التى استخدمت فى بناء القلعة وسور القاهرة - الفسطاط قد جلبت بالفعل من أهرامات الجزيرة، فالأكثر منطقية أن نعتقد بأن نصيب الأسد من مواد البناء كان يجرى تقطيعه من المنطقة المتاخمة بالمقطم.

سكنى القلعة

يستنتج كازانوف، اعتمادًا على عدد من الروايات التى أوردها المقرزى فى الخطط والبكرى الصديق، ما يلى: على الرغم من أن صلاح الدين كان عازمًا على استكمال قسم السكنى فى القلعة، فإنه لم يكتمل (أو ربما لم يبدأ فيه من الأصل) عند وفاته، ويرجع ذلك أساسًا إلى غيابه عن مصر، وكان صلاح الدين وخلفاؤه (العزیز، والمنصور محمد، والعالل) يقيمون بدار الوزارة فى القاهرة حتى عصر الملك العادل، على الرغم من أنهم كانوا يمضون بعض الأيام بين الحين والآخر فى موقع البناء بالقلعة، وأول من أقام أماكن الإقامة بمجمع القصر هو الملك الكامل عندما كان نائب العادل فى مصر، و" الملك الكامل كان أول حاكم أيوبى ينشئ المقر الملكى بالقلعة سنة ٦٠٤ هـ / ١٢٠٧-١٢٠٨ م بعد إتمام خطة عمه صلاح الدين." (٢٤) كذلك يشير المقرزى فى "السلوك" إلى أن بقية أعضاء البيت الفاطمى نقلوا إلى القلعة فى هذا الوقت (من دار المظفر فى القاهرة)؛ حيث أسكنوا " فى

بيت على صورة حبس".^(٣٥) ومنذ ذلك الحين كان سلاطين الأيوبيين والمماليك، باستثناء فترة قصيرة في عهد الملك الصالح، يقيمون بالقلعة.

التجديدات والإضافات في عهد الملك الكامل

يشير عماد الدين الأصفهاني فيما رواه عنه أبو شامة إلى أن محيط القلعة كان ٣٢١٠ ذراعًا هاشميًا أو، كما حسبها كريزويل ٢١٠٣,٧٣ مترًا. وقد استنتج كريزويل، من دراسته المعمارية، أن السور الأصلي - أي السور الشرقي الحصين الذي أقامه صلاح الدين - كان طوله تقريبًا ١٤٠٠ متر، أي أقل من تقدير أبي شامة بنحو ٦٥٠ مترًا (حسب حساباته). لذلك فهو يعتقد بتشبيد ولو جزء من مجمع القصر الغربي في عهد صلاح الدين، خاصة وأن الأصفهاني، كان كاتب صلاح الدين الخاص، فكان له بذلك اطلاع على خطط البناء وألفة خاصة بالموقع^(٣٦). وبما أن القسم الغربي تشغله بشكل شبه كامل مبان متأخرة، فلا دليل أثرى إذن يدعم هذا الاتجاه، كما يقر كريزويل نفسه^(٣٧).

ويقترح كازانوفا، من ناحية أخرى، أن القسم الغربي لا يضم شيئاً من أعمال صلاح الدين، ربما باستثناء وحيد وهو بئر يوسف. وهو يعتقد أن القسم الشرقي الذي بناه صلاح الدين يبلغ محيطه ١٨٠٠ متر، مقارنة باقتراح كريزويل بأنه ١٤٠٠ متر، أي بما يقل بنحو ٣٠٠ متر فقط عن تقدير أبي شامة. ومن عجب أن كازانوفا، كما أثبتت كريزويل، قد ضم في قياساته الأبراج الأساسية المربعة والمستديرة في الجانب الشرقي والتي بنيت كلها في عهد الملك الكامل. على أية حال، فعلى الرغم من أن قياسات عماد الدين تؤكد أن إجمالي محيط السور كان أكبر من طول السور الشرقي، فإن أي اقتراحات تذهب إلى قيام صلاح الدين بإنشاءات في مجمع القصر، باستثناء بئر يوسف، لا يمكن إثباتها إلا بإجراء حفائر مكثفة،

وغير مجدية. وتشير الشواهد النصية - كما جمعها كازانوفا - إلى عدم وجود إلا القليل من المباني فى القسم الغربى قبل عهد الكامل؛ لذلك فنحن نستنتج، لعدم وجود أدلة أخرى، أن معظم، إن لم يكن كل القسم الغربى كان من أعمال الملك الكامل وخلفائه^(٢٨).

وكما يشير كريزويل فقد كان سور صلاح الدين "على أقوى وأكمل ما يسمح به الوقت الذى توفر له."^(٢٩) وقد كان الطراز المعمارى للأبراج العظمى المربعة والمستديرة التى أنشأها الكامل، وناقشها كريزويل تفصيلاً، هو نفس طراز القلاع الأيوبية فى دمشق والبصرة، واختيرت مواضعها بحيث تكسر تماثل المسافات بين الأبراج نصف الدائرية التى أقامها صلاح الدين. وقد كانت أعمال الكامل فى القسم الشرقى أعمال تقوية، وليس توسعة للأسوار التى كان قد انتهى العمل بها بالفعل قبل ذلك بأربعين سنة على يد قراقوش.

كان برج المطر، والمكون من برجين بالسور الجنوبى للقسم الشرقى، يستخدم، هو وبرج الفيوم خارج حى البرقية بالقاهرة، لإيواء الحمام الزاجل الذى كان يستخدم لنقل الرسائل عبر السلطنة. وفى ذلك يقول المقرئى:

كانت بالقلعة أبراج يرسم الحمام التى تحمل البطائق وبلغت
عندها على ما ذكره ابن عبد الظاهر... إلى آخر جمادى الآخرة سنة
سبع وثمانين وستمائة ألف طائر وتسعمائة طائر، وكان بها عدة من
المقدمين لكل مقدم منهم جزء معلوم، وكانت الطيور المذكورة لا تبحر
فى الأبراج بالقلعة ما عدا طائفة منها فإنها فى برج بالبرقية خارج
القاهرة يعرف ببرج الفيوم رتبة الأمير فخر الدين عثمان بن قزل
أستادار الملك الكامل... وقيل له برج الفيوم فإن جميع الفيوم كانت
فى إقطاع ابن قزل^(٤٠).

ويعتقد كازانوف، وله منطق في ذلك، أن حضانة الحمام بالقلعة أقامها الملك الكامل أيضا، على الرغم من أن برج المطر كان قد أقيم في عهد صلاح الدين، كما أثبت كريزويل بعد ذلك^(٤١).

ويرى كازانوف أن أعمال الكامل في القسم الغربي أو بالقرب منه تكونت مما يلي: إيوان، وبوابتان هما باب السر وباب القلعة، والإسطبلات الملكية، وخزانة الكتب، وقاعة الصاحب (مقر الوزير)، ومسجد.

الإيوان

استند كازانوف إلى ما أورده أميلينو وكواترمير من شهادة لكاتب قبضي غير معروف، فذهب إلى القول بوجود إيوان (قاعة عرش، وقاعة محاكمة) بالقلعة خلال عهد الملك الكامل^(٤٢).

باب السر وباب القلعة

باب السر، بوابة سرية يدخل منها إلى القسم الغربي من الشمال، وتقود مباشرة إلى الإيوان الكبير. وباب السر هذا كان يظل مغلقا، طبقا لما أورده القلقشندي، ولا يفتح إلا لمن يسمح لهم بالمرور منه، وهم رجال البلاط فيما يُعتقد. ويعتقد كازانوف أن هذا الباب كان جزءا لا يتجزأ من منشآت الملك الكامل يدخل منه للإيوان والقصور والمباني الإدارية بها^(٤٣). أما باب القلعة فكان يتوسط السور المشترك بين القسمين الشرقي والغربي، وكان هو الممر الرئيسي بينهما. وكان هذا الباب قائما في عهد بيبرس، ويعتقد كازانوف أنه من نتاج منشآت وتجديدات الكامل^(٤٤).

الإسطبلات الملكية

كما ذكرنا آنفاً، فقد أدى انتقال الملك الكامل إلى القلعة إلى نقل سوق الخيول والحمير والجمال إلى الرميلة، وربما إلى إنشاء الإسطبلات الملكية بالقلعة، وتأسيس ميدان في موقع قرّة ميدان حالياً. وقد كانت تلك الإسطبلات قائمة في عهد ببيرس، طبقاً لما ذكره كوارترمير^(٤٥). ويعتقد كازانوف أن الإسطبلات نقلت إلى القلعة في عهد الكامل لسببين: أولاً، لأن المسافة بين المراكز السياسية السابقة في القاهرة والفسطاط كانت تتطلب وصولاً ميسراً وقريناً للركائب، وثانياً لأن الحروب المستمرة ضد الصليبيين زادت من الحاجة إلى تلك الركائب. وكانت تلك الإسطبلات تقع في أسفل القلعة بين الرميلة وقرّة ميدان. ويضيف كازانوف:

في عصر القلقشندي كانت الإسطبلات متصلة بالقلعة عن طريق باب خاص، وكان هذا الباب قائماً في عهد ببيرس. ومن المنطقي أن نفترض وجوده أيضاً في عهد الكامل^(٤٦).

خزانة الكتب

كانت خزانة الكتب في العصر الفاطمي من أهم مستودعات الكتب والمخطوطات في العالم في العصور الوسطى. وعلى الرغم من أنها ليست بالمؤسسة الدفاعية فإننا سوف نناقشها هنا نظراً لاستقرارها فيما بعد وبشكل نهائي داخل القسم الغربي للقلعة.

يورد المقرئ في خطه تفصيلاً مستفيضاً لمحتويات المكتبة وتطورها منذ إنشائها على يد الخليفة الفاطمي العزيز. وقد تنقلت الخزانة بين العديد من الأماكن في القصور الفاطمية فأصابها ضرر شديد خلال ثورات الترك في عهد المستنصر. وفي وقت ما استقرت تلك الخزانة، طبقاً لابن طوير، في أحد مجالس

المارستان العتيق الذى أسسه صلاح الدين فى قاعة كان قد أنشأها العزيز بالله إلى الجنوب من القصر الشرقى، وكانت قائمة هناك، على ما يعتقد، فى أواخر العصر الفاطمى^(٤٧). ويضيف المقرئى:

وتولى ابن صورة بيعها فى أيام الملك الناصر صلاح الدين... وقال ابن أبى طى بعد ما ذكر استيلاء صلاح الدين على القصر ومن جملة ما باعوه خزانة الكتب وكانت من عجائب الدنيا ويقال إنه لم يكن فى جميع بلاد الإسلام دار كتب أعظم من التى كانت بالقاهرة فى القصر ومن عجائبها أنه كان فيها ألف ومائتا نسخة من تاريخ الطبرى إلى غير ذلك. ويقال إنها كانت تشتمل على ألف وستمائة ألف كتاب، وكان فيها من الخطوط المنسوبة أشياء كثيرة... ومما يؤيد ذلك أن القاضى الفاضل عبد الرحيم بن على لما أنشأ المدرسة الفاضلية بالقاهرة جعل فيها من كتب القصر مائة ألف كتاب مجلد، وباع ابن صورة دلال الكتب منها جملة فى مدة أعوام فلو كانت كلها مائة ألف لما فضل عند القاضى الفاضل منها شىء، وذكر ابن أبى واصل أن خزانة الكتب كانت تزيد على مائة وعشرين ألف مجلد^(٤٨).

ويقول المقرئى فى "كتاب السلوك" فى أحداث سنة ٦٢٦ هـ / ١٢٨٨-

١٢٨٩ م :

"وفى خامس جمادى الأولى - وهو يوم الأحد-: وقعت الحوطة على دار القاضى الأشرف أحمد بن القاضى الفاضل، وحملت خزائن الكتب، جميعها إلى قلعة الجبل، فى سادس عشره، وجملة الكتب ثمانية وستون ألف مجلدة، وحمل من داره - فى ثالث جمادى الآخرة - خشب خزائن الكتب مفصلة، وحملها تسعة وأربعون مجلاً، وكانت الجمال التى حملت الكتب تسعة وخمسين مجلاً، ثلاث دفعات.

وفي يوم السبت ثاني عشرى رجب منها: حملت الكتب والخزائن من القلعة إلى دار الفاضل، وقيل إن عدتها أحد عشر ألف كتاب وثمانمائة وثمانية كتب، ومن جملة الكتب المأخوذة كتاب الأيك والغصون لأبي العلاء المعري، فى ستين مجلداً.^(٤٩)

ويذكر كازانوفاً أيضاً أن هناك قبة سماوية من النحاس موجودة بمتحف بورجيا فى فيليترى، تشير النقوش عليها إلى أنه قد صنعها قيصر بن أبى القاسم بن مسافر لخزانة الملك الكامل سنة ٦٢٢ هـ / ١٢٢٥-١٢٢٦ م. ويعتقد كازانوفاً، بناء على عدد من الروايات منها رواية لأبى الفداء تشير إلى قيصر بوصفه مهندساً، أن الكامل ربما استخدم قيصر هذا فى بناء القلعة أيضاً^(٥٠).

باختصار، فبعد أن انتقص الكثير من خزانة الكتب على يد الترك فى عهد المستنصر، باعها صلاح الدين، كلها على ما يبدو. وأكبر مجموعة من كتبها عُرف أنها بقيت بعد البيع هى تلك التى اشتراها القاضى الفاضل وأودعها مدرسته. وبناء على النقش الموجود على القبة السماوية فى فيليترى فقد كان للكامل مكتبة على الأقل سنة ٦٢٢ هـ / ١٢٢٥-١٢٢٦ م. ومسألة نقل ٦٨٠٠٠ مجلد من قصر الأشرف أحمد بن القاضى الفاضل إلى مكتبة القلعة لها وجاقتها؛ فقد كان الكامل، كما يشير كازانوفاً، محباً للعلوم، وإن كان هناك عدد من المجلدات قد أعيد إلى الأشرف أحمد فلا بد وأن تلك المجلدات قد اختيرت بعناية^(٥١). غير أن المقرئى عند وصفه للمدرسة الفاضلية (سيأتى ذكرها فيما بعد)، يشير إلى أن الفقد الأساسى لكتب تلك المدرسة نتج عن مجاعة سنة ٦٩٤ هـ / ١٢٩٤-١٢٩٥ م عندما كان طلابها يبيعون تلك الكتب، والتى كثيراً ما بيعت مقابل رغيغ من العيش، حتى اختفى معظمها. ثم تداولت أيدي الفقهاء عليها بالعارية حتى تفرقت.^(٥٢) هناك احتمال إنن أن يكون القاضى الفاضل - وربما ابنه الأشرف أحمد - قد كون مكتبتين منفصلتين، إحداهما فى المدرسة الفاضلية، والأخرى فى قصر القاضى

الفاضل، والذي كان، طبقاً لرواية المقرئى، قريباً من المدرسة^(٥٣). وقد يجوز لنا الاعتقاد بأن مجموعة القصر - والتي نقلها للقلعة - تكونت من المكتبات الفاطمية أيضاً، بالرغم من عدم النص على ذلك صراحة. بيد أن حريقاً ضخماً شبَّ بالقلعة فأتى على خزانة الكتب سنة ٦٩١ هـ / ١٢٩١-١٢٩٢^(٥٤).

قاعة الصاحب والمسجد

يقول كازانوفاً:

وأنسب إلى الكامل أيضاً إنشاء مبنى سمي قاعة الصاحب. وكان لقب الصاحب يطلق على الوزراء منذ زمن صفى الدين بن شكر، الذى كان وزيراً للكامل. وكان فى هذا الموضع على عهد بيبرس جامع كان الخليفة الحاكم قد ألقى فيه خطبة الجمعة. وربما يعود لعهد الكامل، وكان بالموضع الذى أعاد محمد بن قلاوون بناء الجامع فيه^(٥٥).

قاعة الصالحية

والمبنى الوحيد المعروف فى القلعة، والذي يمكن نسبته للفترة التالية من العصر الأيوبي هو قاعة الصالحية، والتي بناها الملك الصالح. وكان انتقال الملك الصالح إلى جزيرة الروضة سبباً فى إهمال القلعة نسبياً بلا شك - حتى تولى أول سلاطين المماليك، المعز نجم الدين أيبك^(٥٦). ومنذئذ كانت القلعة هى مركز الحكم فى مصر، باستثناء فترة الاحتلال الفرنسى، وحتى عصر محمد على فى القرن التاسع عشر.

قناطر الجيزة

يقول ابن جبير عما شاهده سنة ٥٧٨ هـ / ١١٨٣ م:

"ومن مفاخر هذا السلطان [صلاح الدين] وأثاره الباقية المنفعة للمسلمين، القناطر التي شرع في بنائها بغربي مصر، وعلى مقدار سبعة أميال منها، بعد رصيف ابتدئ به من حيز النيل بإزاء مصر، كأنه جبل ممدود على الأرض، تسير فيه مقدار ستة أميال حتى يتصل بالقنطرة المذكورة، وهي نحو الأربعين قوساً من أكبر ما يكون من قسى القناطر. والقنطرة متصلة بالصحراء التي يُفضى منها إلى الإسكندرية، له في ذلك تدبير عجيب من تدابير الملوك الحزّمة، إعداذاً لحادثة تطرأ من عدو يدهم جهة ثغر الإسكندرية، عند فيض النيل وانغمار الأرض به، وامتناع سلوك العساكر بسببه. فأعد بذلك مسلكاً في كل وقت إن احتيج إليه. ... ولأهل مصر في شأن هذه القنطرة إنذار من الإنذارات الحدثانية، يرون أن حدوثها إيذان باستيلاء الموحدين عليها وعلى الجهات الشرقية... وعلى مقربة من هذه القنطرة المحدثة الأهرام القديمة." (٥٧)

كما يشير عبد اللطيف البغدادي إلى أنه في سنة ٥٧٩/ ١٢٠٠-١٢٠١:

"استخدم قراقوش أحجار الأهرامات الصغيرة التي هدمها في بناء القناطر التي يراها النظار الآن في الجيزة، وهي قناطر عظيمة البنيان حرية بالإعجاب تستحق أن تعد من أعمال الجبارين. كانت هناك أكثر من أربعين قنطرة، ولكن في هذه السنة (٥٩٧ هـ / ١٢٠٠ - ١٢٠١ م) عُهد بالقناطر إلى رجل جاهل أحقّ قرر غلقها ظناً منه أن ذلك يجعل الماء المحبوس وراءها يفيض على أرض الجيزة فتفيد

من فوائد الفيضان. ولكن العكس هو ما حدث، إذ أضعفت قوة الماء ثلاثة منها فتضععت وانهارت دون أن تفيد الأرض التي أمّل الرجل أن يغمرها الفيضان^(٥٨)

وقد أورد ديساسى رواية لابن الوردي يقول فيها: "في الجزيرة قناطر لم يشيد لها مثيل. فيها أربعون قنطرة على خط واحد". ويعتقد ديساسى أيضا أن الطريق الذي أقامه قراقوش، والذي يمتد إلى القناطر "يوفر في كل وقت طريقاً واسعاً لنقل المواد المنقولة لبناء سور القاهرة وقلعة الجبل"^(٥٩)

كما يورد لنا المقرئى فى خططه الوصف التالى:

قال فى كتاب "عجائب البنين" إن القناطر الموجودة اليوم فى الجزيرة من الأبنية العجيبة ومن أعمال الجبارين وهى نيف وأربعون قنطرة عمرها الأمير قراقوش الأسدى، وكان على العمائر فى أيام السلطان صلاح الدين يوسف بن أيوب بما هدمه من الأهرام التى كانت بالجزيرة وأخذ حبرها فبنى منه هذه القناطر وبنى سور القاهرة ومصر وما بينهما وبنى قلعة الجبل... وفى سنة تسع وتسعين وخمسمائة [١٢٠٢-١٢٠٣] تولى أمر هذه القناطر من لا بصيرة عنده فسدها رجاء أن يحبس الماء فقويت عليها جرية الماء فزلزلت منها ثلاث قناطر وانشقت ومع ذلك فأروى ما رجا أن يروى. وفى سنة ثمان وسبعمائة [١٣٠٨-١٣٠٩] رسم الملك المظفر بيبرس الجاشنكير بردمها فعمر ما خرب منها وأصلح ما فسد فيها فحصل النفع بها، وكان قراقوش لما أراد بناء هذه القناطر بنى رصيفاً من حجارة ابتدأ به من حيز النيل بإزاء مدينة مصر كأنه جبل ممتد على الأرض مسيرة ستة أميال حتى يتصل بالقناطر^(٦٠).

والدور الأساسى المفترض لقناطر الجيزة هنا هو نقل الرجال ومواد البناء، وقد تكون قد حققت هذا الدور بالفعل. بيد أن الدور الثانوى الذى لعبته فيما بعد، وهو الرى، فقد فشلت فى تحقيقه. فاقترح ابن جبير بأن القنطرة والقسى قد أقيمت لنقل الرجال هو أهمها عنده. وأن بناءها اعتمد فى معظمه على كسرات الأحجار من الأهرام الصغيرة مقبول إلى حد كبير نظرا لقربها؛ أما مسألة نقل الكثير من الأحجار من الجيزة لبناء سور القاهرة والفسطاط والقلة فهو محل نقاش. فمن المحتمل أن يكون قد تم نقل بعض الأحجار عبر القنطرة إلى الشاطئ الغربى للنيل، ومنه إلى الفسطاط عبر جسور المراكب التى كانت تعترض النيل عند الطرف الجنوبى لجزيرة الروضة. بيد أن الأجدى من الناحية اللوجستية أن تكون معظم أحجار البناء المستخدمة فى تحصينات القاهرة والفسطاط كان مصدرها المحاجر المتاخمة للمقطم. أما القول بأن الرى كان الغرض الأساسى من إقامة القسى فقد نفاه ضمنياً عبد اللطيف والمقرىزى فى وصفهما، الذى يكاد يتطابق، لكارثة محاولة سد تلك القسى حوالى ٥٩٧ هـ / ١٢٠٠ - ١٢٠١ م.

المرافق النهرية

على الرغم من أن منطقة الفسطاط كانت تعج بالأرصفة التجارية، وعلى الرغم من كثافة ترسيب الطمي، فإن المقس كانت لا تزال تنعم ببعض المرافق التجارية. على أن معلوماتنا حول تحديد مواقع أرصفة السفن بدقة فى العصر الأيوبى لا يزال يعلوها بعض الإبهام. فكما أشرنا فى الفصل الأول، كانت هناك ترسانات بحرية فى الروضة والفسطاط خلال عصر الخليفة الفاطمى الأمر، بقى ما كان منها بالفسطاط (بالقرب من فم الخليج) حتى حوالى سنة ٧٠٠ هـ / ١٣٠٠-١٣٠١م. وقد ورد ذكر الأرصفة البحرية الأيوبية ثلاث مرات فى "تاريخ البطاركة". سنة ٦١٤ هـ / ١٢١٧-١٢١٨ م خلال عهد الملك العادل، أقيم جسر

من المراكب بين الروضة والجزيرة، يبدأ من أمام "الصناعة المستجدة"، وهو ما يعنى أن الأرصفة كانت إما فى الطرف الجنوبى من الروضة أو فى الشاطئ المقابل بالفسطاط. وفى سنة ٦٣٧ هـ / ١٢٣٩-١٢٤٠ م، أمر الملك الصالح، فى إطار حملته لليمن، ببناء أربعين سفينة فى "مصانع" الفسطاط؛ حيث تنقل منها إلى البحر الأحمر (مفككة) على ظهور الإبل. وأخيراً، سنة ٦٤٠ هـ / ١٢٤٢-١٢٤٣ م، أمر الملك الصالح بنقل أرصفة صناعة السفن النيلية والحربية من الفسطاط إلى الجزيرة، كجزء من محاولة لعزل نفسه فى قلعته الجديدة على جزيرة الروضة. بيد أنه لا يوجد دليل على أن هذا النقل قد تم بالفعل^(١١). ونستطيع أن نقول باطمئنان إنه كانت هناك أرصفة بحرية فى عدد من النقاط على امتداد شاطئ الفسطاط وفى الطرف الجنوبى من الروضة، إما مترامنة أو فى أوقات متفرقة خلال العصر الأيوبى، مع الاستيلاء على الأرصفة التجارية أيضاً خلال حالات الطوارئ العسكرية.

قلعة الروضة

أقام الملك الصالح، حوالى ٦٣٧-٦٤١ هـ / ١٢٣٩-١٢٤٤ م قلعة الروضة، والتي كانت تحتل النصف الجنوبى للجزيرة. وكان لهذا المعقل الشاسع وظيفتان: أولاًهما أن يكون مجمع إقامة وإدارة يحل محل قلعة الجبل مؤقتاً، وثانيتهما أن يكون ثكنة لمماليك الصالح البحرية، والذين سوف يصبحون نواة الدولة التالية^(١٢). وقد استمرت بعض الأنشطة فى قلعة الجبل بالطبع (أنشأت القلعة الصالحية فى تلك الفترة) إلا أن مركز النقل فى النشاط الإدارى والعسكرى كان قد انتقل بالقطع عبر النهر، واستمر كذلك قرابة عقد من الزمان.

(*) دولة المماليك البحرية. (المترجم)

وكما أشرنا في الفصول السابقة، فعلى الرغم من أن جزيرة الروضة كانت موقعا للمنشآت العسكرية منذ العصر الأموي وحتى العصر الفاطمي، فقد كانت في الأساس مركزاً للحدائق والمنتزهات والجواسق، بما فيها "الهودج"، وهو الجوسق الذي أقامه الخليفة الأمر في الطرف الشمالي للجزيرة.

وطبقاً لابن المتوج، فقد اشترى الجزيرة الملك المظفر تقي الدين عمر بن شاهنشاه بن أيوب (ابن أخى صلاح الدين) سنة ٥٦٦ هـ / ١١٧٠-١١٧١ م. وعندما أقيم تقي الدين على حماه سنة ٥٧٤ هـ / ١١٧٨-١١٧٩ م قام بوقف الجزيرة كلها على مدرسته (التقاوية) فى القسطنطينية. وعندما قبض الملك الصالح على زمام السلطنة استأجر الجزيرة من القاضي فخر الدين السكرى شيخ تلك المدرسة،

لمدة ستين سنة فى دفعتين كل دفعة قطعة، فالقطعة الأولى من جامع غين [مسجد جامع أقيم فى عهد الحاكم] إلى المناظر طولاً وعرضاً من البحر إلى البحر واستأجر القطعة الثانية وهى باقى أرض الجزيرة بما فيها من النخل والجميز والغروس، فإنه لما عمر الملك الصالح مناظر قلعة الجزيرة قطعت النخيل ودخلت فى العمائر^(١٢).

ويضيف المقرئى:

اعلم أنه ما برحت جزيرة الروضة منتزهها ملوكياً [أى الهودج] ومسكناً للناس كما تقدم ذكره إلى أن ولى الملك الصالح...فأنشأ القلعة بالروضة فعرفت بقلعة المقياس وبقلعة الروضة وبقلعة الجزيرة وبالقلعة الصالحية وشرع فى حفر أساسها يوم الأربعاء خامس شعبان وابتدأ بنيانها فى... يوم الجمعة سادس عشر وفى عاشور ذى القعدة وقع الهدم فى الدور والقصور والمساجد التى كانت بجزيرة الروضة

وتحول الناس من مساكنهم التي كانوا بها وهدم كنيسة كانت لليعاقبة بجانب المقياس وأدخلها في القلعة وأنفق في عمارتها أموالاً جمة وبنى فيها الدور والقصور وعمل لها ستين برجاً وبنى بها جامعاً وغرس بها جميع الأشجار ونقل إليها عمد الصوان من البرابي وعمد الرخام وشحنها بالأسلحة وآلات الحرب وما يحتاج إليه من الغلال والأزواد والأقوات خشية من محاصرة الفرنج فإنهم كانوا حينئذ على عزم قصد بلاد مصر وبالغ في إتقانها مبالغة عظيمة حتى قيل إنه استقام كل حجر فيها بدينار وكل طوبة بدرهم، وكان الملك الصالح يقف بنفسه ويرتب ما يعمل فصارت تدهش من كثرة زخرفتها وتحير الناظر إليها من حسن سقوفها المزينة وبديع رخامها ويقال إنه قطع من الموضع الذي أنشأ فيه هذه القلعة ألف نخلة مثمرة... وهرب اليهودج والبستان المختار وهدم ثلاثة وثلاثين مسجداً عمرها خلفاء مصر وسراة المصريين^(١٣).

ولم يلق التدمير الشامل للمساجد قبولاً عاماً تشهد عليه رواية الجواد جمال الدين، أحد أمراء الملك الصالح. فعندما طلب الجواد استبعاده من الإشراف على هدم أحد المساجد، أناب الصالح آخر مكانه فأزال المسجد وأقام قاعة بدلاً منه. ولم يقدر للملك الصالح أن يدخل تلك القاعة حياً، ولكن بعد وفاته في موقعة المنصورة دفن في تلك القاعة في انتظار الانتهاء من مقبرته بمدرسته في بين القصرين. وبالرغم من الاختلاف على الأسباب والنتائج، فإن كراهية تدمير المنشآت الدينية الإسلامية واضحة بلا شك^(١٤).

ويضيف المقرئ أيضاً:

وكان النيل عندما عزم الملك الصالح على عمارة قلعة الروضة من الجانب الغربي فيما بين الروضة وبر الجزيرة وقد انطرد عن بر

مصر ولا يحيط بالروضة إلا فى أيام الزيادة فلم يزل يغرق السفن فى البر الغربى ويحفر فيما بين الروضة ومصر ما كان هناك من الرمال حتى عاد ماء النيل إلى بر مصر واستمر هناك فأنشأ جسراً عظيماً ممتداً من بر مصر إلى الروضة وجعل عرضه ثلاث قصبات [حوالى ١١,٥ متراً]. وكان الأمراء إذا ركبوا من منازلهم يريدون الخدمة السلطانية بقلعة الروضة يترجلون عن خيولهم عند البر ويمشون فى طول هذا الجسر إلى القلعة ولا يمكن أحد من العبور عليه راكباً سوى السلطان فقط. ولما كملت [القلعة] تحول إليها بأهله وحرمه واتخذها دار ملك وأسكن فيها معه مماليكه البحرية، وكانت عدتهم نحو الألف مملوك^(٦٥).

قال العلامة على بن سعيد فى كتاب المغرب وقد ذكر الروضة: هى أمام القسطنطينية فيما بينها وبين مناظر الجزيرة وبها مقياس النيل وكانت منتزهاً لأهل مصر فاخترها الصالح بن الكامل سرير السلطنة وبنى بها قلعة مسورة بسور ساطع اللون محكم البناء على السمك لم تر عينى أحسن منه. وفى هذه الجزيرة كان اليهودج الذى بناه الأمر خليفة مصر لزوجته البدوية ... والمختار بستان الإخشيد وقصره. ويستمر ابن سعيد فى مبالغاته المطولة فيقول:

وكنت أشق فى بعض الليالى بالقسطنطينية على ساحلها فيزدهينى ضحك البدر فى وجه النيل أمام سور هذه الجزيرة الدرى اللون. ولم أنفصل عن مصر حتى كمل سور هذه القلعة وفى داخله من الدور السلطانية ما ارتفعت إليه همة بانيتها [الملك الصالح] وهو من أعظم السلاطين همة فى البناء وأبصرت فى هذه الجزيرة إيواناً لجلوسه لم تر عينى مثله ولا أقدر ما أنفق عليه وفيه من صفائح الذهب والرخام

الأبنوسى والكافورى والمجزع ما يذهل الأفكار ويستوقف الأبصار ويفضل عما أحاط به السور أرض طويلة وفى بعضها حاطر حطر به على أصناف الوحوش التى يتفرج عليها السلطان وبعدها مروج ينقطع فيها مياه النيل... وإذا زاد النيل فصل ما بينها وبين الفسطاط بالكلية. وفى أيام احتراق النيل يتصل برها ببر الفسطاط من جهة خليج القاهرة ويبقى موضع الجسر فيه مراكب [أى أن جسر المراكب فى الطرف الجنوبى للجزيرة بينها وبين الفسطاط يبقى عاليًا ولا يصله الماء]^(٦٦).

ويستمر المقريزى فى وصفه فيقول:

ولم تزل هذه القلعة عامرة حتى زالت دولة بنى أيوب. فلما ملك السلطان الملك المعز عز الدين أيبك التركمانى أول ملوك الترك بمصر أمر بهدمها وعمر منها مدرسته المعروفة بالمعزية فى رحبة الحناء بمدينة مصر. وطمع فى القلعة من له جاه، فأخذ جماعة منها عدة سقوف وشبابيك كثيرة وغير ذلك وبيع من أخشابها ورخامها أشياء جليلة. فلما صارت مملكة مصر إلى السلطان الملك الظاهر ركن الدين بيبرس البندقدارى اهتم بعمارة قلعة الروضة ورسم للأمير جمال الدين بن موسى بن يغمور أن يتولى إعادتها كما كانت، فأصلح بعض ما تهدم فيها ورتب فيها الجاندارية وأعادها إلى ما كانت عليه من الحرمة وأمر بأبراجها ففرقت على الأمراء.... ورسم أن تكون بيوتات جميع الأمراء وإصطبلاتهم فيها وسلم المفاتيح لهم. فلما تسلطن الملك المنصور قلاوون الألفى وشرع فى بناء المارستان والقبّة والمدرسة المنصورية نقل من قلعة الروضة هذه ما يحتاج إليه من عمد الصوان وعمد الرخام التى كانت قبل عمارة القلعة فى البرابى وأخذ منها رخامًا كثيرًا وأعتابًا جليلة مما كان فى البرابى

وغير ذلك. ثم أخذ منها السلطان الملك الناصر محمد بن قلاوون ما احتاج إليه من عمد الصوان في بناء الإيوان المعروف بدار العدل من قلعة الجبل والجامع الجديد الناصري ظاهر مدينة مصر وأخذ غير ذلك حتى ذهبت كان لم تكن وتأخر منها عقد جليل تسميه العامة القوس كان مما يلي جانبها الغربي أدركناه باقياً إلى نحو سنة عشرين وثمانمائة [١٤١٧-١٤١٨ م] وبقي من أبراجها عدة قد انقلب أكثرها وبنى الناس فوقها دورهم المطللة على النيل^(١٧).

ويضيف ابن دقماق أن المواد التي استخدمت في بناء قلعة الروضة هي الجبس، والقراميد، والطين، والجير. وهو ما يعني أن المواد المستخدمة بالفعل هي الحجر الجيري والطوب الأحمر، مع استخدام مونة من الطين و/أو الجير. بيد أن قوله إن قلعة الروضة قد أنشئت سنة ٦٤٦ هـ / ١٢٤٨-١٢٤٩ م ثم دمرت بعد ذلك بثلاث سنوات بأمر من الملك المعز أيك لا نستطيع أن نقبله، ويدعنا في ذلك ابن واصل والمقريري^(١٨).

فالمقريري يقول في السلوك في أحداث سنة ٦٣٨ هـ / ١٢٤٠-١٢٤١ م إن الملك الصالح رزق بولد من إحدى سراريه، فأمر ببناء قلعة الروضة ابتهاجاً بذلك^(١٩). كما يشير ابن واصل في حولياته لنفس السنة أن الملك الصالح بنى القلعة لتكون مركزاً لمماليكه وأمرائه، وأنها بنيت في ثلاث سنوات^(٢٠). ونظراً للدقة الشديدة المعروف بها ابن دقماق بشكل عام، فربما كان تاريخ ٦٤٦ هـ / ١٢٤٨-١٢٤٩ م خطأ في النسخ.

أنشئت قلعة الروضة إذن لتكون قصرًا وحصناً ومجمعاً إدارياً، كان هو المقر الإداري لمصر لفترة وجيزة - أطول بقليل من فترة حكم الملك الصالح. وبعد أن أمضى الملك الصالح ثلاث سنوات في قلعة الجبل قبل الانتهاء من بناء قلعته الجديدة، انتقل ببلاطه وأسرته وحريره وكتيبته الخاصة من المماليك إلى

القلعة الجديدة على النيل. وقد كانت جزيرة الروضة موقع العديد من الحصون والترسانات وأرصفة السفن قبل وأثناء العصر الفاطمي، فكانت بذلك - ولو على فترات - قاعدة عسكرية هجومية ودفاعية لأكثر من خمسة قرون قبل العصر الأيوبي. بيد أننا يجب ألا ننسى أن الروضة عندما استخدمت كحصن - خاصة خلال العصرين البيزنطي والأموي - كان تحصينها في الأساس للدفاع عن بابلون والفسطاط. وخلال المائتين والسبعين سنة التي سبقت إنشاء قلعة الروضة، تحول مركز الدفاع عن الروضة إلى مدينة القاهرة المسورة أولاً خلال العصر الفاطمي، ثم إلى قلعة الجبل في عهد صلاح الدين، والتي كانت مركز سور القاهرة - الفسطاط. واستمرت قلعة الجبل مقرًا للحكم حتى عهد الملك الصالح، ثم بعده مباشرة وحتى عصر محمد علي (مع انقطاع قصير خلال الاحتلال الفرنسي). وكانت قلعة الجبل حصنًا دفاعيًا أفضل - بموقعها - من أي قلعة يمكن أن تقام على جزيرة الروضة. فقلعة الروضة حتى بأبراجها الستين، لا يمكن مقارنتها - بموقعها المنخفض والمنفصل عن الأرض بقناة ضيقة (عندما تمتلئ بالماء) - بالحصن العظيم القابع على مسافة ميلين إلى الشمال الشرقي على ربوة من ربي المقطم.

فلماذا الانتقال إذن؟ الحجة التي يسوقها المقرزي من أن قلعة الروضة قد أقيمت فقط احتفاءً بمولود الملك الصالح الجديد حجة واهية بالطبع. وتصف روايات ابن سعيد، وابن دقماق، والمقرزي - إلى جانب الإشارات السريعة للتحصينات - إلى قصر منيف شاهق البنيان رائع الزينة، وإلى حدائق وحظيرة للوحوش تصل في مساحتها إلى شاطئ النيل. وليس في قلعة الجبل من المنشآت ما يضاهي تلك الأبهة خلال العصر الأيوبي؛ وفي السنوات الثلاث التي أقام بها الملك الصالح في قلعة الجبل لم يكن له من منشآت تذكر إلا القاعة الصالحية، والمعتقد أنها كانت قاعة عرش. بيد أننا نلاحظ أن مشروعات الملك الصالح الإنشائية الأخرى في

الغرب: إحياء قرّة ميدان أسفل القلعة، والجواسق وساحات لعب الكرة... إلخ فى باب اللوق، ومناظر قلعة الكباش المطلّة على بركة الفيل، وأخيرًا قلعة الروضة، كلها تشير إلى انجذابه للحدائق والأماكن المفتوحة، وخاصة للماء، سواء أكان فى ساقية قرّة ميدان، أم بركة الفيل (وبركة قارون المجاورة)، أم النيل نفسه، والذى كان آنذاك يغمر ما حول ميدان اللوق وجزيرة الروضة. يمكننا إذن أن نعتبر قلعة الروضة البوتقة التى جمعت رغبتين للملك الصالح: أولاً إقامة مجموعة "قلعة - قصر - إدارة" فى أحد الضواحي، وثانيًا رغبته فى اتباع سنة من سبقوه فى حكم الفسطاط والقاهرة، والمتمثلة فى إنشاء مركز إدارى جديد منفصل عن ما سبقه، وهى: العسكر، فالقطنع، فالقاهرة، فقلعة الجبل. وعلى الرغم من أن قلعة الروضة كانت محدودة القيمة كحصن فلا يوجد ما يدل على أن قلعة الجبل - الأكثر أمنًا بلا جدال - توقفت عن لعب دورها ككيان يمكن الاعتماد عليه واللجوء إليه كما لاذ أخير ضد أى هجمات. لقد كانت قلعة الملك الصالح النيلية عزفًا منفردًا من الرجل ألقت به الدولة، التى كان هو سببًا فى نشأتها، إلى ظلمات الدمار. وعلى الرغم من أن انتقال السلطان إليها أدى إلى التقاط الفسطاط لأنفاسها اقتصاديًا واجتماعيًا نظرًا لقربها من السلطان، فإن ذلك لم يكن سوى فترة توقف قصيرة فى مسيرة سقوط الفسطاط إلى هاوية الضاحية غير المهمة نسبيًا.

ملخص

خدمت الإجراءات الدفاعية التى اتخذت فى القاهرة الأيوبية ثلاث وظائف أساسية: توفير الحماية العامة لمنطقة القاهرة - الفسطاط الإدارية، وتوفير الحماية الخاصة للسلطان وقواته وحاشيته فى نفس مكان المرافق الإدارية - وعادة ما يكون هذا المكان قلعة، ومرافق لحركة القوات. وبالنسبة للحماية الأساسية، كان ترميم أسوار بدر الجمالى بمثابة إجراء مؤقت أثناء بناء القلعة وسور القاهرة -

الفسطاط، بينما كان سور القاهرة - الفسطاط نفسه وما حوله من مناطق يهدف إلى توفير الحماية لعاصمة صلاح الدين الجديدة التي كانت تضم بين جنباتها عواصم مصر الإسلامية الأربع السابقة. وتمثلت تلك المرافق تحديدًا في قلعة الجبل وقلعة الروضة، وربما أيضًا برج المقس الذي كان يطلق عليه أحيانًا "قلعة". واستخدمت قناطر الجيزة، على ما يبدو، أساسًا كوسيلة لسرعة نشر القوات، خاصة في وقت ارتفاع النيل، أمام أي غزو محتمل.

كان البدء في بناء القلعة وسور القاهرة - الفسطاط أيام صلاح الدين، ولكنهما لم يتمًا في حياته، ولم يتم بناء السور أبدًا. وعلى الرغم من أن العمل استمر في هذين المشروعين، ثم في قلعة الروضة فيما بعد طوال العصر الأيوبي فقد كان البناء يجرى على فترات متقطعة، واتبع نمطًا تجدر بنا الإشارة إليه هنا. بدأ تشييد قلعة الجبل وسور القاهرة - الفسطاط في عهد صلاح الدين من موقع قوة، ولم يستكمل نظرًا لانتقاله نهائيًا إلى الشام. تم بناء مجمع الحصن / القصر في القلعة كما خطط له صلاح الدين أيام الكامل، عندما كان نائبًا على مصر في عهد والده الملك العادل، ثم أقام الملك الصالح قلعة الروضة. أما سور القاهرة - الفسطاط فقد كان العمل يستأنف فيه فقط أيام الحروب الداخلية في الدولة الأيوبية أو في حالة وجود تهديد خارجي. وفيما عدا أعمال البناء الأولى لسور القاهرة - الفسطاط، كان العمل الأساسي في القلاع يجرى في أوقات الأمان النسبي، بينما يجرى العمل في السور في أوقات الأزمات كإجراء وقائي عاجل لتحسين الجهة الغربية للقاهرة والفسطاط. وعدم اكتمال السور في هذا الجناح الغربي يمكن أن نعزوه لعاملين: أولهما أن النيل نفسه كان يوفر قدرًا من الحماية، حتى إن قراقوش أجل بناء الجانب الغربي من السور للمرحلة الأخيرة، وثانيهما أن وفاة صلاح الدين و/أو قراقوش وضعت نهاية لقوة الدفع لاستكمال البناء.

أدى بناء قلعتى صلاح الدين والملك الصالح إلى بعض النمو الاجتماعى والاقتصادى فى المناطق حولهما من حيث (أ) نمو السكان، والتجمع الطبيعى لكبار رجال الدولة وموظفيها وكبار رجال الجيش فى المنطقة القريبة من السلطان، و (ب) الأفراد والخدمات اللازمة لتوفير احتياجات هؤلاء. وبينما كان ذلك وضعاً مؤقتاً بالنسبة لحالة قلعة الروضة، التى كانت بمثابة النقاط أنفاس أخير فى مسيرة انهيار الفسطاط كما ذكرنا آنفاً، كانت قلعة الجبل هى المركز الإدارى لمصر لقراءة ستمائة وخمسين عاماً، نتج عنه نشأة وتطور حى جديد ازدهر نسبياً فى القاهرة وهو حى درب الأحمر.

وأخيراً نذكر أنه على الرغم من التقوى التى كان يبديها صلاح الدين والملك الصالح، على الأقل ظاهرياً، فقد أقيمت قلعتاهما على حساب تدمير شامل للمساجد والمقابر التى كانت تحتل موقعى القلعتين. لقد أخذت قدسية الأماكن الدينية، بسبب الضرورة العملية، المرتبة الثانية، نزولاً على ما أمثته السلطة الدنيوية.

الهوامش

- (١) Casanova, "Citadelle;" Creswell, vol. 2
- (٢) Casanova, "Citadelle;" pp. 535-53
- (٣) Creswell, vol. 1, map opposite p. 30. يجب ألا نخلط بين الباب الجديد هذا والبوابة التي تكف وحيدة وتحمل الاسم نفسه، والتي كانت من منشآت الحاكم إلى الجنوب من باب زويلة.
- (٤) المقرئى، المواعظ، ج ١، صص ٣٧٩-٣٨٠. مقولة المقرئى: "لم يتهيأ له أن يصل سور قلعة الجبل بسور مصر" مضللة؛ إذ لا بد أن المقرئى كان يقصد القاهرة وليس مصر (القساط). ويشير "البرج بالكوم الأحمر" إلى باب القنطرة.
- (٥) Casanova, "Citadelle," pp. 535-38; al-Maqrizi, Suluk, Blochet, vol. 8, pp. 525
- (٦) المقرئى، المواعظ، ج ٢، ص ١٢٣، ٢٨٣-٢٨٤؛ Casanova, "Citadelle", p. 539; Creswell, vol. 2, p. 59
- (٧) Casanova, "Citadelle," pp. 541-44; Creswell, vol. 1, map opposite p. 30, vol. 2, pp. 58 - 59
- (٨) Survey of Egypt, Sheet 2
- (٩) Casanova, "Foustat," Plan 1
- (١٠) Ibid., pp. 51 -52; Casanova, "Citadelle", pp. 545-47 ; Creswell, vol. 2, pp. 5-58
- (١١) المقرئى، المواعظ، جزء ١، ص ٣٤٧؛ Casanova, "Foustat", pp. 3-4, Plan1; Creswell, vol.2, p. 59
- (١٢) Casanova, "Foustat", pp. 72-77, Plan 1؛ ابن دقماق، الانتصار، ج ٥، ص ٤٠؛ المقرئى، المواعظ، ج ١، صص ٣٤٤-٣٤٧.
- (١٣) ربما يكون الاستثناء الوحيد هو السور الذى بناه شاور دون اعتناء ولم يكتمل سنة ٥٦٤ هـ / ١١٦٨م لصد هجوم عامورى الوشيك، والذى وصفه المقرئى فى "اتعاظ الحنفا"، القاهرة ١٩٤٧، ج ٣، ص ٢٩٦. وكان هذا السور الذى لم يكتمل، يسير بمحاذاة النهر، ويضم ثمانى بوابات، كان

معظمها قد اختلفى سنة ٦٥٠ هـ / ١٢٥٢-١٢٥٣م. ولم يكن باب مصر من بين تلك البوابات، ولا يحتمل - وفقاً لما نستطيع تحديده من موقعه التقريبي - أن يكون قد تم ضمه إلى تلك التحصينات، التي أقيمت على مسافة أبعد منه إلى الجنوب.

(١٤) المقرئى، المواعظ، ج ١، ص ٣٨٠ .

Creswell, vol. 2, pp. 58-59 (١٥)

(١٦) المقرئى، السلوك، زياده، ج ١، ص ١٥٠ ؛ Blochet, vol. 9, p. 108

(١٧) تاريخ بطاركة الكنيسة المصرية، مج ٤، ج ١، صص ٢٠، ٢٧؛ ج ٢، صص ٧٤، ٨١، ٨٤ .

Casanova, "Citadelle", pp. 555-63 (١٨)

(١٩) المقرئى، المواعظ، ج ٢، ص ٢٠٣ .

Creswell, vol. 2, p. 204 (٢٠)

Ibid., p. 38; Casanova, "Citadelle", pp. 569-84 (٢١)

(٢٢) المقرئى، المواعظ، ج ٢، ص ٢٠٤ .

Casanova, "Citadelle", p. 586 (٢٣)

Ibid., pp. 588-89 (٢٤)

Ibid., pp. 574-75 (٢٥)

Ibid., p. 585, 588 (٢٦)

(٢٧) المقرئى، المواعظ، ج ٢، ص ٢٠٤؛ Ibn Jubayr, Travels, p. 43P ابن جبير، رحلة

ابن جبير، ص ٢٥ .

(٢٨) تاريخ بطاركة الكنيسة المصرية، مج ٣، ج ٢، ص ٨٨ .

(٢٩) المقرئى، المواعظ، ج ١، ص ١١١ .

'Abd al-Latif al-Baghdadi, pp. 171-72 (٣٠)

Ibn Jubayr, Travels, p.43; Voyages, vol. 1, p. 63 (٣١)

Casanova, "Citadelle", pp. 541-42 (٣٢)

Creswell, vol. 2, p. 5 (٣٣)

- Casanova, "Citadelle", pp. 571-73 (٣٤)
- al-Maqrizi, Suluk, Blochet, vol. 9, p 141 (٣٥)
- Creswell, vol. 2, p. 39; Casanova, "Citadelle", pp 535-37, 577 (٣٦)
- Creswell, vol. 2, p 39 (٣٧)
- Casanova, "Citadelle", p 577 (٣٨)
- Creswell, vol.2, p 38 (٣٩)
- ٢٣٢-٢٣١. المواعظ، صص. Casanova, "Citadelle", pp 595-98 (٤٠)
- Creswell, vol.2, pp 14-16, 38 (٤١)
- Casanova, "Citadelle", p 592 (٤٢)
- Ibid., pp 593-94 (٤٣)
- Ibid., p 594 (٤٤)
- Ibid. (٤٥)
- Ibid., p 595 (٤٦)
- (٤٧) المقریزی، المواعظ، ج ١، صص ٤٠٨-٤٠٩ .
- Ibid., p 409 (٤٨)
- Casanova, "Citadelle", p ٢٣٣-٢٣٢ صص ١، ج ١، ج ١، صص ٤٠٩-٤٠٨ (٤٩)
- 598
- Casanova, "Citadelle", p 599 (٥٠)
- Ibid., p 598-99 (٥١)
- (٥٢) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ٣٦٦ .
- (٥٣) المصدر السابق .
- Casanova, "Citadelle", p 598 (٥٤)
- Ibid., p 595 (٥٥)
- Ibid., p 602 (٥٦)

Ibn Jubayr, Travels, p 45 (٥٧)

'Abd al-Latif al-Baghdadi, p 172 (٥٨)

Ibid., p 213, footnote 6 (٥٩)

(٦٠) المقرئى، المواعظ، ج ٢، صص ١٥١-١٥٢ .

(٦١) تاريخ بطاركة الكنيسة المصرية ، مج ٤، ج ١، ص ١٨؛ ج ٢، صص ١٠٦، ١٣٧ .

(٦٢) المقرئى، المواعظ، ج ٢، صص ١٨٤-١٨٥ .

(٦٣) المصدر السابق، ص ١٨٣ .

(٦٤) المصدر السابق .

(٦٥) المصدر السابق .

(٦٦) المصدر السابق، صص ١٨٣-١٨٤ .

(٦٧) المصدر السابق، ص ١٨٤ .

(٦٨) ابن دقماق، ج ٤، ص ١١٠ .

(٦٩) المقرئى، السلوك، زياده، مج ١، ج ٢، ص ٣٠١ .

(٧٠) ابن واصل، ج ٥، (القاهرة، ١٩٧٧)، ص ٢٧٨ .

الفصل الخامس

أهم المباني الحكومية والخاصة

بعد أن آلت الهيمنة على القاهرة إلى الأيوبيين، آلت إلى كبرائهم أيضًا مقار الأسرة الحاكمة الفاطمية السابقة، كما استمروا في استخدام (أو إعادة استخدام) العديد من المراكز الإدارية الفاطمية. وفي حين مُنح أمراء صلاح الدين وأفراد أسرته القصور الفاطمية، حصلت قيادات النظام الجديد على المقار الأقل شأنًا، فكان منها الدور والقصور والمناظر، ... إلخ. وتمثلت أهم المباني الحكومية في: مراكز الإدارة، ودور الضيافة، ودار الضرب، ودار العيار، وعدد من السجون. ووجدت مبانٍ مشابهة في القسطنطينية تعود إلى العصر الفاطمي أيضًا. وبالإضافة إلى الاستمرار في استخدام المنشآت الفاطمية، أُقيمت أيضًا مبانٍ خاصة أصغر داخل حدود تلك المباني السابقة أو على أنقاضها، خاصة في منطقة القصرين الفاطميين الشرقي والغربي.

وكما ذكرنا آنفًا، فقد توزع القصران الشرقي والغربي على أمراء وأسرة صلاح الدين، فكان القصر الشرقي (الأكبر) من نصيب أمرائه^(١)، ولكن ليس في كليته؛ حيث إن المقرئزي يقول إن صلاح الدين "حظ من مقدار قصور الخلافة وأسكن في بعضها وتهدم البعض"^(٢) وكان القصر الغربي من نصيب الملك العادل، وفيه رزق بابنه الملك الكامل.^(٣) وانتقل صلاح الدين وخلفاؤه، حتى الملك الكامل، نهائيًا إلى القلعة، وكانت دار الوزارة مقر إقامتهم ومركز إدارتهم.

دار الوزارة

أسس الأفضل بن بدر الجمالي دار الوزارة (رقم ٨٠، خريطة ١) في شمال شرقي القصر الفاطمي الشرقي، تقريباً في نفس موقع خانقاه ببيرس الجاشنكير^(٤). كانت دار الوزارة مقر الوزراء الفاطميين، والسلاطين الأيوبيين، فظلت لذلك مركزاً إدارياً مهماً حتى الانتهاء من القلعة سنة ٦٠٤ هـ / ١٢٠٧-١٢٠٨ م. ويقول ابن عبد الظاهر عنها بعد ذلك: "ثم أرصدت دار الوزارة لمن يرد من الملوك ورسل الخليفة إلى هذا الوقت."^(٥) ويضيف المقرئ أن دار الوزارة كانت معروفة حتى الانتقال إلى القلعة بالدار السلطانية (ربما في العصر الأيوبي فقط)، ثم أصبحت بعد ذلك منازل للرسل.^(٦)

دار الضيافة

تقع دار الضيافة في حارة برجوان إلى الشمال من القصر الغربي، وكانت في الأصل مقر - أو ربما أحد مقر - بدر الجمالي. وبعد أن آلت الوزارة إلى الأفضل أقام أخوه المظفر (ابن بدر الجمالي) بهذا القصر، والذي عرف منذئذ بدار المظفر. وبعد وفاة المظفر لعب المبنى دور دار الضيافة لاستقبال الرسل الوافدين إلى مصر. وبعد أن اعتلى صلاح الدين عرش السلطنة أصبحت دار الضيافة مقر إقامة الأسرة الفاطمية المخلوعة حتى انتقالها إلى القلعة سنة ٦٠٤ هـ / ١٢٠٧ - ١٢٠٨ م^(٧).

دار الضرب

تبدو إشارات المقرئ والمقرئ والروايات التي أوردها عن دار الضرب متضاربة نوعاً ما؛ فقد أقيمت دار ضرب سنة ٥١٦ هـ / ١١٢٢-١٢٢٣ م أيام خلافة الأمر

بالقرب من سوق الخراطين وخان مسرور (جنوب شرقى مسجد الأشرف برسباى حالياً)، ثم تم نقلها جنوباً فى درب الشمسى بين القسبة والأزهر. فهل يشير ذلك إلى اضطراب فى مقالة المقريزى أم إلى إعادة بناء أم إلى افتتاح دار ضرب جديدة؟ كلها احتمالات تقبل المناقشة. ومع ذلك يقول المقريزى إن دار الضرب بقيت حتى عهد صلاح الدين، عندما نقلت إلى موضعها الحالى، فى مخزن بالقرب من الإيوان الكبير للقصر الشرقى^(٨).

وتشير أحداث سنة ٦٢٢ هـ / ١٢٢٥-١٢٢٦ م فى "تاريخ البطاركة"، إلى أن الملك الكامل أمر بإفتتاح دار ضرب فى القلعة وفى مصر بالإضافة إلى دار الضرب بالقاهرة، وافتتحت دار الضرب بالقلعة بالفعل فى تلك السنة^(٩).

دار العيار

دار العيار، هى مكتب للموازن والمعايير، وقد كانت قائمة بالفعل خلال العصر الفاطمى طبقاً للمقريزى. فلما استولى صلاح الدين على السلطنة أقر هذه الدار، وجعلها وفقاً على سور القاهرة مع ما كان جارياً فى أوقاف السور من الرباع والنواحي الجارية فى ديوان الأسوار، وما زالت هذه الدار باقية. وعلى الرغم من أن المقريزى لم يذكر موضع تلك الدار، فإننا نعتقد أن دار العيار بالقاهرة ربما كانت قريبة جداً من دار الضرب^(١٠).

السجون

كانت السجون الأيوبية، إلى حد كبير، استمراراً لما كان فى العصر الفاطمى، وكانت تقع بالقاهرة والفسطاط. ويبدو أنها كانت مقسمة إلى نوعيتين: إحداهما للأمرء والسجناء السياسيين، والأخرى لعامة المجرمين.

حبس المعونة فى القسطاط

كان حبس المعونة يقع أمام جامع عمرو بن العاص، وكان قبل العصر الفاطمى مركزاً للشرطة، وأصبح سجنًا منذ سنة ٣٨١ هـ / ٩٩١-٩٩٢ م، وبقي كذلك حتى عهد صلاح الدين؛ حيث حلت محله المدرسة الشرفية^(١١).

حبس الصيار

أقيم حبس الصيار بعد أن تحول حبس المعونة بالقسطاط إلى مدرسة، وكان حبسًا للولاية كما يقول المقرئى. وقد اشتق اسمه من اسم صاحب حانوت قريب من الحبس اسمه "منصور الطويل" وكان يقال له الصيار؛ لأنه كان يبيع الصير المعروف بالملوحة. ولم يذكر المقرئى موضعه بدقة^(١٢).

خزانة البنود

خزانة البنود (رقم ٨١، خريطة ١) هى خزانة للبنود، أى الرايات والأعلام، وقد أنشأها الخليفة الفاطمى الظاهر، وكانت ملاصقة للقصر الشرقى الكبير بين قصر الشوك وباب العيد. وبعد احتراقها سنة ٤٦١ هـ / ١٠٦٨-١٠٦٩م أصبحت سجنًا للأمراء والولاية حتى نهاية العصر الفاطمى. وبقيت سجنًا فى العصر الأيوبى، ثم استخدمت كمنازل للأسرى الفرنج الذين أسروا فى الكرك خلال عصر الناصر محمد بن قلاوون وأسرهم، ثم حل بالسجن الدمار سنة ٧٤٤هـ / ١٣٤٣-١٣٤٤^(١٣).

حبس المعونة بالقاهرة

كان هذا الحبس (رقم ٨٢، خريطة ١) يقع فى مكان مسجد الأشراف برسباى حاليًا. وكان سجنًا فاطميًا للصمصوم وقطاع الطرق. " وكان حبسًا حرجيًا

ضيقاً شنيعاً يشم من قربه رائحة كريهة"، ثم هدمه الناصر محمد بن قلاوون، ولكن يعتقد أنه كان مستخدماً كسجن في العصر الأيوبي^(١٤).

خزانة شمائل

كانت خزانة شمائل (رقم ٨٣، خريطة ١) تقع مكان مسجد المؤيد شيخ، بجوار باب زويلة مباشرة، واتخذت اسمها من "علم الدين شمائل" والى القاهرة فى عهد الملك الكامل.

كان يحبس فيها من وجب عليه القتل أو القطع من السراق وقطاع الطريق ومن يريد السلطان إهلاكه من المماليك وأصحاب الجرائم العظيمة، وكان السجن بها يوظف عليه والى القاهرة شيئاً يحمله من المال له فى كل يوم ... هدمها الملك المؤيد شيخ المحمودى ... سنة ثمانى عشرة وثمانمائة [١٤١٥-١٤١٦].^(١٥)

أهم المساكن الخاصة والقصور

قصر الحجازية

يقع قصر الحجازية (رقم ٨٤، خريطة ١) بخط رحبة باب العيد شمال شرقى القصر الشرقى بالقرب من المدرسة الحجازية. وكان يعرف أولاً بقصر الزمرد، وذلك لقربه من باب الزمرد، أحد أبواب القصر الفاطمى. وبعد انتهاء الدولة الفاطمية آل القصر لبنى أيوب ثم تناقلته الأيدى حتى اشتراه الحاجب ابن خطير من أولاد ملوك بنى أيوب. وبقي القصر فى حوزته حتى نقله السلطان ليكون ممثلاً له فى غزة سنة ٧٤١ هـ / ١٣٤٠-١٣٤١ م^(١٦).

قصر أولاد الشيخ

كان قصر أولاد الشيخ (رقم ٨٥، خريطة ١) فى الأصل قاعة من قاعات القصر الفاطمى الكبير، وهو يقع بين جامع الأقرم وخانقاة سعيد السعداء بالقرب من باب الريح، وهو البوابة الشمالية للقصر الشرقى. وكان يسكنه معين الدين حسين ابن شيخ الشيوخ وزير الملك الصالح^(١٧).

دار القاضى الفاضل

تقع دار القاضى الفاضل هذه (رقم ٨٦، خريطة ١) ومدرسته فى درب الملوخيا بالقاهرة شمال شرقى القصر الكبير^(١٨).

المناظر

انتشرت المناظر (مفردها منظر) فى القاهرة والفسطاط، خاصة فى المناطق المطلة على النيل والخليج والبرك الغرينية. وكانت تلك المناظر شديدة الشيوع فى العصر الفاطمى، واستمرت فى العصر الأيوبي فى نفس مواضعها تقريباً، وأضيف لها فى ذلك العصر مناظر جديدة على أراضى طرح النهر بالشاطئ الشرقى للنيل. وليس لدينا وصف لتلك المنشآت، باستثناءات قليلة جداً، ولكننا نستطيع القول بأنها كانت تتكون من ظلة كبيرة للاستفادة من المنظر والنسيم خاصة عند ارتفاع النيل فى سبتمبر وأكتوبر. ومعظم المناظر كانت تشتمل أيضاً على استراحة مبنية، وبعضها كان قصوراً فعلية مثل قلعة الكيش، ولؤلؤ، وربما تاج الملك بورى ببركة الحبش. وسوف نتناول ما كان مستخدماً منها فى العصر الأيوبي بترتيبها الزمنى، ونمر مرور الكرام على ما ذكرناه منها فى الفصول السابقة.

عهد صلاح الدين

كانت لأخويه سيف الإسلام طغتكين وتاج الملك بوري منظرتان ببركة الفيل وبركة الحبش على الترتيب. وطبقاً لما ذكره أبو صالح، فقد أقام تاج الملك بوري العديد من المناظر بالقرب من كنيسة القديس بقطر ببركة الحبش. وكانت رائعة البناء أنفق تاج الملك مالا عظيماً على تزيينها بالمرمر وتذهيبها. (١٩) أما منظره سيف الإسلام على الشاطئ الشرقي لبركة الفيل فكانت بها قاعات وجواسق شاسعة (انظر الفصل الثالث) (٢٠). ومن بين المناظر الأخرى التي يمكن الإشارة إليها في فترة حكم صلاح الدين، منظره لؤلؤ بين السور الغربي للقاهرة والخليج، والتي استخدمها نجم الدين أيوب، وتلك التي وصفها ابن جبير بجزيرة الروضة، وأخرى ذكرها أبو صالح في الحمراء في محيط بركة قارون. (٢١)

العادل والكامل

بنى فخر الدين بن ثعلب (أحد أمراء الملك العادل وصاحب المدرسة الشريفة بالقاهرة. انظر الفصل الثالث) منظره كبيرة بالقرب من باب اللوق. ويشير ابن واصل إلى أن جزيرة الروضة كانت تستخدم كمنتزه للملك الكامل وكال له بها دار لهذا الغرض، وذلك قبل إنشاء الملك الصالح لقلعة الروضة (٢٢).

الملك الصالح

من بين المنشآت العديدة التي أقيمت في عهد الملك الصالح في القاهرة الكبرى كان هناك عدد من المناظر جنوب وجنوب غربى المدينة. وقد ذكرنا في السابق منظره اللوق وبركة الشفاف بالبر الغربى للخليج، وتلك التى على الخليج نفسه وما كان منها أيضاً حول بركة الفيل (انظر الفصل الثالث).

بستان العالمة

يقع بستان العالمة بين باب مصر وفم الخليج، وكان حديقة أهداها الملك الصالح لامرأة من ذوات الحسب واسمها عالمة. وأقيمت منظره ملاصقة له تطل على النيل، وآلت لورثتها بعد وفاتها ثم أصبحت فى النهاية من ممتلكات ورثة الظاهر بيبرس البندقدارى^(٢٣).

قلعة الكيش (مناظر الكيش)

أقام الملك الصالح حوالى سنة ٦٤٠ هـ / ١٢٤٢-١٢٤٣ م قلعة الكيش على جبل يشكر (غربى جامع ابن طولون). وكانت تلك المنظره تعلو الجسر الأعظم وتطل على بركة الفيل وبركة قارون، ولا يحجب الناظر منها شىء حتى باب زويلة وباب مصر، ومصر، وشاطئ الجزيرة، كما يشير المقرئى. وكانت "من أبهى المناظر بمصر". وأصبحت قلعة الكيش خلال حكم الظاهر بيبرس مقرًا مؤقتًا لاثنتين على الأقل من خلفاء العباسيين فى بغداد، والذين انتقلوا لها بعد غزو المغول، كما استخدمها سنة ٦٧٣ هـ / ١٢٧٤-١٢٧٥ م عدد من أمراء الأيوبيين فى حماه عند زيارتهم لمصر. ثم دمرها الناصر محمد بن قلاوون سنة ٧٢٣ هـ / ١٣٢٣-١٣٢٤^(٢٤).

الهوامش

- (١) المقریزی، المواعظ، ج ١، ص ٣٨٤ .
- (٢) المصدر السابق، ص ٣٦٤ .
- (٣) المصدر السابق، ص ٣٨١ .
- (٤) Ravaisse, plate 3
- (٥) المقریزی، المواعظ، ج ١، ص ٤٣٨ .
- (٦) المصدر السابق .
- (٧) المصدر السابق، ص ٤٦١ .
- (٨) المصدر السابق، صص ٤٠٦، ٤٠٧، ٤٤٥؛ Clerget, vol. 1, map, p. 464
- (٩) تاریخ بطاركة الكنيسة المصرية، مج ٤، ج ١، ص ٤٢ .
- (١٠) المقریزی، المواعظ، ج ١، ص ٤٦٤ .
- (١١) المصدر السابق، ج ٢، صص ١٨٧-١٨٨ .
- (١٢) المصدر السابق، ص ١٨٨ .
- (١٣) المصدر السابق، ج ١، صص ٤٢٣ - ٤٢٤؛ Clerget, vol. 1, map, p. 132
- (١٤) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ١٨٨؛ Clerget, vol. 2, p. 145
- (١٥) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ١٨٨ .
- (١٦) المصدر السابق، ص ٧١ .
- (١٧) المصدر السابق، ج ١، ص ٤٠٤ .
- (١٨) القلقشندی، ج ٣، ص ٣٥٥ .
- (١٩) أبو صالح، صص ١٣٢-١٣٣ .
- (٢٠) Salmon, p. 67؛ المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ١٣٤ .
- (٢١) أبو صالح، ص ٩٢؛ المقریزی، المواعظ، ج ١، ص ٤٦٧؛ Ibn Jubayr, Travels, p. 46
- (٢٢) ابن واصل، ج ٥، ص ٢٧٨ .

(٢٣) ابن دقماق، ج ٤، صص ٣٠-٣١؛ p. 78 Casanova, "Citadelle",
(٢٤) المقرئ، المواعظ، ج ٢، صص ١٣٣-١٣٤؛ pp. 79-81 Salmon,

الفصل السادس

الموارد المائية والصحة

التغيرات التي طرأت على النيل: القنوات، والجزر، والشواطئ

منذ أواخر العصر الفاطمي وحتى العصر المملوكي، كان اتجاه تغير مجرى النيل، وما ارتبط به من موارد مائية، من الشرق إلى الغرب. وبينما لم يحدث تغير يذكر على شاطئ الجزيرة وجزيرة الروضة، فقد تسبب الطمي المترسب على الشاطئ الشرقي للنيل في سد القناة التي كانت تربط بين الروضة والفسطاط، وأصبح ميناء المقس غير صالح للاستخدام نظراً لتكون جزيرتي بولاق والفيل. وبعد أن تكونت جزيرة الفيل من الرمال المتراكمة حول مركب غارقة في أواخر العصر الفاطمي - بالإضافة إلى تراكم طمي النيل على الشاطئ نفسه - كانت الحاجة ماسة لإزالة "جزر الرمال" في تلك المنطقة، وهو ما قام به صلاح الدين وأمرأؤه سنة ٥٧٧ هـ / ١١٨١-١١٨٢ م (انظر الفصل الثالث). ومنذ ذلك التاريخ لم يرد ذكر المقس - ميناء وترسانة الأسطول الفاطمي والميناء الأقرب للقاهرة - كميناء عسكري أو تجاري. بيد أنه لم يخل من منفعة بسيطة، ويحملنا على هذا الاعتقاد عاملان: أولاً، عمليات التنظيف نفسها، وثانياً تراكم طمي النيل المنتظم كل عام تقريباً بين الروضة والفسطاط. غير أن البديل العملي كان يتمثل في خدمات الميناء بالجزيرة، التي لا يتراكم فيها الطمي إلى جانب تميزها بوجود أسواق وجسور من المراكب تصلها بالروضة والفسطاط.

وقد أدى تراكم الطمي في قناة الفسطاط - الروضة، وما كان يتزامن معه من ترسيبه أيضًا على شاطئ النيل الشرقى إلى زيادة مساحة شاطئ الفسطاط، وامتدت مساحة طرح النهر من قرب دار الملك، قبالة مقياس النيل تقريبًا، غربًا لتصل في أقصى مداها الغربى إلى قبالة الطرف الشمالى للروضة، ثم تستمر أرض طرح النهر غرب الخليج (بما فيها اللوق) في خط شبه مستقيم، شمالاً، إلى المقس. وكانت الروضة، عند الفتح الإسلامى، تقع فى وسط النيل تقريبًا. وقد سجل ترسيب الطمي بالفسطاط منذ فترة مبكرة ترجع إلى حكم عبد العزيز بن مروان (٦٥-٨٦ هـ / ٦٨٤-٧٠٥ م)، عندما شُرع في عمارة الأراضى الجديدة^(١). وكان أول استغلال لشاطئ الفسطاط، طبقًا لما ذكره المقرئى، فى عهد كافور الإخشيدي سنة ٣٣٦ هـ / ٩٤٧-٩٤٨ م. وكان فرع النيل بين الفسطاط والروضة (سنشير إليه فيما بعد بقناة الفسطاط) آنذاك جافًا؛ مما دفع الإنسان والحيوان للبحث عن الماء بشاطئ الروضة الغربى، ثم قام كافور بحفر قناة تصل خليج بنى وائل (القناة التى تصل بين النيل وبركة الحبش)، فاتصل النيل مرة أخرى بشاطئ الفسطاط^(٢). وفى أثناء وزارة الأفضل بن الجيوشى (٤٨٧-٥١٥ هـ / ١٠٩٤-١١٢١ م) جرى مشروع تنظيف وحفر لإزالة جزيرة الرمال من أمام دار الملك. وربما يشير ذلك إلى جزيرة الصابونى المعروفة الآن بجزيرة الذهب^(٣).

ومما يؤكد ترسيب الطمي تدريجيًا على شاطئ الفسطاط، أيضًا، وصف ناصر خسرو لجسر المراكب بين الفسطاط والروضة (ست وثلاثون مركبًا)، مقارنة بثلاثين مركبًا فقط ذكرها الإدريسي لهذا الجسر بعد ذلك بقرنين. وكان الجسر يقع فى الطرف الجنوبى للروضة، بالقرب من مقياس النيل، وكان يمر بمدخل قناة الفسطاط؛ حيث لم يكن يحدث هناك ترسيب يُذكر للطمي. وكان ترسيب الطمي يهدد بعض النقاط الأخرى إلى الشمال خاصة رصيف السفن فى بستان الجرف (قرب مدخل الخليج، انظر الفصل الأول). وحيث إن هذا الرصيف يعتقد

أنه قد بقي حتى ما قبل سنة ٧٠٠ هـ / ١٣٠٠-١٣٠١ م بوقت قليل، فلا بد أنه كان يلقي عمليات تنظيف منتظمة للحفاظ على استخداميته، وكذلك لتسهيل الوصول إلى مرافق ميناء الفسطاط، وضمان جريان الماء إلى الخليج في وقت الفيضان^(٤).

كثيراً ما تراكم الطمي في قناة الفسطاط في العصر الأيوبي، ويشير كليرجيه إلى مرتين منهما وصل الحال فيهما أن أجبر الناس على الذهاب إلى فرع الجيزة للحصول على الماء، وكان ذلك عامي ١١٩٩م و ١٢٠٣م^(٥). وعلى الرغم من أن المصادر التي اعتمد عليها كليرجيه محل نقاش، فإن هذا الوقت كان هو نفسه وقت المجاعة التي وصفها عبد اللطيف البغدادي (٥٩٧-٥٩٨ هـ / ١٢٠١-١٢٠٢م)، عندما كان مقياس النيل نفسه عاليًا وجافاً^(٦). وفي ذلك يقول المقرزي: " ثم إنه لما كان قبل سنة ستمائة تقلص الماء عن ساحل مصر القديمة، وصار في زمن الاحتراق يقل حتى تصير الطريق إلى المقياس يبساً. " ويضيف:

"فلما كان في سنة ثمان وعشرين وستمائة [١٢٣٠-١٢٣١ م] خاف السلطان الملك الكامل محمد بن العادل أبي بكر بن أيوب من تباعد البحر عن العمران بمصر فاهتم بحفر البحر من دار الوكالة بمصر إلى صناعة التمر الفاضلية وعمل فيه بنفسه فوافقه على العمل في ذلك الجم الغفير واستوى في المساعدة السوقة والأمير وقسط مكان الحفر على الدور بالقاهرة ومصر والروضة والمقياس فاستمر العمل فيه من مستهل شعبان إلى سلخ شوال مدة ثلاثة أشهر حتى صار الماء يحيط بالمقياس وجزيرة الروضة دائماً بعدما كان عند الزيادة يصير جدولاً رقيقاً في ذيل الروضة فإذا اتصل ببحر بولاق في شهر أبيب كان ذلك من الأيام المشهورة بمصر. فلما كانت أيام الملك الصالح وعمر قلعة الروضة أراد أن يكون الماء طول السنة كثيراً فيما دار بالروضة فأخذ في الاهتمام بذلك وغرق عدة مراكب مملوءة بالحجارة

فى بر الجزيرة تجاه باب القنطرة خارج مدينة مصر ومن قبلى جزيرة الروضة فانعكس الماء وجعل البحر حينئذ يمر قليلاً قليلاً وتكاثر أولاً فأولاً فى بر مصر من دار الملك إلى قريب المقس وقطع المنشأة الفاضلية. قال ابن المتوج عن موضع الجامع الجديد وكان فى الدولة الصالحية يعنى الملك الصالح نجم الدين أيوب رملة تمرغ الناس فيها الدواب فى زمن احتراق النيل وجفاف البحر الذى هو أمامها فلما عمر السلطان الملك الصالح قلعة الجزيرة وصار فى كل سنة يحفر هذا البحر بجنده ونفسه ويطرح بعض رملة فى هذه البقعة شرع خواص السلطان فى العمارة على شاطئ هذا البحر^(٧).

ثم يشير ابن المتوج بعد ذلك إلى من بنوا أمام موقع الجامع الجديد وحتى المدرسة المعزية. ويضيف : " وذكر أن بقعة الجامع الجديد كانت قبل عمارته شوناً للأتبان السلطانية." ^(٨)

وعلى الإجمال فقد كان طرح النهر بالشاطئ الشرقى خلال العصرين الفاطمى والأيوبي إضافة للأراضى الزراعية بين فم الخليج والمقس. غير أنه نتج عنه أيضاً أفول نجم ميناء المقس تدريجياً، وضرورة التنظيف المستمر لقناة الفسطاط للحفاظ على قدرة ميناء الفسطاط على العمل وللسماح للنيل بالجريان إلى الخليج. وفى عهد الملك الصالح، ربما أضيف دافع ثانوى لتنظيف القناة، وهو رغبته فى عزل قلعة الروضة. وبما أن البناء فى الفسطاط لم يتخط دار الملك جنوباً ، فلا بد أن خدمات الميناء بالفسطاط فى العصر الأيوبي كانت مقتصرة على المنطقة بين تلك النقطة ومدخل الخليج؛ حيث إن الأراضى الجديدة التى نشأت إلى الشمال فى منشأة الفاضل كانت فى الأساس حدائق، بينما كانت المناطق الإدارية والتجارية بالفسطاط، قد اعتيد على أن تقام فى القسم الجنوبى منها بمحاذاة شاطئ النيل^(٩).

وعلى الرغم من أن النمط العام لجريان النيل في تلك الفترة أدى إلى تآكل الشاطئ الغربى وترسيب الطمي على الشاطئ الشرقى، فإن هناك مثالين على انهيار فى الشاطئ الشرقى؛ ففي رمضان ٥٨٧ هـ / ١١٩١-١١٩٢ انهارت زريبة جامع المقس بفعل النيل، وكان من المتوجب إعادة بنائها^(١٠). ومسجد القاضى الفاضل فى منشأة المهرانى (شمال فم الخليج) دمره الفيضان كما دمر ما حوله من منازل وحدائق، بعد سنة ٦٦٠ هـ / ١٢٦١-١١٦٢ م^(١١). وباستثناء هذين الحادثين استمر ترسيب الطمي على الشاطئ الشرقى، واستمرت معه الحاجة إلى التنظيف المستمر.

القنوات والبرك الغرينية

كانت القنوات والبرك فى منطقة القاهرة والفسطاط فى العصر الأيوبي تتغذى بشكل مباشر أو غير مباشر من مياه النيل. وكانت تلك البرك الغرينية بين المقطم والنهر تتغذى مباشرة عن طريق قنوات أساسية، أو تتكون فى منخفضات التربة عند ارتفاع منسوب المياه الجوفية. وبينما ظهرت العديد من تلك البرك فى الأراضى الجديدة على الشاطئ الغربى للخليج، كانت هناك برك أخرى، مثل بركة الحبش وبركة الفيل، موجودة بالفعل منذ الفتح الإسلامى لمصر. ومن الصعب أن نجزم بأى البرك كانت موجودة بالفعل على الشاطئ الغربى للخليج خلال العصر الأيوبي، وسوف نشير هنا لما ورد له ذكر منها فى الحوليات فقط^(١٢). وحيث إننا قد تناولنا أنماط المنشآت حول بركة الفيل وبركة الحبش والخليج باستفاضة فى الفصل الثالث، فسوف نقصر هنا على مناقشة عامة للقنوات وما ارتبط بها من برك غرينية، وكذلك على حالات خاصة لم نتناولها فيما قبل.

كانت هناك ثلاث قنوات كبرى (خلجان) تخدم منطقة القاهرة - الفسطاط: خليج بنى وائل، وخليج القاهرة (سوف نطلق عليه فيما بعد الخليج ققط)، وخليج الذكر.

خليج بنى وائل

كان خليج بنى وائل، والذي يجرى إلى الجنوب الشرقي من باب القنطرة بالفسطاط، يروى ثلاث برك غرينية هي: بركة شتا، وبركة الشعيبية، وبركة الحبش. وكان يجرى جنوبًا بشرق من باب القنطرة حيث يدخل أصغر تلك البرك، وهي بركة شتا، ثم يجرى منها الماء عبر جسر إلى بركة الشعيبية، ومنها، عبر قناة قصيرة وجسر آخر، إلى بركة الحبش. وكانت بركة شتا صغيرة نسبيًا، بينما كانت بركة الشعيبية تغطي مساحة أربعة وخمسين فدانًا، وبركة الحبش أكثر من ألف فدان^(١٣). وعلى الرغم من أننا لا نجد ذكرًا لفتح تلك القناة موسميًا (كما كان يحدث في خليج القاهرة)، فلنا أن نعتقد أنها كانت تعمل أساسًا أيام الفيضان، بما أن بركة الشعيبية وبركة الحبش كانتا تزرعان خلال موسم الجفاف.

خليج القاهرة (الخليج)

كان خليج القاهرة - قناة تراجان القديمة - يمتد، في العصر الروماني، حتى البحر الأحمر عند القلزم (السويس). بيد أن تراكم الطمي واعتداءات البدو والناس أوقفت صلاحية هذا الخليج للاستخدام، بالرغم من إعادة إصلاحه واستخدامه أيام خلافة عمر بن الخطاب. بيد أن هذا الخليج تم سده سنة ١٤٤ هـ / ٧٦١-٧٦٢ م في عهد الخليفة المنصور خشية استيلاء أحد العلويين الطامحين للخلافة في المدينة على إمدادات الحبوب إلى بغداد، ثم انحرف فم الخليج تدريجيًا

جهة الغرب حتى انتهى به المقام إلى الشمال قليلاً من القاهرة عند المطرية. غير أن الخليج كان ينتهى، فى العصر الأيوبي، على ما يبدو، عند السدير (مدخل وادى طميلىة، جنوب شرق الزقازيق)، ومنه تنقل البضائع شرقاً على ظهور الإبل^(١٤). على أننا نتشكك كثيراً فى القيمة التجارية لهذا الطريق فى تلك الفترة، ولكنه كان يلعب دور خزان المياه للقاهرة حيث يمتلئ خلال أشهر الفيضان الثلاثة أو الأربعة، فيقل به عمل السقائين^(١٥).

وكان الجسر الأعظم يفصل بركتى الفيل وقارون شرقى الخليج فيما يُعرف الآن بمنطقة السيدة زينب و منطقة بركة الفيل. ويبدو أن البركتين كانتا موجودتين منذ الفتح الإسلامى، ويستمدان مياههما من المياه الجوفية وليس من الخليج مباشرة. وكانت بركة الشقاف على الشاطئ الغربى بالقرب من باب اللوق تحفل بالعديد من المناظر سنة ٦٠٠ هـ / ١٢٠٣-١٢٠٤ م. وعلى الرغم من احتمال وجود عدد آخر من البرك المرتبطة بالخليج فى هذا الوقت، فإن كتاب الحوليات لم يذكروا منها شيئاً^(١٦). ويمكننا أن نعتقد أن تلك البرك كانت منخفضة وتجف فى الشتاء والربيع، وكانت مزروعة، على الأقل، جزئياً.

خليج الذكر

كان خليج الذكر، طبقاً لما ذكره المقرئزى، عبارة عن قناة صغيرة تمتد من النيل إلى بركة بطن البقرة (بركة الأربكية فيما بعد) مباشرة، وكانت تلك البركة فى الأصل بستان المقسى. وعلى الرغم من اضطراب رواية المقرئزى نوعاً ما، فمن المعتقد أن القناة الأصلية قد حفرت فى عهد كافور الإخشيدى. وفى عهد الخليفة الفاطمى الظاهر تحول البستان إلى بركة بطن البقرة التى كانت قبالة منظره لؤلؤ، وكانت تستمد الماء من القناة نفسها. وكان خليج الذكر يفتح سنوياً قبل خليج القاهرة، ربما لقربه المباشر من النيل أكثر من خليج القاهرة. وكان ماء النيل يصل إلى تلك

القناة، حسب رواية ابن عبد الظاهر، عن طريق براهيم، كما تمت توسعتها في عهد الملك الكامل^(١٧). ويذكر تاريخ البطارقة أن خليج الذكر دخل في خليج القاهرة بالفعل سنة ٦٢٣ هـ / ١٢٢٦ م ، وربما يعنى ذلك أنه كان يجرى عبر منطقة بطن البقرة، ويقف عليه سد بالقرب من باب القنطرة^(١٨). وقد جرت على بطن البقرة عدة تغيرات؛ فبعد أن جفت خلال الشدة المستصيرية أقيمت فيها البيوت، وأصبحت منطقة كريمة تُعرف باسم "حارة اللصوص". وخلال خلافة الأمر (٤٩٥-٥٢٤ هـ / ١١٠١-١١٣٠ م) قام وزيره البطانحى بتدمير المبانى واستغلال المنطقة بإعادة البركة لسابق عهدها ليسيل الماء إليها مرة أخرى من خليج الذكر. وربما ترجع تسمية "بطن البقرة" لتلك الفترة. واستمر هذا الحال، حسب رواية المقرئى، حتى ما بعد سنة ٧٠٠ هـ / ١٣٠٠-١٣٠١ م^(١٩). وعلى الرغم من افتقارنا إلى مزيد من المعلومات عن تلك البركة في العصر الأيوبي، يمكننا القول بأن بركة بطن البقرة، والتي كانت تقع في مكان حدائق الأزبكية حاليًا، كانت عامرة بالمناظر والمتزهات، وكانت تستغل في الزراعة بعد انحسار الفيضان.

الجسور

يقتصر ما ورد إلينا عن بناء الجسور واستخداماتها في القاهرة الأيوبية على جسور المراكب بين الفسطاط والجيزة، وثلاث قناطر على خليج القاهرة. (وسبق أن تناولنا قناطر الجيزة في الفصل الثالث).

جسور المراكب بين الفسطاط والجيزة

كان هناك جسر من المراكب يربط بين الفسطاط والروضة (إلى الشمال مباشرة من مقياس النيل) يرجع، على الأقل، إلى عهد المأمون (١٩٨-٢١٨ هـ / ٨١٣-٨٣٣ م) ، وأمامه على الشاطئ الغربى للروضة جسر آخر يصلها بالجيزة.

وكانت تلك الجسور تتكون من سلسلة من المراكب المتراسة التي تحمل ممراً من الألواح الخشبية المكسوة بطبقة من الطمي^(٢٠).

وفى عهد الملك العادل، سنة ٦١٤ هـ / ١٢١٧-١٢١٨ م أقيم جسر من ثلاثة وخمسين مركباً (أو أعيدت إقامته) بين الروضة والجيزة، وعين له من يقوم على صيانته وفتحه للملاحة النهرية^(٢١). وقد أعاد الملك الصالح إقامة الجزء الواصل بين الفسطاط والروضة عند تشييده لقلعة الروضة، وكان عرضه ثلاث قصبات (حوالي ١١,٥ متراً). وكذلك أعيدت إقامة الجسر الواصل بين الروضة والجيزة^(٢٢). وفى ذلك يقول ابن سعيد:

وأكثر جواز الناس بأنفسهم ودوابهم فى المراكب؛ لأن هذين الجسرين قد احترما بحصولهما فى حيز قلعة السلطان نجم الدين أيوب^(٢٣).

وكان وجود الملك الصالح، آنذاك، يحد من استخدام الجسرين للمرور عبر النهر. وعلينا أن نشير أيضاً إلى أن بعض أقسام الجسرين كان يمكن فصلها بسهولة لتمكين المراكب من عبور النهر طويلاً.

قنطرة الموسيقى

كانت قنطرة الموسيقى (رقم ٨٩، خريطة ٢) تصل بين الخليج والسور الغربى للقاهرة، وهو الموضع الذى يقع فيه حالياً تقاطع شارعى الموسيقى وبور سعيد. وقد أقام تلك القنطرة الأمير عز الدين موسك (أحد أقارب صلاح الدين)، والذى توفى فى دمشق سنة ٥٨٤ هـ / ١١٨٨-١١٨٩ م^(٢٤).

قنطرة باب الخرق

وتقع فى موضع ميدان باب الخرق حالياً. وكانت قنطرة باب الخرق (رقم ٨٨، خريطة ٢) هذه تعبر الخليج عند نقطة كانت تستخدم ورداً لسقائى القاهرة فى

العصر الفاطمي. "فلما أنشأ الملك الصالح نجم الدين أيوب الميدان السلطاني بأرض اللوق وعمر به المناظر في سنة تسع وثلاثين وستمائة [١٢٤١-١٢٤٢ م] أنشأ هذه القنطرة ليُمرَّ عليها إلى الميدان المذكور."^(٢٥) وقد أصبحت هذه القنطرة محور طريق يجرى من الغرب إلى الشرق ليصل بين ميدان اللوق وأراضيه الغربية، وباب زويلة والأقسام الجنوبية من القاهرة.

قنطرة السد

أقيمت قنطرة السد هذه عند، أو بالقرب من، السد الذي يسد فم الخليج. وكان هذا الموضع يقع، في أيام الملك الصالح، في الأراضى الغربية الجديدة المتاخمة لبستان الخشاب (يقع هذا الموضع حاليًا في شارع السد، عند منتصف المسافة بين فم الخليج وميدان السيدة زينب). وكان البدء في بناء تلك القنطرة، ذات العقدتين في عهد الملك الصالح سنة ٦٣٨ هـ / ١٢٤٠-١٢٤١ م، وتقع في موضع قنطرة الغير (كذا) في خريطة نابليون سنة ١٧٩٨^(٢٦).

تخزين المياه وتوزيعها

كان هناك عدد من الصهاريج وقنوات توزيع المياه في العصر الأيوبي.

عين عرفة

يحمل نقش يرجع لسنة ٥٩٤ هـ / ١١٩٧-١١٩٨ م أمرًا (يعتقد أنه صادر من الخليفة الناصر) ببناء عين عرفة والصهاريج حولها، وهو موجه لمظفر الدين ققبرى. غير أن موضع تلك العين بالقاهرة غير مؤكد^(٢٧).

قرة ميدان

شهد الميدان الواقع أسفل القلعة عددًا من المشروعات المائية المهمة خلال الفترة المتأخرة من العصر الأيوبي. يقول ابن عبد الظاهر:

بنى الملك الكامل بن العادل بن أيوب هذا الميدان تحت القلعة حين سكنها، وأجرى السواقي النقايات من النيل إليه، وعمر إلى جانبه ثلاث برك تملأ لسقيه، ثم تعطل في أيامه مدة، ثم اهتم به الملك العادل ولده، ثم اهتم به الصالح نجم الدين أيوب اهتمامًا عظيمًا، وجدد له ساقية أخرى، وغرس في جوانبه أشجارًا فصار في نهاية الحسن، فلما توفي الصالح تلاشى حاله إلى أن هدم في سنة خمسين وستمئة [١٢٥٢ - ١٢٥٣ م]، أو سنة إحدى وخمسين [١٢٥٣ - ١٢٥٤ م] في الأيام المعزية أيك التركمانى، وهدمت السواقي والقناطر وعفت آثارها، وبقي كذلك حتى عمره السلطان الملك الناصر محمد بن قلاوون رحمه الله، فأحسن عمارته ورصفه أبدع ترصيف، وهو على ذلك إلى الآن. (٢٨)

وقد تعنى كلمة "ساقية" قناة رى أو الساقية الدوارة المعروفة. أما السواقي النقالة (من أعمال الملك الكامل) فربما تشير لنوع من القنوات - ربما مرتفعة - تجرى من النيل إلى الميدان لتسيل الماء إلى البرك الثلاثة. والساقية التى أضافها الملك الكامل ربما كانت إضافة لقناة النيل أو نوعًا من وسائل رفع المياه فى الميدان نفسه. وواقعة تدمير المعز أيك للسواقي والقناطر سنة ٦٥٠ هـ / ١٢٥٢ - ١٢٥٣ م ربما تشير إلى احتمال أنها كانت نوعًا من مجرى العيون تسير من النيل، ربما تشبه ما أقامه فيما بعد الناصر محمد بن قلاوون. غير أن خط سيرها من النيل إلى الرميطة غير مؤكد.

إيراد الماء إلى ضريح الإمام الشافعي

أعاد الملك الكامل سنة ٦٠٧ هـ / ١٢١٠-١٢١١ م بناء ضريح الإمام الشافعي وأضاف له قبة وسبيلاً وساقية عند المدخل. "وأجرى الماء من بركة الحبش على حوض السبيل والساقية على باب القبة المذكورة"^(٢٩)، وربما استُخدم مجرى عيون أحمد بن طولون، الذي كان يجري من بركة الحبش إلى عين الصيرة، جزئياً في إيصال الماء.

حوض ابن حنس

يقع هذا الحوض (رقم ٩٠، خريطة ٢) إلى الشرق قليلاً من بركة الفيل، متاخماً لحارة حلب. وكان وقفاً لسعد الدين مسعود، نجل الأمير بدر الدين حنس بن عبد الله. وكان سعد الدين هذا حاجباً خاصاً في عهد الملك الصالح. وكان الحوض يستمد ماءه من عين مجاورة مزودة بساقية. وربما كان هذا الحوض مخصصاً لسقيا الحيوانات، وأقام فوقه [بعلاه] مسجدًا. وربما يعني ذلك أن المسجد كان ملاصقاً للحوض وليس فوقه، وقد أوقف هذا الحوض سنة ٦٤٧ هـ / ١٢٤٩-١٢٥٠ م وهي سنة وفاة سعد الدين، الذي دفن بالقرب من الحوض^(٣٠).

الحمامات العامة

عندما درس أندريه ريمون حمامات القاهرة كما وصفها المقرئزي، وجد أن شيخنا قد أحصى منها واحدًا وخمسين حمامًا. بيد أن ريمون أضاف لها سبعة اعتمادًا على مصادر أخرى، ويرى أنها لا بد كانت موجودة أيام المقرئزي (تعود الخطط إلى حوالي سنة ٨٢٤ هـ / ١٤٢١ م). ومن بين تلك الحمامات الثمانية

والخمسين كان هناك ثمانية وأربعون حمامًا في القاهرة، وواحد إلى الغرب قليلاً من القاهرة على الخليج، وتسعة في المنطقة بين القاهرة وجامع ابن طولون^(٣١). ويهمننا في دراستنا هذه خمسة وعشرون حمامًا وصفها المقریزی، وتقع كلها داخل القاهرة، وسبعة أحر في الفسطاط كان أهم من تناولهم ابن دقماق. ومن بين الحمامات الخمسة والعشرين في القاهرة (كثيرٌ منها كان مهدمًا في زمن المقریزی)، يعود اثنان للعصر الفاطمي، وعشرة أخرى من العصر الفاطمي، ولكن استمرارها في العصر الأيوبي موثق، وثلاثة عشر حمامًا أنشئت في العصر الأيوبي، وسوف نتناول حمامات الفسطاط بشكل منفصل.

أنشئت معظم الحمامات العامة في القاهرة. وليس أدل على أن تلك الحمامات عانت من تقلبات الأيام اقتصاديًا وسياسيًا من حقيقة أن سبعة وعشرين فقط من الحمامات الثمانية والأربعين التي ذكرها المقریزی كانت تعمل في زمانه^(٣٢). ويرى ريمون أن تركز الحمامات في القاهرة في زمن المقریزی ربما دل على أن معظم السكان كانوا لا يزالون مقيمين داخل الأسوار الفاطمية^(٣٣). ونستطيع أن نقول نفس الشيء على القاهرة قبل ذلك بقرنين من الزمان، إذا ما نظرنا إلى مواقع الحمامات الفاطمية والأيوبية داخل القاهرة، بالإضافة إلى بعض المعلومات الطبوغرافية الأخرى. وتناثرت الحمامات حول المساجد والمراكز الإدارية والأسواق، والتي كانت كلها تقريبًا مركزة حول قصبة القاهرة، على الأقل خلال العصر الأيوبي وأوائل المملوكي^(٣٤).

وسوف نتناول الحمامات الفاطمية والأيوبية في القاهرة في ترتيب زمني.

العصر الفاطمي

حمّام ابن أبي الدم

ويقع بين سوقة المسعودى وباب الهوا (غرب المنطقة الوسطى بالقاهرة). وقد أقام هذا الحمّام (رقم ١، خريطة ١) ابن أبي الدم اليهودى، أحد كتّاب الإنشاء فى عهد الحاكم^(٣٥).

حمّام درى

ويقع فى خط الأكفانيين، ربما جنوب غربى الأزهر. وقد بنى هذا الحمّام (رقم ٢، خريطة ١) شهاب الدولة درى الصغير، وكان غلاماً أرمنياً للمظفر ابن أمير الجيوش، وقد توفى الدرى بعد سنة ٥٣٣ هـ / ١١٣٨-١١٣٩ م^(٣٦).

الحمّامات الفاطمية الموثق استمرار استخدامها فى العصر الأيوبي

حمّام ابن قرقة

ويقع هذا الحمام (رقم ٣، خريطة ١) فى خط سوقة المسعودى فى حارة زويلة بالقرب من مسجد ابن المغربى. وقد أقامه أبو سعيد بن قرقة الحكيم متولى الاستعمالات بدار الديباج وخزانة السلاح فى العصر الفاطمى. وقد أعدمه الخليفة الحافظ سنة ٥٣٩ هـ / ١١٣٤-١١٣٥ م لخيانته. ثم عرفت هذه الحمام فى الدولة الأيوبية بالأمير صارم الدين المسعودى والى القاهرة... ثم خربت هذه الحمام.^(٣٧)

حمام السلطان

يقول المقرئى:

هذه الحمام يتوصل إليها الآن من سوقة المسعودى ومن قنطرة
الموسكى، وهى من الحمامات القديمة، عرفت فى الدولة الفاطمية
بحمام الأوحى ثم عرفت فى الدولة الأيوبية بحمام ابن يحيى، وهو
القاضى المفضل هبة الله بن يحيى العدل، ثم عرفت بحمام الطبريسى،
ثم هى الآن تعرف بحمام السلطان.

ويقع هذا الحمام (رقم ٤، خريطة ١) مثل حمام ابن قرقة فى القسم الغربى
الأوسط بالقرب من الخليج^(٣٨).

حمام الجيوشى

كان هذا الحمام يقع فى حارة برجوان ... وكان فى الأصل من
ممتلكات المظفر بن أمير الجيوش، ثم أصبح بعد نهاية العصر
الفاطمى جزءاً من أوقاف الملك العادل التى أوقفها على رباطه الواقع
فى خط النخالين فى القسطنطينية بمصر ... ثم أصابه الدمار سنة ٧٤٠
هـ / ١٣٣٩-١٣٤٠ م^(٣٩).

كان هذا الحمام (رقم ٥، خريطة ١) يقع فى قسبة القاهرة إلى الجنوب
من جامع الحاكم^(٤٠).

حمام الساباط

كان هذا الحمام (رقم ٦، خريطة ١) قائماً بالقرب من مدخل ماريستان
قلاوون.

يقول ابن عبد الظاهر: كان فى القصر الصغير باب يعرف
بباب الساباط، كان الخليفة فى العيد يخرج منه إلى الميدان [بين
القصرين]... قلت [المقرئى] حمام الساباط هذا يُعرف فى زماننا
بحمام المارستان المنصورى وهو برسم دخول النساء عند باب سر
المارستان المنصورى، وهذا الحمام هو حمام القصر الصغير الغربى
ويعرف أيضًا بحمام الصنيمية، فلما زالت دولة الخلفاء الفاطميين من
القاهرة باعها القاضى مؤيد الدين أبو المنصور محمد بن المنذر بن
محمد العدل الأنصارى الشافعى وكيل بيت المال فى أيام الملك العزيز
عثمان بن صلاح الدين يوسف بن أيوب للأمير عز الدين أيوب
العزيزى هى وساحات تحانيها بألف ومائتى دينار فى ذى الحجة سنة
تسعين وخمسائة، ثم باعها الأمير عز الدين أيوب للشيخ أمين الدين
قيمار بن عبد الله الحموى التاجر بألف وستمائة دينار فورثه من بعده
من استحق إرثه ثم اشترى من الورثة نصفها الأمير الفارس صارم
الدين خطبها الكاملى العادلى فى سنة سبع وثلاثين وستمائة [١٢٣٩-
١٢٤٠] [انتقلت حصة منها لملك أحد أمراء الظاهر ببيرس سنة
٦٧٨هـ / ١٢٧٩-١٢٨٠ م] (٤١).

حمام تتر

كانت هذه الحمام (رقم ٧، خريطة ١) تقع فى القسم الشمالى الشرقى من
القاهرة (الجمالية) فى خط دار الوزارة الكبرى. وكانت هذه الحمام معدة فى الأصل
لدار الوزارة (التي أنشأها الأفضل بن بدر الجمالى، انظر الفصل الخامس)، ثم آلت
إلى تتر، أحد مماليك أسد الدين شيركوه (٤٢).

حمام الكويك

كانت هذه الحمام (رقم ٨، خريطة ١) تقع بين حارة زويلة ودرب شمس الدولة (القسم الغربى الأوسط من القاهرة). وقد أنشأها الوزير الفاطمى عباس لداره فى درب شمس الدولة، ثم جدها تاجر يقال له ابن الكويك الربعى التكريتى سنة ٧٤٩ هـ / ١٣٤٨-١٣٤٩ م. ومن غير المؤكد استخدامها فى العصر الأيوبي^(٤٣).

حمام الخشبية

هذا الحمام (رقم ٩، خريطة ١) كان يقع إلى الغرب من بين القصرين، وكان يُعرف أولاً بحمام قوام الدولة، ثم أصبح جزءاً من قصر الوزير المأمون بن البطائحي. ثم أصبح هذا القصر جزءاً من المدرسة السيوفية (انظر الفصل السابع) التى أنشأها صلاح الدين. وقد بيع هذا الحمام ثم أوقف على قبر خوند طغاي أم أنوك بن الملك الناصر محمد بن قلاوون^(٤٤).

حمام الرصاصى

كانت هذه الحمام (رقم ١٠، خريطة ١) بحارة الديلم التى أنشأها الأمير سيف الدين حسين ابن أبى الهيجاء المروانى... وأوقفها هى وجميع الأدر المجاورة لها على أولاده وذريته، فلما زالت الدولة الفاطمية، عرفت بالأمير عز الدين أيبك الرصاصى. وقد أصابها الدمار بعد سنة ٧٤٠ هـ / ١٣٣٩ - ١٣٤٠ م^(٤٥).

حمام القاضى

كانت هذه الحمام (رقم ١١، خريطة ١) تقع إلى الجنوب الغربى من الجامع الأزهر. وقد أنشأها الخصى شهاب الدولة، ثم صارت لملك قاضيين على التوالى هما القاضى سعيد أبى المعالة هبة الله بن فارس، ثم القاضى كمال الدين أبى حامد محمد ابن قاضى القضاة صدر الدين عبد الملك بن درباس المارانى، ثم باعها ورثة أبى حامد على حصتين لأميرين من أمراء المماليك فى عهد بيبرس البندقدارى^(٤٦).

الحمامات الأيوبية

حماما طغريك

كانت هاتان الحمامان (رقمى ١٢، ١٣، خريطة ١) تقعان بالقرب من حارة الوزيرية فى الغرب الأوسط من القاهرة بالقرب من قنطرة الموسيقى. وقد أنشأهما الأمير حسام الدين طغريك المهرانى أحد أمراء الأيوبيين^(٤٧).

حمام عَجِينَة

كانت هذه الحمام (رقم ١٤، خريطة ١) تقع بخط الأكتافيين، وقد أنشأها الأمير فخر الدين أخو الأمير عز الدين موسك. (عز الدين موسك هذا أحد أقارب صلاح الدين، وقد توفى فى دمشق سنة ٥٨٤ هـ / ١١٨٨-١١٨٩ م)^(٤٨).

حمام الفاضل

تقع هذه الحمام (رقم ١٥، خريطة ١) إلى الشمال الشرقي من باب زويلة، وقد مر عليها المقریزی مرور الكرام في مواضعه. وعلى الرغم من عدم ذكر تاريخ لهذه الحمام، فمن الممكن نسبتها للقاضي الفاضل^(٤٩).

حمام الصوفية

أنشأ هذه الحمام (رقم ١٦، خريطة ١) صلاح الدين لصوفية خانقاة سعيد السعداء، بالقرب من خانقاة بيبرس الجاشنكير الحالية^(٥٠).

حمام كرجي

تقع حمام كرجي (رقم ١٧، خريطة ١) قبالة مدخل خانقاة الصالحية، في خط خرائب تتر. "وقد عرفت بالأمير علم الدين كرجي الأسدي أحد الأمراء الأسدية في أيام السلطان صلاح الدين يوسف بن أيوب."^(٥١)

حمام لؤلؤ

هذه الحمام (رقم ١٨، خريطة ١) تقع برأس رحبة الأيدمرى، ملاصقة لدار السنائي، في القسم الشرقي الأوسط من القاهرة (جنوبي الجمالية). وقد أنشأها الحاجب حسام الدين لؤلؤ (حوالي ٥٩٤ هـ / ١١٩٧-١١٩٨ م)، والذي خدم الفاطميين وصلاح الدين^(٥٢).

حمام القفاصين

تقع هذه الحمام (رقم ١٩، خريطة ١) بالقرب من رأس حارة الديدلم، إلى الجنوب الغربى من الأزهر مباشرة . وقد أنشأها نجم الدين يوسف بن المجاور وزير الملك العزيز عثمان^(٥٣).

حمام الجوينى

تقع حمام الجوينى هذه (رقم ٢٠، خريطة ١) فى القسم الغربى الأوسط من القاهرة بين حمام ابن الكويك والبنشقانيين. وقد أنشأها الأمير عز الدين إبراهيم بن الجوينى (توفى سنة ٦٠١ هـ / ١٢٠٤ - ١٢٠٥م)، والى القاهرة فى أيام الملك العادل، وقد أقامها بجوار داره^(٥٤).

حمام ابن عبود

يصف المقرئى هذه الحمام (رقم ٢١، خريطة ١) بأنها من الحمامات القديمة، وكانت (فى الأصل) تعرف بحمام الفلك نسبة للقاضى فلك، وكان قاضياً فى أيام الملك العادل (موضعها حالياً فى قلب القاهرة بالقرب من جامع الغورى)^(٥٥).

حمام السيدة العمة

كان حماما السيدة العمة (رقم ٢٢، ٢٣، خريطة ١) تقعان فى أول حارة الروم، إلى الشمال الشرقى من جامع المؤيد شيخ. يقول المقرئى: قال ابن عبد الظاهر حمامى الكافى يعرفان بحمامى السيدة العمة، وانتقلتا إلى الكامل بن شاور ثم إلى ورثة الشريف بن ثعلب [أحد أمراء الملك العادل].^(٥٦)

حمام السلطان

تقع هذه الحمام (رقم ٢٤، خريطة ١) فى القسم الغربى الأوسط من القاهرة، بالقرب من قنطرة الموسيقى وحمام ابن قرقة. وقد أنشأها الأمير فخر الدين عثمان ابن قزل أستاذ الملك الكامل^(٥٧).

حمام ابن علكان

كانت هذه الحمام (رقم ٢٥، خريطة ١) قائمة فى حارة الجردية فى القسم الجنوبى الأوسط من القاهرة. أنشأها الأمير شجاع الدين عثمان بن علكان صهر الأمير الكبير فخر الدين عثمان بن قزل. ثم انتقلت إلى الأمير علم الدين سنجر الصيرفى الصالحى النجمى^(٥٨).

عندما قمت بمقارنة مواضع الحمامات التى أنشئت فى القاهرة فى العصرين الفاطمى والأيوبي لم ألاحظ نمطاً أو تخطيطاً خاصاً، اللهم إلا ما ذكرته أنفاً من أن الحمامات تميل للقرب من مناطق المساجد والأسواق. فخلال العصرين الفاطمى والأيوبي نجد أن الحمامات، بالرغم من تركزها فى القسم الأوسط من القاهرة (الأزهر، المشهد الحسينى، مناطق الأسواق المحيطة بيمين القصرين)، فإنها تناثرت أيضاً فى المناطق الأخرى. ومنطقة بين القصرين نفسها، والتي كانت ساحة مواكب واحتفالات فى الأصل، كانت خلواً نسبياً من المباني حتى نهاية العصر الفاطمى.

الحمامات الأيوبية فى الفسطاط

كانت الحمامات الأيوبية فى الفسطاط، مثلها فى ذلك مثل كل الأنشطة الأخرى، محصورة فى الشريط الضيق نسبياً على الشاطئ، إلى الغرب من

المناطق المهذمة. ويشير القضاعى (توفى سنة ٤٥٤ هـ / ١٠٦٢ - ١٠٦٣ م) إلى أن الفسطاط كان بها ١١٧٠ حمامًا. وعلى الرغم من أن تلك الفترة كانت أوج فترة ازدهار العاصمة التجارية القديمة، فإننا نتشكك في هذا الرقم. ربما يكون الرقم الذى أورده ابن المتوج (٦٣٩ - ٧٣٠ هـ / ١٢٤١ - ١٣٣٠ م) أكثر واقعية؛ فهو يذكر أن الفسطاط (على تقلص مساحتها) كان بها أكثر من سبعين حمامًا بقليل. ويذكر ابن عبد الظاهر (٦٢٠ - ٦٩٢ هـ / ١٢٢٣ - ١٢٩٢ م) أن عدد حمامات القاهرة فى نهاية سنة ٦٨٥ هـ / ١٢٨٦ - ١٢٨٧ م كان يقرب من ثمانين حمامًا. هذا التقارب فى الأرقام بين المنطقتين - القاهرة الممتدة نوعًا ما مقارنة بالفسطاط الصغيرة- نراه يتكرر بعد ذلك بقرن ونصف، حيث نجد وصفى ابن دقماق والمقرىزى المتعاصرين تقريبًا يعطيان رقمين متقاربين، حيث يصف المقرىزى نحوًا من واحد وخمسين حمامًا، بينما يورد ابن دقماق ذكر خمسة وأربعين حمامًا فى الفسطاط. هذا التفاوت النسبى فى عدد الحمامات، يمكن أن يعزى لعوامل ثلاثة، أولها استمرار حمامات كانت قائمة بالفعل فى الفسطاط، بعضها يسبق حتى العصر الفاطمى، وثانيها، إقامة حمامات حول المراكز الدينية الكبرى (جامع عمرو لآزال يحتفظ بقديسة كبيرة)، وعدد من المدارس والمساجد التى أقيمت فى العصر الأيوبي وأوائل العصر المملوكى، والمركز الدينى القبطى والمتمثل فى قصر الشمع، وثالث هذه العوامل استمرار الأسواق والمرافئ والمراكز التجارية والإدارية فى الفسطاط فى عملها إبان العصر الأيوبي وحتى العصر المملوكى. ومن الجدير بالذكر أيضًا فى هذا المقام أن هناك أحد عشر حمامًا أخرى ملحقة بالقصور والدور الكبيرة وصفها ابن دقماق إلى جانب الحمامات العامة الخمسة والأربعين التى ذكرها. ويقتصر وصف المقرىزى على الحمامات العامة أو الحمامات الخاصة التى أصبحت عامة من خلال وقفها^(٥٩).

وعلى النقيض من وصف المقریزی للقاهرة، يصعب تحديد أي حمّامات الفسطاط كان مستخدماً في العصر الفاطمي دون بحث بيوجرافي مكثف؛ فبعضها يشار إلى أنه يرجع إلى فترة الفتح الإسلامي. غير أن استمرارها، بل وحتى وجودها، في زمن ابن دقماق (٧٥٠ - ٨٠٩ هـ / ١٣٤٩ - ١٤٠٦ م) محل شك. وحتى تظهر تلك الدراسة الكاملة عن حمّامات الفسطاط، ليس أمامنا إلا التركيز على الحمّامات السبعة الثابت نسبتها إلى العصر الأيوبي.

حمّام بقبة الإمام الشافعي

طبقاً لما ذكره ابن جبير، الذي زار القاهرة سنة ٥٧٨ هـ / ١١٨٣ م، فقد كان هناك حمّام ملحق بمدرسة الإمام الشافعي، وكان صلاح الدين هو الذي أنشأه بالقرافة^(٦٠).

حمّام الذهب

كان هذا الحمّام يقع بجوار مدرسة منازل العز بالقرب من باب القنطرة. وقد أوقفها على تلك المدرسة تقي الدين عمر حاكم الأيوبيين على حماة^(٦١).

حمّام الكعكي

كانت حمام الكعكي (رقم ١٠٥، خريطة ٣) تقع إلى الشمال الشرقي من قصر الشمع بدار محبس بنانة. وكانت بهذا الموضع حمّامان قبل العصر الفاطمي ذكرهما ابن دقماق باسم حمام الكعكي وحمام التكاررة، ويشتركان في سور وفسقية بينهما. وقد أوقف حمام الكعكي على البيمارستان القديم الصلاحي^(٦٢).

حمّام السيدة

أشار ابن دقماق في موضع واحد من مؤلفه إلى أن هذه الحمام (رقم ١٠٦، خريطة ٣) تقع بالقرب من الركن الشمالي الشرقي لقصر الشمع، وأنها كانت من بين الأوقاف التي أوقفت على خزانة السلاح، والمعتقد أنها كانت بالقاهرة. غير أنه أشار في موضع آخر إلى أنها كانت تقع في حبس بنانة، في إشارة شبه مؤكدة إلى نفس البناء. وقد آلت هذه الحمام التي ترجع إلى أوائل العصر الإسلامي إلى أملاك السيدة العمة، وهي إحدى الشخصيات التي ترجع إلى أواخر العصر الفاطمي أو أوائل العصر الأيوبي، وأنشأت حمّامات في القسم الجنوبي من القاهرة^(١٦).

حمّام بالممصوصة

هذه الحمام (رقم ١٠٧، خريطة ٣) "أنشأها الفائزى ثم آلت من بعده لآخرين".^(١٤) وربما يشير ابن دقماق في ذلك إلى شرف الدين الفائزى الذى أسس المدرسة الفائزية فى الفسطاط قبل أن يتقلد الوزارة سنة ٦٣٦ هـ / ١٢٣٨ - ١٢٣٩ م.^(١٥) ويقع خط الممصوصة هذا إلى الشرق مباشرة من قصر الشمع^(١٦).

حمّام الفائزى

تقع هذه الحمام، حسب ما ذكره ابن دقماق "بين بوابتى القنطرة. وقد أنشأها الوزير شرف الدين بن الفائزى وأوقفها على مدرسته".^(١٧)

حمّام ابن أبى الحوافر

يقول المقرئى: "هذه الحمام خارج مدينة مصر [الفسطاط] بجوار الجامع الجديد الناصرى، كان موضعها وما حولها عامراً بماء النيل ثم انحسر عنه الماء

وصار جزيرة فبنى الناس عليها بعد الخمسمائة من سنى الهجرة [١١٠٦-١١٠٧م]، وعرفت هذه الحمّام بالقاضى فتح الدين ... بن أبى الحوافر رئيس الأطباء بديار مصر. ومات... سنة سبع وخمسين وستمائة [١٢٥٨-١٢٥٩ م] ودفن بالقرافة^(١٨). وكان الجامع الجديد يقع إلى الجنوب من فم الخليج بالقرب من برج مجرى العيون الذى أنشأه الغورى^(١٩).

موارد الماء واستخداماته

كانت مياه الشرب فى القاهرة والفسطاط تجلب مباشرة من النيل، مع استثناء بالنسبة للقاهرة فى الفترة التى كان يجرى فيها الماء فى الخليج (عادة لنحو ثلاثة أشهر بعد فتحه فى وقت الفيضان). وكان الاستخدام الوحيد للقنوات التى تجرى من النيل مباشرة هو ملء برك متنزهات الملك الصالح فى الرملة. بيد أنه كان هناك، كما وصفنا فى السابق، عدد من القنوات التى تربط بين النيل والبرك الغرينية، كما أن الماء كان يجرى مباشرة من بركة الحبش إلى مجموعة ضريح ومدرسة الإمام الشافعى. على أن مياه الشرب كانت تجلب، فى معظمها، إلى القاهرة عن طريق السقائين الذين كانوا يستعينون أحياناً بالجمال أو الحمير لحمل الماء. فمع تحول الخليج بعد أشهر جريانه الثلاثة، إلى سلسلة من برك المياه الراكدة، وجفاف البرك الغرينية، لم يكن هناك من مصدر آخر للماء سوى بعض الآبار، والتى كانت مياهها مالحة، وبالتالي فالماء الصالح للشرب كان هو الماء الجارى فقط^(٢٠). وكان استخدام مياه الآبار فى القاهرة مقتصرًا فى العادة على الغسل (وليس الاستحمام) ورى الحدائق والحيوانات^(٢١).

أحوال الصحة العامة ونوعية المياه

تعرضنا في الفصلين الأول والثالث لوصف ظروف الحياة في القاهرة والفسطاط في العصرين الفاطمي والأيوبي، خاصة في روايات المقدسى وابن رضوان وعبد اللطيف البغدادي وابن سعيد. وقد كانت أحوال الصحة العامة في المنطقتين تتسم بالسوء بوجه عام نظرًا للتكدس السكاني وعدم رفع القاذورات والقمامة، والأدخنة والأبخرة، وتلوث موارد المياه بمياه المراحيض. وعلى الرغم من إشارة ابن رضوان والبغدادي (حوالي ٤٤٠ هـ / ١٠٤٨-١٠٤٩ م و ٥٩٧ هـ / ١٢٠٠-١٢٠١ م على الترتيب) إلى أن المراحيض كانت تصرف مباشرة في النيل^(٧٢)، فإن هذا الوضع كان يخفف من وطأته، نوعًا ما، عاملان : أولهما أن بعد القاهرة عن النيل من شأنه أن ينأى بجريان المخلفات إليه (ولكن ليس إلى الخليج والعديد من البرك الغربية)، وثانيهما أن المراحيض، كما أثبتت الحفائر الأثرية في الفسطاط، كانت تصرف مخلفاتها في آبار صرف خاصة تتراوح أعماقها بين ٣ و ١١ مترًا. وكانت المخلفات تختلط بالرمل في باطن الأرض، وعندما يمتلئ البئر كان يتم نزحه، ليعاد استخدامه من جديد. ومع ذلك، فقد كانت مياه الشرب ملوثة؛ لأن بعض مجارى الصرف الصحي كانت تصب، بالتأكيد، مباشرة في النيل، وربما كانت المخلفات التي تنزح من آبار الصرف يلقي بها إلى النهر أيضًا، وأخيرًا، لا بد أن تربة الفسطاط كانت تسمح، بطبيعتها، برشح مخلفات الصرف إلى النهر؛ حيث إن تلك الآبار كانت في معظمها تحت مستوى المياه الجوفية. وكان السقائون في القاهرة عندما يجلبون الماء من شاطئ النهر الشرقى أو من الخليج عند امتلائه، إنما يجلبون مياهًا تلوّثت بالفعل عند الفسطاط. باختصار، لم تكن هناك مياه نقية في القاهرة والفسطاط.

المجاعات والأوبئة والزلازل

ارتبطت المجاعات والطاعون في العصرين الفاطمي والأيوبي بانخفاض النيل، خاصة في أيام الشدة المستتصيرية وعامى ٥٩٧ - ٥٩٨ هـ / ١٢٠١ - ١٢٠٢ م (كما وصفها البغدادي، انظر الفصل الثالث)، كما أن هناك حالات أخرى وصفها المقرئزي في سلوكه في أحداث عام ٥٧٥ هـ / ١١٧٩ - ١١٨٠ م.

وفي صفر، ظهر قدام المقياس بمصر وسط النيل الحائط الذي كان في جوفه قبر يوسف الصديق وتابوته، ولم ينكشف قط منذ نقله موسى عليه السلام إلى حينئذ، عند نقصان الماء في قاع المقياس، فإن الرمل انكشف عنه وظهر للناس، وأكثر الناس ما علموا ما هو... وفيها [أى نفس السنة] فشا الموت بمصر والقاهرة وعامة أعمال مصر، وتغيرت رائحة الهواء، ومات بالقاهرة ومصر في أيام يسيرة سبعة عشر ألف إنسان^(٧٣).

وعلى الرغم من أن تحديد ما إذا كان ما انكشف هو قبر يوسف عليه السلام أم لا أمر يقبل النقاش، فإن اقتران انخفاض النيل بالوباء واضح هنا بجلاء.

وفي عام ٦٠٨ هـ / ١٢١١ - ١٢١٢ م ضرب زلزال شديد البلاد، وشعر به سكان الأردن والشام أيضًا فدمر العديد من الدور في القاهرة والفسطاط^(٧٤). وشهد عام ٦٣٣ هـ / ١٢٣٥ - ١٢٣٦ م وباءً شديدًا تفشى في مصر واستمر ثلاثة أشهر، أهلك فيها ١٢٠٠٠ نفس في القاهرة والفسطاط. على أن هذا الوباء لم يعرف اقترانه بانخفاض النيل^(٧٥).

ملخص

كما اعتمدت موارد المياه في القاهرة على النيل، اعتمدت المدينة نفسها عليه أيضاً. وكانت للقدرة على السيطرة على تدفق ونوعية المياه نتائج مختلفة؛ فعلى الرغم من المحاولات المتكررة للسيطرة على ترسيب الطمي على شاطئ الفسطاط، ظلت أعمال التنظيف ضرورة مستمرة خلال الفترة المتأخرة من العصور الوسطى. وتوقف المقس عملياً عن لعب دور الميناء بعد أن سدته رمال جزيرتى الفيل وبولاق، في القرن السابع الهجرى / الثالث عشر الميلادى.

كانت مياه الشرب ترد إلى الأحياء الداخلية من القاهرة عن طريق السقائين الذين كانوا يجلبونها من النيل مباشرة، باستثناء الشهرين أو الثلاثة التى كانت تعقب فتح الخليج؛ حيث كان الماء يجلب منه. وكانت الاستخدامات الأخرى للمياه تعتمد على الآبار التى كانت في معظمها ضحلة ومالحة وملوثة من المصارف المجاورة لها. أما مياه الحمامات التى امتدحها عبد اللطيف البغدادي، فربما كانت ترد عن طريق السقائين أيضاً؛ حيث إنه يشير إلى أن كل حوض من أحواضها كان قادراً على احتواء ما بين قريبتين إلى أربع قرب، في إشارة مؤكدة إلى القرب التى كانت تحمل على ظهور الجمال أو الحمير^(٧٦).

كانت هناك ثلاث قنوات رئيسية تجرى من النيل إلى القاهرة والفسطاط وهى: خليج القاهرة، والذي كان مورد مياه رئيسى خلال ارتفاع النيل في العصر الأيوبي، وقناتا الذكر وبنى وائل، اللتان كانتا تغذيان البرك الغربية. وكانت البرك الغربية - والتي كان بعضها يعتمد على المياه الجوفية فقط - تلعب دور خزانات المياه خلال ارتفاع النيل، بل كانت موضعاً للعديد من المنتزهات والجواسق. ومع انخفاض النيل في أواخر الخريف والشتاء تتحول تلك البرك إلى مستنقعات مياه راكدة، وفي بعض الحالات - فيما يتعلق ببركتى الأزبكية والحبش تحديداً - كان جفاف البركة يسمح بزراعة بعض المحاصيل.

على الرغم من اكتشاف نظام مواسير واحد على الأقل (منخفض القدرة) في القسطنطينية، فإن الماء كان يجلب إلى المدينة عن طريق السقائين. وفي العصر الأيوبي، ومع تقلص مساحة القسطنطينية لتصل فقط إلى منطقة غرب جامع عمرو صغرت أيضا مسافة نقل المياه من النيل. وكانت هناك أنظمة نقل أو تسيير مياه أخرى (يعتقد أنها كانت تجرى فوق الأرض) تمتد من بركة الحبش إلى ضريح الإمام الشافعي ومن النيل إلى الرميطة. وكانت هذه الأنظمة من أعمال الملك الكامل، وكانت تمد مرافق دينية وترفيهية قليلة بالمياه. ويبدو أنه لم تكن هناك أنظمة نقل مياه أخرى عاملة في العصر الأيوبي؛ إذ إن أول نظام لنقلها إلى القلعة، وهو سور مجرى العيون، أقيم في عهد الناصر محمد بن قلاوون. ولم ينشئ الأيوبيون أية أنظمة نقل مياه سواء لخدمة القلعة أو لخدمة الناس.

وعلى الرغم من كثافة أنظمة الصرف الصحي التي كانت قائمة أيام الفاطميين في القسطنطينية، ويعتقد أنها استمرت أيام الأيوبيين، فإن الصرف - المباشر أو من خلال الترشيح - إلى النيل أدى إلى تلوث موارد المياه للقسطنطينية والقاهرة على حد سواء، وأدى إلى الإضرار بالصحة العامة على نحو يومي، بل وإلى انتشار الأوبئة التي كانت تنفث في السنوات التي ينخفض فيها منسوب مياه النيل بشكل غير معتاد.

الهوامش

- (١) المقرئى، المواعظ، ج ١، ص ٣٤٣ .
- (٢) المصدر السابق، ص ٢٤٤ .
- (٣) المصدر السابق، ج ٢، ص ١٢٤ .
- (٤) المصدر السابق، صص ١٩٦-١٩٧ .
- (٥) Clerget, vol. 1, p. 25
- (٦) 'Abd al-Latif al-Baghdadi, p 374
- (٧) المقرئى، المواعظ، ج ١، صص ٣٤٤-٣٤٥ .
- (٨) المصدر السابق، ص ٣٤٥ .
- (٩) المصدر السابق، ص ٣٤٧ .
- (١٠) المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٨٣ .
- (١١) المصدر السابق، ج ١، صص ٣٤٥-٣٤٦ .
- (١٢) Clerget, vol.1, pp. 24-31; Description de l'Egypte: Etat Moderne, vol.1, plate
- 26
- (١٣) المقرئى، المواعظ، ج ٢، صص ١٥٣ و ١٥٦-١٥٩ ح ابن دقماق، ج ٤، ص ٥٦ .
- (١٤) Clerget, vol.2, pp. 176-78; Abu Salih, pp. 171-73
- (١٥) Clerget, vol.2, pp. 65-66
- (١٦) المقرئى، المواعظ، ج ٢، ص ١٦٢ .
- (١٧) المصدر السابق، صص ١٤٤، ١٦٣ .
- (١٨) تاريخ بطاركة الكنيسة المصرية، مج ٤، ج ١، صص ٤٦-٤٧ .
- (١٩) المقرئى، المواعظ، ج ٢، ص ١٦٢ .
- (٢٠) المصدر السابق، ص ١٧٠ .

- (٢١) تاريخ بطاركة الكنيسة المصرية، مج ٤، ج ١، صص ١٨-١٩ .
- (٢٢) المقريري، المواعظ، ج ٢، ص ١٨٣؛ تاريخ بطاركة الكنيسة المصرية، مج ٤، ج ٢، ص ١٣٧ .
- (٢٣) المقريري، المواعظ، ج ٢، ص ١٧٠ .
- (٢٤) المصدر السابق، ص ١٤٧ .
- (٢٥) المصدر السابق.
- (٢٦) المصدر السابق، ص ١٤٦؛ Suluk, Blochet, vol.10, p. 343; Description de l’Egypte: Etat Moderne, vol. 1, plate 26, Y-14
- (٢٧) Répertoire Chronologique d’Epigraphie Arabe, vol. 9, 1937, p 6
- (٢٨) القلقشندي ج ٣، صص ٣٧٣-٣٧٤ .
- (٢٩) السيوطي، حسن المحاضرة، ج ٢، ص ٣٣ .
- (٣٠) المقريري، المواعظ، ج ٢، ص ١٣٣؛ Salmon, plate 2
- (٣١) Raymond, “Bains”, pp 353-55
- (٣٢) Ibid.
- (٣٣) Ibid., p 356
- (٣٤) Ibid., p 357
- (٣٥) Ibid.: المقريري، المواعظ، ج ٢، ص ٨٠ .
- (٣٦) Raymond. “Bains”, p 348؛ ص ٨١؛ ج ٢، ص ٣٤٨؛
- (٣٧) المقريري، المواعظ، ج ٢، ص ٨١ .
- (٣٨) Raymond. “Bains”, p 349؛ المصدر السابق؛
- (٣٩) المقريري، المواعظ، ج ٢، ص ٨٢ .
- (٤٠) Raymond. “Bains”, p 349
- (٤١) Ibid.: المقريري، المواعظ، ج ٢، ص ٨٠ .
- (٤٢) Raymond. “Bains”, p. 353؛ ص ٨٠؛ ج ٢، ص ٣٥٣؛
- (٤٣) Raymond. “Bains”, p. 350؛ صص ٨٣-٨٤؛ ج ٢، صص ٣٥٤-٣٥٥؛

- Raymond. "Bains", p 349؛ ٣٦٥، ٨٣، ص ٢، ج ٢، المواظ، المقرزي، (٤٤)
- Raymond. "Bains", p 351؛ ٨٢، ص ٢، ج ٢، المواظ، المقرزي، (٤٥)
- Raymond. "Bains", p 351؛ ٨٣، ص ٢، ج ٢، المواظ، المقرزي، (٤٦)
- Raymond. "Bains", p 353؛ ٨١، ص ٢، ج ٢، المواظ، المقرزي، (٤٧)
- Raymond. "Bains", p 353؛ ٨١، ص ٢، ج ٢، المواظ، المقرزي، (٤٨)
- Raymond. "Bains", p 349؛ ٣٧٣، ص ١، ج ١، المواظ، المقرزي، (٤٩)
- Raymond. "Bains", p 352؛ ٨٥، ص ٢، ج ٢، المواظ، المقرزي، (٥٠)
- Raymond. "Bains", p 350؛ ٨٠، ص ٢، ج ٢، المواظ، المقرزي، (٥١)
- Raymond. "Bains", p 351؛ ٨٦-٨٥، صص ٢، ج ٢، المواظ، المقرزي، (٥٢)
- Raymond. "Bains", p 351؛ ٨٤، ص ٢، ج ٢، المواظ، المقرزي، (٥٣)
- Raymond. "Bains", p 349؛ ٨٤، ص ٢، ج ٢، المواظ، المقرزي، (٥٤)
- Raymond. "Bains", p 350؛ ٨١، ص ٢، ج ٢، المواظ، المقرزي، (٥٥)
- Raymond. "Bains", p 352؛ ٨٠، ص ٢، ج ٢، المواظ، المقرزي، (٥٦)
- Raymond. "Bains", p 352؛ ٨١، ص ٢، ج ٢، المواظ، المقرزي، (٥٧)
- Raymond. "Bains", p 351؛ ٨٣، ص ٢، ج ٢، المواظ، المقرزي، (٥٨)
- (٥٩) المقرزي، المواظ، ج ٢، صص ٧٩-٨٦؛ ابن دقماق، ج ٤، صص ١٠٤-١٠٧ .
- Ibn Jubayr, Travels, p 40 (٦٠)
- (٦١) المقرزي، المواظ، ج ٢، ص ٣٦٤؛ ابن دقماق، ج ٤، ص ١٠٤ .
- (٦٢) ابن دقماق، ج ٤، صص ١٠٤، ١٠٦ .
- (٦٣) المصدر السابق؛ Casaova. "Foustat", pp 20-21, 26
- (٦٤) ابن دقماق، ج ٤، ص ١٠٤ .
- (٦٥) المقرزي، المواظ، ج ٢، ص ٣٦٥ .
- (٦٦) Casaova. "Foustat", pp 12-13
- (٦٧) ابن دقماق، ج ٤، ص ١٠٤ .
- (٦٨) المقرزي، المواظ، ج ٢، ص ٨٥ .

Casaova. "Foustat", p 78 (٦٩)

Raymond. "Porteurs d'Eau", pp 183-202 (٧٠)

Ibid., p 184 (٧١)

(٧٢) المقرئزي، المواعظ، ج ١، صص ٣٣٩-٤٠؛ p 295 'Abd al-Latif al-Baghdadi

(٧٣) المقرئزي، السلوك، ج ١ (هذا الهامش تصحيح من المترجم؛ حيث إن المؤلف قد ذكر هاهنا "المقرئزي، الخطط" خطأ؛ إذ إن هذا النص ورد في السلوك وليس في الخطط، ولا نحسبه إلا سهواً من المؤلف؛ حيث إنه ذكر قبل إيراد هذا الاقتباس مباشرة أن ما سيورده جاء في السلوك في أحداث سنة ٥٧٥ هـ).

(٧٤) المصدر السابق، ص ١٧٥ .

(٧٥) المصدر السابق، ص ٢٥٠ .

'Abd al-Latif al-Baghdadi, pp 297-99 (٧٦)

الفصل السابع

المؤسسات الدينية

تمثل التحول الرئيسي الذي أحدثته السياسة الدينية للأيوبيين في مصر في إعادة المذهب السني للبلاد بدلاً من المذهب الإسماعيلي الذي كان سائداً في عهد الفاطميين بوصفه المذهب الرسمي للبلاد. وعلى الرغم من أن تحويل جموع المصريين إلى مذهب العلويين لم يصب إلا نجاحاً ظاهرياً على أفضل تقدير؛ فقد استهدفت سياسة صلاح الدين - والتي استلهمها من أستاذه نور الدين محمود في الشام، وسار فيها بمقتضى أوامره - استعادة الولاء للخلافة العباسية في بغداد. وقد لعبت المدارس دوراً مهماً في تنفيذ سياسته هذه.

نشأت المدارس - وهي مؤسسات تعليمية يتمثل دورها الأساسي في تدريس مذهب أو أكثر من المذاهب الأربعة - في نيسابور، وعرفت فيها بهذا الاسم في عهد السلطان محمود الغزنوي، ثم استخدمها الوزير السلجوقي نظام الملك كأداة لإعادة تمكين المذهب السني، ثم قام نور الدين محمود بنشرها في العراق والشام (خاصة في دمشق وحلب) ليس فقط بهدف مواجهة المذهب الإسماعيلي للحشاشيين والفاطميين، ولكن أيضاً للدعاية للحرب المقدسة ضد الصليبيين. أما صلاح الدين فهو الذي مكن للمدارس في مصر لتصبح كياناً مستقراً بها⁽¹⁾.

وقد لاحظ لابيدوس Lapidus أنه على الرغم من أن المذهب الشيعي كان هو المذهب الرسمي للفاطميين،

فإن المذهبيين الشافعي والمالكي ظلا على تواجد في البلاد، وحظيا في بعض الفترات على الأقل، باعتراف رسمي؛ حيث عين قضاة من المذهبيين. بل ويبدو أن الفاطميين كانوا هم من أدخل سياسة تعيين قاضٍ [وليس قاضي قضاة] لكل مذهب من المذاهب المعترف بها^(١).

وبعد وفاة الخليفة الأمر (٥٢٤ هـ / ١١٣٠ م) ثار أبو علي منصور، وهو ابن الأفضل بن بدر الجمالي، واستولى على الوزارة، وحبس الحافظ (الذي سيتولى الخلافة فيما بعد).

وأعلن بمذهب الإمامية والدعوة للإمام المنتظر... ورتب في سنة خمس وعشرين (٥٢٤ هـ / ١١٣٠-١١٣١ م) أربعة قضاة، اثنان أحدهما إمامي والآخر إسماعيلي واثنان أحدهما مالكي والآخر شافعي، فحكم كل منهما بمذهبه وورث على مقتضاه... فلما قُتل في المحرم سنة ست وعشرين (٥٢٦ هـ / ١١٣١ - ١١٣٢ م) عاد الأمر إلى ما كان عليه من مذهب الإسماعيلية وما برح حتى قدمت عساكر الملك العادل نور الدين محمود بن زنكي من دمشق عليها أسد الدين شيركوه وولى وزارة مصر للخليفة العاضد لدين الله... ومات فقام في الوزارة بعده ابن أخيه السلطان الملك الناصر صلاح الدين يوسف بن أيوب في جمادى الآخرة سنة أربع وستين وخمسمائة (مارس ١١٦٩م) وشرع في تغيير الدولة وإزالتها وحجر على العاضد وأوقع بأمراء الدولة وعساكرها. وأنشأ بمدينة مصر مدرسة للفقهاء الشافعية ومدرسة للفقهاء المالكية، وصرف قضاة مصر الشيعة كلهم وفوض القضاء لصدر الدين عبد الملك بن درباس الماراني الشافعي... فنظّم الناس من حينئذ بمذهب مالك والشافعي، واختفى مذهب الشيعة والإسماعيلية والإمامية حتى فقد من أرض مصر كلها.

وكذلك كان السلطان الملك العادل نور الدين محمود بن عماد الدين زنكى بن آق سنقر حنفياً فيه تعصب، فنشر مذهب أبى حنيفة رحمه الله ببلاد الشام، ومنه كثرت الحنفية بمصر وقدم إليها أيضاً عدة من بلاد الشرق وبنى لهم السلطان صلاح الدين يوسف بن أيوب المدرسة السيوفية بالقاهرة، ومازال مذهبهم ينتشر ويقوى وبقهاؤهم تكثر بمصر والشام من حينئذ^(٢).

وبضيف المقرئى:

وأما العقائد، فإن السلطان صلاح الدين حمل الكافة على عقيدة الشيخ أبى الحسن على بن إسماعيل الأشعري ...، وشرط ذلك فى أوقافه التى بديار مصر، كالمدرسة الناصرية بجوار قبر الإمام الشافعى من القرافة، والمدرسة الناصرية التى عرفت بالشريفية بجوار جامع عمرو بن العاص بمصر، والمدرسة المعروفة بالقمحية بمصر، وخانكاه سعيد السعداء بالقاهرة، فاستمر الحال على عقيدة الأشعري بديار مصر وبلاد الشام وأرض الحجاز واليمن وبلاد المغرب أيضاً، لإدخال محمد بن تومرت رأى الأشعري إليها، حتى إنه صار هذا الاعتقاد بسائر هذه البلاد بحيث إن من خالفه ضرب عنقه، والأمر على ذلك إلى اليوم، ولم يكن فى الدولة الأيوبية بمصر كثير نكر لمذهب أبى حنيفة وأحمد بن حنبل، ثم اشتهر مذهب أبى حنيفة وأحمد بن حنبل فى آخرها^(٤).

كان المسجد الجامع هو المسجد الرئيس فى المدينة الإسلامية؛ حيث كان ولى الأمر أو من ينوب عنه يلقى فيه خطبة الجمعة. وقد اختلف مدى انتشار هذه المؤسسة وموقعها [فى المدينة] باختلاف المنطقة واتساع دولة الخلافة، كما توقف بشكل كبير على المذهب السائد فى مكان بعينه. والمذهب الشافعى، الذى ساد فى مصر منذ العصر العباسى، لم يكن يسمح إلا بوجود مسجد جامع واحد فى كل بلد،

معتبراً أن هذا المسجد الجامع يستطيع أن يستوعب كل المصلين. وعلى الرغم من بعض الخروج عن تلك القاعدة، فقد كانت هي النظام السائد بشكل عام في منطقة الفسطاط خلال العصرين الطولوني والإخشيدى. وقد أشار الإصطخرى (حوالي ٣٤٠ هـ / ٩٥١ - ٩٥٢ م) إلى وجود ثلاثة جوامع، هي: جامع عمرو، وجامع ابن طولون، وجامع القرافة. ويمكن اعتبار أن كلاً من هذه الجوامع كان يخدم منطقة بعينها؛ حيث كانت القرافة تعتبر مدينة منفصلة. وعلى ذلك فهي تتسق مع روح - إن لم يكن نص - المذهب الشافعي. ويبدو أن هذا الحال قد استمر في الفترة المبكرة من العصر الفاطمي. ويعدد ابن حوقل الجوامع التي كانت تقام بها الجمعة سنة ٣٦٧ - ٣٦٨ هـ / ٩٧٨ م في القاهرة (الأزهر) والروضة والجيزة، بالإضافة إلى الثلاثة المذكورين في السابق. ويؤيد المقدسي هذه القائمة أيضاً سنة ٣٧٥ هـ / ٩٨٥ - ٩٨٦ م. وهذه الجوامع الثلاثة الأخرى يمكن اعتبار كل منها قائماً في بلد منفصل. وفي عهد الحاكم كانت هناك ثلاثة مساجد جامعة قد أقيمت، وهي جامع الحاكم (الذي بدأه العزيز) وجامع المقس وجامع راشد^(٥). وكان جامع الحاكم في ذلك الوقت يقع خارج السور الشمالي مباشرة بالقرب من باب الفتوح، وهي منطقة خالية نسبياً من السكان، ولذلك يصعب اعتباره يخدم منطقة إدارية مستقلة. وينطبق الأمر نفسه أيضاً على جامع راشد الذي يقع إلى الجنوب من الفسطاط بين قصر الشمع وبركة الحبش، في منطقة كانت بها في السابق جبانات للمسيحيين وللإهود^(٦). أما منطقة المقس فقد كانت قرية قائمة بذاتها وميناء منذ فترة طويلة، فكانت لذلك مجتمعاً قائماً بذاته. وقد ذكر ناصر خسرو للقاهرة - عند زيارته لها سنة ٤٣٩ هـ / ١٠٤٧ م - جوامع سبعة في الفسطاط وخمسة عشر في المنطقة بأسرها^(٧). وعلى الرغم من أن الرقم الذي ذكره ناصر خسرو وتعيينه لتلك الجوامع لا يصمدان أمام الشك، فمن الواضح أن الفاطميين قد أقاموا، غير مرة، مسجدين جامعين على الأقل في منطقة واحدة. ويروي ابن عبد الظاهر أنه على الرغم من أن خطبة الجمعة كانت تلقى في القاهرة أساساً في الجامع الأزهر فقد "... استمرت الخطبة فيه [أي الأزهر] حتى بنى الجامع الحاكم فانتقلت

الخطبة إليه، فإن الخليفة كان يخطب فيه خطبة وفي الجامع الأزهر خطبة، وفي جامع ابن طولون خطبة، وفي جامع مصر [عمرو] خطبة^(٨). وكان موكب الجمعة الذي يركب فيه الخليفة إلى كل من تلك المساجد الجامعة، بلا شك، على جانب عظيم من الجلال والأبهة.

وعندما اعتلى صلاح الدين عرش السلطنة، تم اتباع المذهب الشافعي فلم تقم الجمعة إلا في جامع واحد في كل بلد، على الأقل من الناحية النظرية. وفي ذلك يقول ابن عبد الظاهر:

وانقطعت الخطبة من الجامع الأزهر لما استبد السلطان صلاح الدين يوسف بن أيوب بالسلطنة فإنه قلد وظيفة القضاء لقاضي القضاة صدر الدين عبد الملك بن درباس فعمل بمقتضى مذهبه وهو امتناع إقامة الخطبتين للجمعة في بلد واحد كما هو مذهب الإمام الشافعي، فأبطل الخطبة من الجامع الأزهر، وأقر الخطبة بالجامع الحاكمي من أجل أنه أوسع، فلم يزل الجامع الأزهر معطلاً من إقامة الجمعة فيه مائة عام من حين استولى السلطان صلاح الدين يوسف بن أيوب إلى أن أعيدت الخطبة في أيام الملك الظاهر بيبرس^(٩).

على أن هناك عددًا من العوامل التي أدت إلى عدم التشدد في تطبيق تلك القاعدة. فعلى الرغم من أن المذهب الشافعي الذي كانت له السيادة خلال العصر الأيوبي، يمنع بالفعل إلقاء خطبة الجمعة في أكثر من مسجد جامع في البلد الواحد، فإنه يفترض، كما أشرنا سابقًا، أن هذا المسجد الجامع يسع جميع المصلين بالبلدة. هذا إلى جانب أن نقل صلاح الدين للخطبة من الجامع الأزهر إلى جامع الحاكم كان يهدف ربما إلى تحقيق هدفين في آن واحد: أولاً انتزاع مكانة المركز الديني في القاهرة من أحد رموز الحكم الفاطمي، وثانيًا استخدام أكبر مساجد المدينة اتساعًا في ذلك الوقت. ومع ذلك يذكر ابن جبير (٥٧٨ هـ / ١١٨٣ م) أن القاهرة

كان بها أربعة مساجد جامعة عدا مساجد ابن طولون وعمرو والروضة، وأن الجمعة كانت تقام بها جميعاً في نفس الوقت^(١٠). ولا بد أن مساجد أخرى كانت تستخدم بالفعل في صلاة الجمعة نظراً لازدياد عدد سكان القاهرة مع تدفق العامة عليها في عهد بدر الجمالي ثم زيادة هذا التدفق أيام صلاح الدين.

المدارس

طبقاً للابيدوس:

بعد قرنين من الحكم الفاطمي، لم يخلفا إلا بقايا من المدارس السنية التي كانت تعمل في مصر، وتختلفاً شديداً عن بقية العالم الإسلامي في النظام المؤسسي والحيوية الثقافية، كانت أولى مهام الأيوبيين تتمثل في تكوين الكوادر اللازمة للمؤسسات الدينية القائمة. ولم تكن السياسة الأيوبية تهدف إلى رعاية كل النشاط الديني السني، ولكن إلى خلق الأشكال المؤسسة وكوادر تدريس المذاهب السنية. وكانت المدارس الأيوبية قليلة العدد للغاية، وقد أنشأها السلاطين (ولكن لم ينشئ كل سلاطينهم مدارس)، والأمراء وكبار رجال الدولة، وكانوا يهدفون إلى التحفيز على إنشاء المدارس ووضع إطار عام لها. ولم تستخدم المدارس كل العلماء، ولكنها استخدمت منهم من أنشئت على مذهبهم. لقد أحسن الأيوبيون استغلال ما كان قائماً من تنظيم للمدارس وعلاقتها بالدولة^(١١).

ويشير لابييدوس إلى أنه على الرغم من أن صلاح الدين قد أنشأ المدارس على مذاهب الشافعية والمالكية والأحناف، فقد كان المذهب الشافعي هو السائد بلا شك، ومنه كان يختار رؤوس القضاة دائماً. ومن بين القضاة الاثني عشر الذين كانوا يعينون في العصر الأيوبي، كان ثمانية منهم على الأقل من غير المصريين،

وكان خمسة منهم من المشايخ السابقين بالمدارس الشافعية المختلفة. وقد اختار الأيوبيون الكثير من قضاتهم من بين كبار المشايخ، فأوجدوا بذلك نظامًا ينتقل فيه الطالب من الدراسة إلى التدريس ثم إلى الهيئة القضائية، أى نظامًا مهنيًا يدمج وظيفة القاضى مع مذهبه الفقهي. وكان القاضى بوصفه رأس المذهب يمثل حجر الزاوية فى العلاقة بين المذهب والقضاء فى مفهوم الأيوبيين. وبهذا المعنى، فقد ساعدت السياسة القضائية الأيوبية على تطور المذاهب فى مصر^(١٢).

وتجلبو لنا رواية المقرئى ما يتعلق بسبق الفاطميين فى إنشاء المدارس بمصر؛ حيث يقول:

وأول ما عرف إقامة درس من قبل السلطان بمعلوم جار لطائفة من الناس بديار مصر فى خلافة العزيز بالله نزار بن المعز ووزارة يعقوب بن كلس فعمل ذلك بالجامع الأزهر... ثم عمل فى دار الوزير يعقوب بن كلس مجلس يحضره الفقهاء، فكان يقرأ فيه كتاب فقه على مذهبهم، وعمل أيضًا مجلس بجامع عمرو بن العاص من مدينة فسطاط مصر لقراءة كتاب الوزير، ثم بنى الحاكم بأمر الله أبو على منصور بن العزيز دار العلم بالقاهرة... فلما انقرضت الدولة الفاطمية على يد السلطان صلاح الدين يوسف بن أيوب أبطل مذاهب الشيعة من ديار مصر، وأقام بها مذهب الإمام الشافعى ومذهب الإمام مالك، واقتدى بالملك العادل نور الدين محمود بن زكى، فإنه بنى بدمشق وحلب وأعمالهما عدة مدارس للشافعية والحنفية، وبنى لكل من الطائفتين مدرسة بمدينة مصر [الفسطاط]. وأول مدرسة أحدثت بديار مصر المدرسة الناصرية بجوار الجامع العتيق بمصر، ثم المدرسة القمحية المجاورة للجامع أيضًا ثم المدرسة السيوفية التى بالقاهرة، ثم

اقتدى بالسلطان صلاح الدين فى بناء المدارس بالقاهرة ومصر
وغيرهما من أعمال مصر وبالبلاد الشامية والجزيرة أولاده
وأمرأؤه... (١٣)

وعلى ذلك فلم تكن المدارس الأيوبية - التى كانت فكرة انتقلت أساساً من
الشام - بغير سابقة فى القاهرة الفاطمية، على الرغم من أنها أنشئت فى عهد
الفاطميين بهدف الدعوة للمذهب الإسماعيلى. وبفضل قوة الدفع التى وفرها صلاح
الدين، أضحت تلك المدارس وسيلة لإحياء المذهب السنى ومركزاً لتجديد و/أو نشر
المذاهب السنية نفسها ومصدراً لتخريج القضاة والعلماء. وسوف نتناول كلاً من
تلك المدارس على حدة مع التركيز على موقعها الطبوغرافى ومؤسستها وظروف
تأسيسها والمذاهب التى كانت تدرس بها ومن كان يقوم بالتدريس بها والكيفية التى
كانت تتم بها الدراسة.

المدرسة الناصرية (بالفسطاط)

أنشئت المدرسة الناصرية، والتى يُعتقد أنها كانت أول المدارس التى تنشأ
بمصر^(١٤)، فى الموقع الذى كان يقع فيه سجن يُعرف باسم "حبس المعونة" (انظر
الفصل الخامس)، والذى كان - طبقاً للمقريزى - إلى الجنوب من جامع عمرو
وقريباً منه، أو ربما إلى الشرق منه حسب رواية ابن دقماق. وقد قام صلاح الدين
بهدم السجن فى الأول من المحرم سنة ٥٦٦ هـ، الموافق للرباع عشر من سبتمبر
سنة ١١٧٠ م، وأنشأ مكانه المدرسة التى كُرِّست للمذهب الشافعى. وكان أول من
قام بالتدريس فيها ابن زين التجار^(٥) (توفى سنة ٥٩١ هـ / ١١٩٤ - ١١٩٥ م)
ونسبت المدرسة لاسمه بعد أن تغير اسمها من الناصرية، وممن قاموا بالتدريس

(٥) ورد الاسم فى النص الإنجليزى خطأ، هكذا: "ابن زين التجار"، ولكننا أثبتناه فى الترجمة "ابن زين
التجار" كما ورد فى المقريزى. (المترجم)

فى تلك المدرسة بعد ذلك ابن قطيطة بن الوزان، وكمال الدين أحمد بن شيخ الشيوخ، والشريف القاضي شمس الدين أبو عبد الله محمد الحنفى قاضى العسكر الأرموى. ويعتقد أنهم قد درسوا بتلك المدرسة على التوالى فى العصر الأيوبى أو ربما بعده بقليل. وقد اتخذت المدرسة اسمها النهائى الذى بقى لها وهو المدرسة الشريفية من الشريف الأرموى. وقد وقف عليها صلاح الدين الصاعقة وقرية لم يُعرف اسمها^(*).^(١٥)

المدرسة القمحية

أقيمت المدرسة القمحية بالقرب من جامع عمرو فى موضع دار الغزل التى كانت سوقاً للغزل، قيسارية، ثم هدمها صلاح الدين، وأقام مكانها مدرسة للمالكية، شرع فى بنائها فى النصف الثانى من المحرم^(**) سنة ٥٦٦ هـ/ أوائل أكتوبر ١١٧٩ م. وطبقاً للمقريزى فقد رتب فيها صلاح الدين أربعة من المدرسين لكل منهم تلاميذه. وقد ذكر ابن دقماق أربع زوايا، وهو ما يوحى بالتدريس فى أقسام منفصلة فى نفس المنشأة، ربما كان يتم التدريس فيها فى وقت واحد كما كان الحال فى المساجد والمدارس الأخرى. وقد أسهب المقريزى وابن دقماق فى امتداح نوعية التدريس والتلاميذ فى هذه المدرسة. وشملت أوقاف صلاح الدين على تلك المدرسة قيسارية فى سوق الوراقين بالفسطاط وضبعة بالفيوم تسمى الحنبوشية. وكان المدرسون والتلاميذ يتلقون رواتبهم من قمح تلك الضبعة، ومن هنا جاء اسم المدرسة^(١٦).

(*) مقط اسم القرية من النسخة التى بين أيدينا من خطط المقريزى، حيث يوجد بياض فى النص مكان اسم القرية. (المترجم)

(**) فى المقريزى: للنصف من المحرم (المترجم)

ويجب أن نشير هنا إلى أن المقریزی قد أورد وصفًا يكاد يتطابق لكل من المدرسة الناصرية بالفسطاط والمدرسة القمحية، فيما يتعلق بإحاطة الخراب بهما، وأنهما لولا مستوى التدريس بهما لدرستا، وهو ما يوحى بأن الخراب كان قد طال المنطقة المحيطة بجامع عمرو منذ عصر صلاح الدين وحتى زمن المقریزی^(١٧).

المدرسة الناصرية بالقرافة

يقول المقریزی:

هذه المدرسة بجوار قبة الإمام محمد بن إدريس الشافعي رضي الله عنه من قرافة مصر أنشأها... صلاح الدين... ورتب بها مدرسًا يدرس الفقه على مذهب الشافعي وجعل له في كل شهر من المعلوم عن التدريس أربعين دينارًا، معادلة صرف كل دينار ثلاثة عشر درهماً وثلاث درهم وعن معلوم النظر في أوقاف المدرسة عشرة دنانير ورتب له من الخبز في كل يوم سنتين رطلًا بالمصري وروائتين من ماء النيل وجعل فيها معيدين وعدة من الطلبة، ووقف عليها حمامًا بجوارها وفرنًا تجاهها وحوانيت بظاهاها والجزيرة التي يقال لها جزيرة النيل ببحر النيل خارج القاهرة [انظر الفصل الثالث]. وولى تدريسها جماعة من الأكابر الأعيان ثم خلت من مدرس ثلاثين سنة واكتفى فيها بالمعيدين^(١٨).

ويضيف ابن جبير في وصفه لضريح الإمام الشافعي:

وبنى بإزائه [أي ضريح الإمام الشافعي] مدرسة لم يعمر بهذه البلاد مثلها، لا أوسع مساحة ولا أحفل بناء، يخيل لمن يطوف عليها أنها بلد مستقل بذاته، بإزائها الحمام، إلى غير ذلك من مرافقها، والبناء

فيها حتى الساعة، والنفقة عليها لا تحصى. تولى ذلك بنفسه الشيخ الإمام الزاهد العالم المعروف بنجم الدين الخبوشاني^(١٩).

من المحتمل جداً أن تكون هذه المدرسة قد حظيت بميزات خاصة وبالاهتمام الشخصي للسلطان، نظراً لصلتها الشديدة بمؤسس المذهب الذي يتبعه صلاح الدين.

المدرسة القطبية بخط سويقة الصاحب طبقاً للمقريزي:

هذه المدرسة بالقاهرة في خط سويقة الصاحب بداخل درب الحريري كانت هي والمدرسة السيفية من حقوق دار الديباج التي تقدم ذكرها. وأنشأ هذه المدرسة الأمير قطب الدين خسرو بن بلبل بن شجاع الهدياني في سنة سبعين وخمسائة [١١٧٤-١١٧٥م] وفقاً على الفقهاء الشافعية. وهو أحد أمراء السلطان صلاح الدين^(١٩).

وتقع سويقة الصاحب هذه في مكان ما إلى الغرب من الأزهر بالقرب من الشاطيء الشرقي للخليج. أما دار الديباج، والتي تقع في نفس المنطقة، فقد كانت مقرّاً للوزير الفاطمي يعقوب بن كلس، واستقر بها من تلاه في الوزارة حتى بناء دار الوزارة على يد بدر الجمالي. وقد تحول هذا البناء، فيما بعد، إلى مصنع للحرير الديباج، ثم أصابه الدمار بعد نهاية العصر الفاطمي^(٢٠). وقد أقيمت المدرسة القطبية (رقم ٢٦، خريطة ١) في هذا الموضع أو بالقرب منه، وربما كانت أول مدرسة غير سلطانية تقام بمصر.

المدرسة المقامة بالمشهد الحسيني

أقيم مسجد الحسين [رضى الله عنه] (رقم ٢٨، خريطة ١) في موقعه الحالي في عهد الخليفة الحافظ سنة ٥٤٩ هـ / ١١٥٤ - ١١٥٥ م. ويعتقد أن رأس

الحسين بن علي بن أبي طالب قد دفنت فيه، بعد أن نقلها من عسقلان إلى القاهرة الوزير الصالح طلائع بن رزّيك، الذي خشي عليها من الوقوع في يد الصليبيين. وكان قصده في الأصل أن يدفن الرأس الشريف بجامعة الكائن خارج باب زويلة مباشرة، ولكن أهل القصر أصروا على نقل الرأس إلى موضعه الحالي حيث أقيم المشهد لهذا الغرض^(٢١).

وفى ذلك يقول المقرئ:

ولما ملك السلطان الملك الناصر جعل به حلقة تدريس وفقهاء
وفوضها للفتية البهاء الدمشقي، وكان يجلس للتدريس عند المحراب
الذي الضريح خلفه، فلما وزر معين الدين حسين بن شيخ الشيوخ بن
حموية ورد إليه أمر هذا المشهد بعد أخوته، جمع من أوقافه ما بنى به
إيوان التدريس الآن وبيوت الفقهاء العلوية خاصة، واحترق هذا
المشهد في الأيام الصالحة في سنة بضع وأربعين وستمائة، وكان
الأمير جمال الدين بن يعمر نائباً عن الملك الصالح في القاهرة
وسببه أن أحد خزان الشمع دخل ليأخذ شيئاً فسقطت منه شعلة فوقف
الأمير جمال الدين المذكور بنفسه حتى طفىء...

وقال في كتاب الدر التنظيم في أوصاف القاضى الفاضل
عبد الرحيم: ومن جملة مبانيه الميضاة قريب مشهد الإمام الحسين
بالقاهرة والمسجد والساقية ووقف عليها أراضى قريب الخندق ظاهر
القاهرة ووقفها دار جار والانتفاع بهذه المثوبة عظيم^(٢٢).

ويركز وصف ابن جبير للمشهد الحسيني على بهاء زخارفه والمشاعر
الجياشة التي يشعر بها زائر قبر الشهيد، ولم يرد عنده ذكر لمدرسة. ومن المهم
هنا أن نذكر إشارته إلى أن الضريح (والذي يعتقد أنه كانت تعلوه قبة) كانت
تلتصق به حجرتان متشابهتان، وأنه كان يدخل إليه من خلال مسجد مزين بنفس

نوع الرخام المزردان به الضريح^(٢٤). وربما كانت تعقد به حلقات للدرس، لتتحول المجموعة بذلك إلى الوظيفة الثلاثية التي شاعت فيما بعد في العصر المملوكي، والمتمثلة في استخدام البناء كمسجد ومدرسة وضريح، كما كان الحال مثلاً في مسجد ومدرسة وضريح السلطان حسن. ولا بد لنا من التأكيد هنا على أن المشهد الحسيني وقبة الإمام الشافعي كانا حالتين خاصتين بين المدارس حيث كرسا في الأساس لتبجيل صاحبيهما، واللذين حظيا بمكانة خاصة في الإسلام. وهذان الموضوعان اللذان كان يُحج إليهما منذ أجيال طويلة شكلاً نواة رائعة لجهود صلاح الدين لجعل المذهب الشافعي هو المذهب السائد في مصر.

وأخيراً، هناك منئذنة لازالت قائمة كان قد أنشأها أبو القاسم السكري سنة ٦٣٤ هـ / ١٢٣٦-١٢٣٧ م، تلك المنئذنة والباب الأخضر الملاصق لها، والذي يرجع لسنة ٥٤٩ هـ / ١١٥٤ - ١١٥٥ م هما كل ما بقي من أواخر المنشآت الفاطمية - الأيوبية بالموقع^(٢٥).

مدرسة ابن الأرسوفى

يقول المقرئى:

هذه المدرسة كانت بالبزازين التي تجاور خط النخالين بمصر، عرفت بابن الأرسوفى التاجر العسقلاني، وكان بناؤها في سنة سبعين وخمسائة [١١٧٤ - ١١٧٥ م]... مات بمصر في يوم الاثنين حادى عشر ربيع الأول سنة ثلاث وتسعين وخمسائة [١١٩٦ - ١١٩٧ م]^(٢٦).

ويمدنا ابن دقماق بالمزيد من التفاصيل؛ حيث يقول:

تدريسها بالمسجد المعلق ذى البابين بالبيزنطيين المدخول من
سفل ساباطه على النخالين. يعرف بإنشاء ابن الأرسوفى... [ويعدد
بعضاً من مدرسيه]... والوقف على مصالحه وإمامه وهو المدرس به
وعلى الطلبة المشتغلين فيه على مذهب الإمام الشافعى الحوانيت التى
بسفله داخل البيزنطيين وداخل الزقاق المسلوكة فيه على النخالين...

كذلك اشتملت أوقافه القيسارية الكبرى والقيسارية الصغرى لابن الأرسوفى
بالفسطاط^(٢٧).

ويرى كازانوفاً أن البيزنطيين كانت تقع إلى الغرب مباشرة من جامع
عمرو^(٢٨). وربما كانت مدرسة ابن الأرسوفى (رقم ١٠٨، خريطة ٣) هى أول
مدرسة ينشئها بمصر شخص من خارج دائرة الحكم.

المدرسة السيوفية

يقول المقريزى:

هذه المدرسة بالقاهرة وهى من جملة دار الوزير المأمون
البطائحي وقفها السلطان السيد الأجل الملك الناصر صلاح الدين
أبو المظفر يوسف بن أيوب على الحنفية وقرر فى تدريسها الشيخ
مجد الدين محمد بن محمد الجبتي ورتب له فى كل شهر أحد عشر
ديناراً وباقي ريع الوقف يصرفه على ما يراه لطلبة الحنفية المقررين
عنده على قدر طبقاتهم وجعل النظر للجبتي ومن بعده إلى من له
النظر فى أمور المسلمين. وعرفت بالمدرسة السيوفية من أجل أن
سوق السيوفيين كان حينئذ على بابها وهى الآن تجاه سوق الصنادقيين
وقدوهم القاضي محيى الدين عبد الله بن عبد الظاهر، فإنه قال فى
كتاب الروضة الزاهرة فى خطط المعزية القاهرة مدرسة السيوفية

وهى للحنفية وقفها عز الدين فرحشاه قريب صلاح الدين وما أدرى كيف وقع له هذا الوهم فإن كتاب وقفها موجود قد وقفت عليه ولخصت منه ما ذكرته وفيه أن واقفها السلطان صلاح الدين... وتاريخ هذا الكتاب تاسع عشر شعبان سنة اثنتين وسبعين وخمسمائة [٢٠ فبراير ١٧٧١ م]. ووقف على مستحقها اثنين وثلاثين حانوتاً بخط سويقة أمير الجيوش وباب الفتوح وحرارة برجوان... وهذه المدرسة هي أول مدرسة وقفت على الحنفية بديار مصر وهي باقية بأيديهم^(٢٩).

وتقع المدرسة السيوفية هذه (رقم ٢٩، خريطة ١) طبقاً لرافيس إلى الشمال قليلاً من مسجد الأشرف برسباي حالياً، والذي يقع في شارع المعز عند تقاطعه مع شارع الموسيقى^(٣٠).

المدرسة التقوية

كانت المدرسة التقوية (رقم ١٠١، خريطة ٣) تقع في الموضع الذي كان به منازل العز الفاطمية على شاطئ النيل بالفسطاط، تقريباً قبالة مقياس النيل بالروضة. وكانت تلك المدرسة، طبقاً للمقريري، تقع بالقرب من باب القنطرة (انظر الفصل الثالث). على أن كازاتوفا يرى أن كلمة "بالقرب" لا ينبغي أن تؤخذ بحرفيتها، وأن منشآت أخرى كانت قائمة بين باب القنطرة والمدرسة التقوية، بما يوحى بأن هذه المدرسة كانت تقع في نقطة أبعد إلى الشمال^(٣١).

ويقول عنها ابن دقماق:

هذه المدرسة المعروفة بمنازل العز وقفها الملك المظفر تقي الدين عمر بن شاهنشاه بن نجم الدين أيوب، وهو ابن أخي السلطان صلاح الدين يوسف بن أيوب... المعز العبيدي باني القاهرة بنى هذه

المنظرة لأخته لما قدمت من المغرب، ولم يكن بمصر مستتزه أحسن منها ولم يكن أمامها من جهة البحر ما يحجبها عن نظر النيل والفضا والخضرة والمقياس ثم تداولها الخلفاء من بعدها نزهة لهم إلى زمن العاضد فكانت معدة لنزهته وخلوته وكان المعز بانيها قد بنى الحمام الذى إلى جانبها...لما استقر ملك السلطان الملك الناصر صلاح الدين بمصر ومات العاضد سير السلطان بطلب والدته وأخوته وأولادهم من الشام وخال السلطان الملك العادل نور الدين محمود بن زنكى حتى مكنهم من التوجه فلما حضروا أنزل ابن أخيه الملك المظفر تقي الدين عمر فى هذه المنظرة فلما استقر فيها اشترأها جميعها والحمام والإسطبل المجاور للحمام المعروف الآن بفندق النخلة من بيت المال المعمور ثم اشترى بعد ذلك جزيرة الروضة وذلك فى شهر شعبان سنة ست وستين وخمسمائة [٩ أبريل - ٨ مايو ١١٧١ م]...ثم عمر الفندقين اللذين بمصر بخط الملاحين المشهورين بفنادق الكارم والرابع المجاور للفندق الصغير، فلما قصد الملك الناصر التوجه إلى البلاد الشامية استتاب عنه فى الديار المصرية ابن أخيه الملك المظفر تقي الدين عمر جد ملوك حماه...ذكر ذلك ابن المتوج فى تاريخ، ثم أن المظفر وقف هذه الدار على فقهاء الشافعية ووقف عليها ما حولها والحمام وعمر الإسطبل فندقاً ووقفه أيضاً عليها ثم سافر إلى عمه الملك الناصر صلاح الدين فملكه حماه. ودرس فى هذه المدرسة قاضى القضاة عماد الدين بن السكرى ثم درس فيها ولده القاضى فخر الدين، ولم يزل الحال على ذلك على أيام الملك الصالح نجم الدين أيوب، فوقع بها لقاضى القضاة بدر الدين أبى المحاسن السنجارى مع المدرسة لأشرفية التى بجوار جامع مصر ثم رجع تدريسها إلى أولاد السكرى وهى معهم إلى اليوم^(٣٢).

على أن ترتيب التواريخ التي أوردها ابن دقماق يحتاج إلى مراجعة. فأبو شامة يقول في أحداث سنة ٥٦٦ هـ / ١١٧٠ - ٧١ م:

وفي النصف من شعبان اشترى تقي الدين عمر بن شاهنشاه... منازل العز بمصر وجعلها مدرسة للشافعية، واشترى الروضة وحمّام الذهب وغيرهما من الأملاك ووقفها عليها^(٣٣).

ويتفق المقرئى عند وصفه للمدرسة^٥ بشكل أساسى مع ابن دقماق؛ حيث قال أيضًا بسكنى تقي الدين عمر فيها لفترة من الزمن، وذكر أيضًا شراء الممتلكات التي ذكرها ابن دقماق سنة ٥٦٦ هـ / ١١٧٠-١١٧١م، وأوردناها في الفقرة السابقة، وأنه وقف المنازل بوصفها مدرسة عندما هم بالرحيل من مصر إلى الشام^(٣٤). غير أن ابن المتوج (والذى أورد المقرئى روايته) يذكر أن جزيرة الروضة قد اشتراها تقي الدين عمر سنة ٥٦٦ هـ / ١١٧٠-١١٧١م، وعندما حل الملك العزيز مكانه على مصر وقف تقي الدين عمر الروضة بأكملها على مدرسته بالفسطاط^(٣٥).

وقد كان تقي الدين عمر نائبًا لصالح الدين على مصر في الفترة بين عامى ٥٧٩ هـ / ١١٨٣ - ١١٨٤م و ٥٨٢ هـ / ١١٨٦ - ١١٨٧م عندما استدعى إلى الشام، وكان قد حل محل صلاح الدين فى عدة أمور قبل ذلك فى مصر والشام، كما أقطعه حماة سنة ٥٧٤ هـ / ١١٧٨ - ١١٧٩م. وشراؤه لمنازل العز والممتلكات الأخرى التي أوردنا ذكرها سنة ٥٦٦ هـ / ١١٧٠ - ١١٧١م أمر مؤكد نسبيًا، أما تحويله للمنازل إلى مدرسة فى هذا الوقت فهو أمر غير مؤكد، خاصة أن ابن المتوج يذكر أن الروضة لم تكن موقوفة على المدرسة حتى ترك تقي الدين منصبه ككاتب على مصر سنة ٥٨٢ هـ / ١١٨٦-١١٨٧م. وعلى الرغم من أننا متأكدين من أن تقي الدين ترك مصر لتولى بعض المناصب فى الشام أكثر

(٥) ذكرها المقرئى باسم "مدرسة منازل العز". (المترجم)

من مرة، فإن التابع العام لروايتي المقریزی وابن دقماق یوحى بأن تاریخ تلك الأوقاف كان إبان تولى تقي الدين عمر لمنصب النائب. وعلى ذلك، فالمدرسة التقوية، وبالرغم من التواريخ التي أوردها أبو شامة، ربما لم تنشأ حتى الفترة بين عامی ٥٧٩ هـ / ١١٨٣ - ١١٨٤ م إلى ٥٨٢ هـ / ١١٨٦ - ١١٨٧ م، أي بعد نحو ثلاثة عشر عامًا من شراء تقي الدين عمر لها (أي شراؤه لمنازل العز) (٣٦).

المدرسة العاشورية

يقول عنها المقریزی:

هذه المدرسة (رقم ٣٠، خريطة ١) بحارة زويلة من القاهرة بالقرب من المدرسة القطبية الجديدة ورحبة كوكاي. قال ابن عبد الظاهر، كانت دار اليهودی ابن جمیع الطیب وكان یكتب لقراقوش، فاشترتها منه الست عاشوراء بنت ساروح الأسدی زوجة الأمير أياكوج الأسدی ووقفتها على الحنفية وكانت من الدور الحسنة. وقد تلاشت هذه المدرسة وصارت طول الأيام مغلقة لا تفتح إلا قليلا، فإنها فی زقاق لا یسكنه إلا اليهود ومن یقرب منهم فی النسب (٣٧).

المدرسة الفاضلية

أنشئت مدرسة القاضي الفاضل (رقم ٣١، خريطة ١) فی درب ملوخيا بحارة قائد القواد إلى الشمال الشرقي من القصر الشرقي الفاطمي فيما يُعرف حاليًا بالجمالية (٣٨).

يقول المقریزی:

هذه المدرسة بدرب ملوخيا من القاهرة، بناها القاضي الفاضل عبد الرحيم بن علي البيساني بجوار داره في سنة ثمانين وخمسائة [١١٨٤ - ١١٨٥ م]، ووقفها على طائفتي الفقهاء الشافعية والمالكية وجعل فيها قاعة للإقراء أقرأ فيها الإمام أبو محمد الشاطبي ناظم الشاطبية ثم تلميذه أبو عبد الله محمد بن عمر القرطبي ثم الشيخ علي ابن موسى الدهان وغيرهم، ورتب لتدريس فقه المذهبين الفقيه أبا القاسم عبد الرحمن بن سلامة الإسكندراني، ووقف بهذه المدرسة جملة عظيمة من الكتب في سائر العلوم [انظر خزانة الكتب، الفصل الرابع]...وكانت هذه المدرسة من أعظم مدارس القاهرة وأجلها وقد تلاشت لخراب ما حولها^(٣٩).

المدرسة الصحابية

يقول المقریزی:

هذه المدرسة بالقاهرة في سوقة صاحب كان موضعها من جملة دار الوزير يعقوب بن كلس ومن جملة دار السديج أنشأها صاحب صفى الدين عبد الله بن علي بن شكر وجعلها وقفاً على المالكية وبها درس نحو وخزانة كتب. وما زالت بيد أولاده فلما كان في شعبان سنة ثمان وخمسين وسبعمائة [٢٠ يوليو - ١٧ أغسطس ١٣٥٧ م] جدد عمارتها القاضي علم الدين إبراهيم بن عبد اللطيف بن إبراهيم المعروف بابن الزبير ناظر الدولة في أيام الملك الناصر حسن ابن محمد بن قلاوون واستجد فيها منبراً فصار يصلى بها الجمعة إلى يومنا هذا ولم يكن قبل ذلك بها منبر ولا تصلى فيها الجمعة^(٤٠).

وصفى الدين بن شكر هذا (٥٤٨ هـ / ١١٤٨ - ١١٨٩ م إلى ٦٢٢ هـ / ١٢٢٥ - ١٢٢٦ م) كان وزيرًا للعادل، وكان قد خدم صلاح الدين منذ سنة ٥٨٠ هـ / ١١٨٥ - ١١٨٦ م كرئيس لديوان الأسطول ثم استوزره الملك العادل سنة ٥٨٧ هـ / ١١٩١ - ١١٩٢ م. وعلى الرغم من نفيه سنة ٦٠٩ هـ / ١٢١٢ - م ١٢١٣ بتحريض من الملك الكامل، فقد أعيد إلى الخدمة إبان الحملة الصليبية الخامسة ليحل الأزمة المالية التي ألمت بمصر^(٤١). وتاريخ إنشاء مدرسته (رقم ٣٢، خريطة ١) هذا غير مؤكد، ولكن بالنظر إلى فترات توليه لمناصبه، فتاريخ ٥٩٠ - ٦٠٠ هـ / ١١٩٣ - ١٢٠٤ م يعتبر تاريخًا لا يبعد كثيرًا عن المنطق.

أما سوقة الصاحب فتقع بالقرب من شارع الأزهر الحالى وشارع بين السورين، إلى الشرق مباشرة من الخليج^(٤٢).

المدرسة الأزكشية

يقول عنها المقرئى:

هذه المدرسة بالقاهرة على رأس السوق الذى كان يُعرف بالخرقيين ويُعرف اليوم بسوقة أمير الجيوش. بناها الأمير سيف الدين أياكوج الأسدى مملوك أسد الدين شيركوه وأحد أمراء السلطان صلاح الدين يوسف بن أيوب وجعلها وقفًا على الفقهاء من الحنفية فقط فى سنة اثنتين وتسعين وخمسمائة [١١٩٥ - ١١٩٦ م]. وكان أياكوج رأس الأمراء الأسدية بديار مصر فى أيام السلطان صلاح الدين وأيام ابنه الملك العزيز عثمان وكان الأمير فخر الدين جهار كس رأس الصلاحية ولم يزل على ذلك إلى أن مات فى يوم الجمعة ثامن عشر ربيع الآخر سنة تسع وتسعين وخمسمائة [١٢٠٢ - ١٢٠٣ م] ودفن بسفح المقطم بالقرب من رباط الأمير فخر الدين بن قزل^(٤٣).

وتقع سوقة أمير الجيوش إلى الجنوب من باب الفتوح فى شارع أمير
الجيوش، إلى الغرب مباشرة من شارع المعز لدين الله^(٤٤).

المدرسة السيفية

يقول عنها المقرئى:

هذه المدرسة بالقاهرة فيما بين خط البندقيين وخط الملحيين
وموضعها من جملة دار الديباج. قال ابن عبد الظاهر كانت داراً وهى
من المدرسة القطبية فسكنها شيخ الشيوخ يعنى صدر الدين محمد بن
حموية وبنيت فى وزارة صفى الدين عبد الله بن على بن شكران سيف
الإسلام ووقفها وولى فيها عماد الدين ولد القاضى صدر الدين يعنى
ابن درباس وسيف الإسلام هذا اسمه طغتكين بن أيوب^(٤٥).

لقد أنشئت المدرسة السيفية (رقم ٣٤، خريطة ١) بالإضافة إلى المدرسة
القطبية والمدرسة الصحابية فى موضع دار الديباج. وموضع دار الديباج حالياً عند
التقاء شارع الأزهر وشارع بين السورين إلى الشرق مباشرة مما كان فى السابق
الخليج. وقد أنشئت المدرسة السيفية قبل شوال سنة ٥٩٣ هـ (١٧ أغسطس -
١٥ سبتمبر ١٩٧م) وهو تاريخ وفاة سيف الدين أيازكوج^(٤٦).

مدرسة عز الدين عبد الوهاب

لم يذكر المقرئى هذه المدرسة على أهميتها؛ حيث إنها أول مدرسة حنبلية
تنشأ فى القاهرة^(٤٧). وكان عبد الوهاب هذا طبيباً حنبلياً من دمشق، وهو من سلالة
أبى الفرج الشيرازى، وصحب أسد الدين شيركوه عند مقدمه إلى القاهرة^(٤٨).

ولا نعلم موضع هذه المدرسة ولا تاريخ إنشائها، على أن لابيدوس يجعله بعد وفاة صلاح الدين^(٤٩).

المدرسة الغزنوية

يقول عنها المقرئ:

هذه المدرسة برأس الموضع المعروف بسويقة أمير الجيوش تجاه المدرسة اليازكوجية. بناها الأمير حسام الدين قايماز النجمي مملوك نجم الدين أيوب والد الملوك، وأقام بها الشيخ شهاب الدين أبو الفضل أحمد بن يوسف بن علي بن محمد الغزنوي البغدادي المقرئ الفقيه الحنفي ودرس بها فعرفت به وكان إماماً في الفقه وسمع على الحافظ السلفي وغيره وقرأ بنفسه وسكن مصر آخر عمره... ومولده ببغداد في ربيع الأول سنة اثنتين وعشرين وخمسائة (٥ مارس - ٤ أبريل ١١٢٨ م) وتوفي بالقاهرة يوم الاثنين النصف من ربيع الأول سنة تسع وتسعين وخمسائة (١٨ نوفمبر - ١٧ ديسمبر ١٢٠٢ م) وهي من مدارس الحنفية^(٥٠).

ويؤرخ لين-بول Lane-Poole إنشاء هذه المدرسة (رقم ٣٥، خريطة ١) بفترة الملك المنصور بن العزيز (٥٩٥ - ٥٩٦ هـ / ١١٩٨ - ١٢٠٠ م). ويرى كريزويل أنها أنشئت قبل سنة ٥٩٥ هـ / ١١٩٨ - ١١٩٩ م^(٥١). وعلى الرغم من أن مصادرهما غير مؤكدة، فإن التاريخين لا يبدوان غير منطقيين، إذ إن المقرئ يقول إن الغزنوي أقام بمصر في أواخر أيامه. ويجدر بنا هنا أن نشير إلى بعض أوجه الشبه بين المدرستين الغزنوية والأركشية؛ فكلتاها بناها أحد أوائل مماليك الأيوبيين؛ حيث خدم أولهما نجم الدين أيوب وثانيهما أسد الدين شيركوه؛

وكلاهما أقيم في الفترة نفسها، حوالي ٥٩٢ - ٥٩٩ هـ / ١١٩٥ - ١٢٠٣ م في نفس المنطقة، وكرسا لنفس المذهب وهو المذهب الحنفي.

مدرسة العادل

يقول المقرئ:

هذه المدرسة بخط الساحل بجوار الربع العادلي من مدينة مصر الذي وقف على الشافعي عمرها الملك العادل أبوبكر بن أيوب أخو السلطان صلاح الدين يوسف بن أيوب فدرس بها قاضي القضاة تقي الدين بن شاس فعرفت به وقيل لها مدرسة ابن شاس إلى اليوم وهي عامرة وعرف خطها بالقشاشين وهي للمالكية^(٥٢).

ويضيف ابن دقماق أن الربع العادلي كان وقفاً على مصالح قبة الإمام الشافعي رضي الله عنه. أما كون هذا الربع أيضاً من منشآت الملك العادل فهو أمر غير مؤكد، ولكنه محتمل بالطبع. ويستطرد ابن دقماق قائلاً:

لم يكن بها تدريس، وإنما كانت مسجد قاضي القضاة تقي الدين بن شاس رحمه الله تعالى وإنما ولده أفضى القضاة شرف الدين محمد عمر ربعاً بخط الجامع الطولوني بحضرة المسجد الذي كان يجلس للحكم فيه يشتمل على طاحون وفندق داخله مخازن وحوانيت ظاهرة وعلوه طباق فطلبه منه الأمير سلار نائب السلطنة والأمير بيبرس قبل ملكه وبذلوا له مالاً جزيلاً فلم يقبل ووقفه على مدرس يجلس يدرس في هذا المسجد وطلبة على مذهب الإمام مالك فأول من درس به أفضى القضاة محيي الدين ابن قاضي القضاة زين الدين أبي الحسن بن علي بن مخلوف المالكي^(٥٣).

إذا ما قارنا بين رواية المقریزی التي تذهب إلى أن قاضي القضاة ابن شاس قد درّس في هذه المدرسة وبين ما ذهب إليه ابن دقماق من أنها لم تكن إلا مسجداً لقاضي القضاة، فسنشعر بأن التعريف الدقيق للمدرسة - كمقابل للمسجد - يصبح موضعاً للتساؤل، وكذلك فيمكن الذهاب إلى وجود تضارب في الروايتين. على أنه من المحتمل أن يكون ابن شاس قد قام بالفعل بالتدريس في المسجد ثم أصبح مدرسة بمعنى الكلمة، كما يذهب ابن دقماق، بعد أن وقفه ابنه على المذهب المالكي.

وكانت مدرسة العادل (رقم ١٠٩، خريطة ٣) تقع في مكان ما إلى الغرب مباشرة تقريباً من جامع عمرو وإلى الجنوب الغربي من دير أبي سيفين. ويعتقد كازانوفاً أن القشاشين خطأ، ويقترح أن صحتها إما الشاشيين أو الخشبيين^(٥٤).

المدرسة المسرورية

يقول عنها المقریزی:

هذه المدرسة بالقاهرة داخل درب شمس الدولة دار شمس الخواص مسرور أحد خدام القصر فجعلت مدرسة بعد وفاته بوصيته وأن يوقف الفندق الصغير عليها وكان بناؤها من ثمن ضيعة بالشام كانت بيده بيعت بعد موته وتولى ذلك القاضي كمال الدين خضر ودرّس فيها وكان مسرور ممن اختص بالسلطان صلاح الدين يوسف ابن أيوب فقدّمه على حلقاته ولم يزل مقدماً على الأيام الكاملة فانقطع إلى الله تعالى ولزم داره إلى أن مات ودفن بالقرافة إلى جانب مسجده وكان له بر وإحسان ومعروف من آثاره بالقاهرة فندق يعرف اليوم بخان مسرور الصفدي وله ربيع بالشارع^(٥٥).

وقد كانت دار شمس الدولة هذه تُعرف أيام الفاطميين بحارة الأمراء، وكانت تقع إلى الجنوب مباشرة من القصر الغربى الصغير. وبعد استيلاء الأيوبيين على الحكم أصبح هذا الحى مقراً لشمس الدولة توران شاه، ومن هنا جاء اسمها الأخير هذا. وبما أن المدرسة (رقم ٣٦، خريطة ١) قد مارسَتْ وظيفتها بعد وفاة مسرور فى الأيام الكاملة فلنا أن نذهب إلى أن ذلك كان بعد تعيين الكامل نائباً على مصر سنة ٦٠٤ هـ / ١٢٠٧ م. ويؤرخ كريزويل تأسيسها بسنة ٦١٠ هـ / ١٢١٣ - ١٢١٤ م، غير أننا لا نعرف مصدره فى ذلك^(٥٧).

المدرسة الشريفة

يقول عنها المقرئى:

هذه المدرسة بدرب كركامة على رأس حارة الجودية من القاهرة. وقفها الأمير الكبير الشريف فخر الدين أبو نصر إسماعيل بن حصن الدولة فخر الدين ثعلب... أمير الحاج والزائرين وأحد أمراء مصر فى الدولة الأيوبية وتمت^(٥٨) فى سنة اثنتى عشرة وستمائة [١٢١٥ - ١٢١٦ م]. وهى من مدارس الفقهاء الشافعية^(٥٨).

ويشير المقرئى بعد ذلك إلى أن هذه المدرسة (رقم ٣٧، خريطة ١) كانت دار ابن ثعلب^(٥٩). وعلى ذلك فتاريخ تأسيسها يحتمل أن يكون فى الجزء الأخير من فترة حكم الملك العادل. أما حارة الجودية فكانت تقع إلى الجنوب من حارة الأمراء، أى إلى الغرب من المدرسة الأشرفية حالياً^(٦٠).

(٥٧) وردت فى الترجمة الإنجليزية 'ومات'، ولكن صحتها فى المقرئى 'ومت'، لذلك أثرتا إثبات الكلمة كما أوردها المقرئى. (المترجم)

دار الحديث الكاملية

يقول عنها المقریزی:

هذه المدرسة بخط بين القصرين من القاهرة وتعرف بدار الحديث الكاملية، أنشأها السلطان الملك الكامل ناصر الدين محمد ابن الملك العادل أبي بكر بن أيوب بن شادى بن مروان فى سنة اثنتين وعشرين وستمائة [١٢١٥ - ١٢١٦ م] وهى ثانى دار عملت للحديث، فإن أول من بنى داراً على وجه الأرض الملك العادل نور الدين محمود بن زنكى بدمشق، ثم بنى الكامل هذه الدار ووقفها على المشتغلين بالحديث النبوى ثم من بعدهم على الفقهاء الشافعية ووقف عليها الربع الذى بجوارها على باب الخرنشف ويمتد إلى الدرب المقابل للجامع الأحمر. وهذا الربع من إنشاء الملك الكامل وكان موضعه من جملة القصر الغربى ثم صار موضعاً يسكنه القماحون وكان موضع المدرسة سوقاً للرقيق وداراً تُعرف بابن كستول. وأول من ولى تدريس الكاملية الحافظ أبو الخطاب عمر بن الحسن بن على ابن دحية ثم أخوه أبو عمرو عثمان بن الحسن بن على بن دحية... [ويقالى سرد من درسوا بها]... وما برحت بيد أعيان الفقهاء إلى أن كانت الحوادث والمحن منذ سنة ست وثمانمائة [١٤٠٠ - ١٤٠١ هـ] فتلاشت كما تلاشى غيرها... واستمر فيها دهرًا لا يدرس بها حتى نسيت أو كادت تنسى دروسها^(١١).

وقد بقى حتى الآن إيوان متهدم من دار الحديث (رقم ٣٨، خريطة ٩) يقع إلى الشمال مباشرة من مسجد السلطان برقوق بشارع المعز لدين الله.

المدرسة الصيرمية

هذه المدرسة [رقم ٣٩، خريطة ١] من داخل باب الجملون الصغير بالقرب من رأس سوقة أمير الجيوش فيما بينها وبين الجامع الحاكي بجوار الزيادة. بناها الأمير جمال الدين شويخ بن صيرم أحد أمراء الملك الكامل محمد بن أبي بكر بن أيوب، وتوفى في تاسع عشر صفر سنة ست وثلاثين وستمئة [٢ أكتوبر ١٢٣٨] (١٢).

كانت سوقة أمير الجيوش تقع فيما يعرف حاليًا بشارع أمير الجيوش إلى الجنوب الغربي من جامع الحاكم .

المدرسة الفخرية

يقول عنها المقرئى:

هذه المدرسة [رقم ٤٠، خريطة ١] بالقاهرة فيما بين سوقة الصاحب ودرج العداس عمرها الأمير الكبير فخر الدين أبو الفتح عثمان بن قزل البارومى أستاذار الملك الكامل محمد بن العادل، وكان الفراغ منها فى سنة اثنتين وعشرين وستمئة [١٢٢٥ - ١٢٢٦ هـ]. وكان موضعها أخيراً يعرف بدار الأمير حسام الدين ساروح بن أرتق شاذّ الدواوين. ومولد الأمير فخر الدين فى سنة إحدى وخمسين وخمسمائة [١١٥٦ - ١١٥٧م] بطلب...فمات بحران... فى ثامن عشر ذى الحجة سنة تسع وعشرين وستمئة [١٢٣١ - ١٢٣٢هـ]... وله من الآثار سوى هذه المدرسة المسجد الذى تجاهها وله أيضاً رباط بالقرافة وإلى جانبه كتاب سبيل وبنى بمكة رباطاً (١٣).

كانت سوقة الصاحب ودار العدس تقعان في حارة الوزيرية، أي فيما يعرف حاليًا بالقرب من التقاء شارع الأزهر بشارع بين السورين إلى الشرق مباشرة مما كان الخليج في السابق^(١٤).

المدرسة الفائزية

حسب رواية المقریزی:

هذه المدرسة في مصر بخط [يباض في النص] أنشأها الصاحب شرف الدين هبة الله بن صاعد بن وهيب الفائزي قبل وزارته في سنة ست وثلاثين وستمائة [١٢٣٨ - ١٢٣٩م]، ودرس بها القاضي محيي الدين عبد الله بن قاضي القضاة شرف الدين محمد بن عين الدولة ثم قاضي القضاة صدر الدين موهوب الجزري وهي للشافعية^(١٥).

ويكمل ابن دقماق - الذي يؤرخ تأسيس المدرسة بسنة ٦٣٧ هـ / ١٢٣٩ - ١٢٤٠ م - سرد قائمة من قاموا بالتدريس بالمدرسة حتى العصر المملوكي بالطبع. ومن بين الأوقاف التي وقفت على هذه المدرسة، فيما ذكره ابن دقماق، الحمام المجاور لها ومنزلان علو بعضهما حوانيت سفلى ذلك وست حوانيت أخرى وفندق وحكر أرض وزيرية. ويبدو أن هذه الأوقاف كلها كانت داخل الفسطاط أو بالقرب منها. على أن موضع المدرسة لم يذكر في أي من المصدرين^(١٦).

المدرسة الصالحية

لا تزال واجهة مدرسة الملك الصالح قائمة حتى اليوم (رقم ٤١، خريطة ١) وكذلك قبر الملك الصالح في شارع المعز لدين الله قبالة مدرسة قلون. وهذه

المدرسة هي أول مدرسة تُقام في مصر للمذاهب الأربعة. يقول عنها المقرئ في خطته:

هذه المدرسة بخط بين القصرين من القاهرة، كان موضعها من جملة القصر الكبير الشرقي فبنى فيه الملك الصالح نجم الدين أيوب بن الكامل محمد بن العادل أبي بكر بن أيوب هاتين المدرستين فابتدأ بهدم موضع هذه المدارس في قطعة من القصر في ثالث عشر ذي الحجة سنة تسع وثلاثين وستمئة [١٥ يونيو ١٢٤٢م] ودك أساس المدارس في رابع عشر ربيع الآخر سنة أربعين [١٢ أكتوبر ١٢٤٢م] ورتب فيها دروساً أربعة للفقهاء المنتمين إلى المذاهب الأربعة في سنة إحدى وأربعين وستمئة [١٢٤٣ - ١٢٤٤م]. وهو أول من عمل بديار مصر دروساً أربعة في مكان ودخل في هذه المدارس باب القصر المعروف بباب الزهومة وموضعه قاعة شيخ الحنابلة الآن ثم اختط ما وراء هذه المدارس في سنة بضع وخمسين وستمئة وجعل حكر ذلك للمدرسة الصالحية. وأول من درس بها من الحنابلة قاضي القضاة شمس الدين أبو بكر محمد بن العماد إبراهيم بن عبد الواحد بن علي بن سرور المقدسي الحنبلي الصالح. وفي... سنة ثمان وأربعين وستمئة [١٢٥٠ - ١٢٥١م] أقام الملك المعز عز الدين أيبك التركماني الأمير علاء الدين أيدكين البندقداري الصالح في نيابة السلطنة بديار مصر فواظب الجلوس بالمدارس الصالحية هذه مع نواب دار العدل وانتصب لكشف المظالم واستمر جلوسه بها مدة... [قبة الصالح] هذه القبة بجوار المدرسة الصالحية كان موضعها قاعة شيخ المالكية بنتها عصمة الدين والدة خليل شجرة الدر لأجل مولاها الملك الصالح نجم الدين أيوب عندما مات وهو على مقاتلة الفرنج بناحية المنصورة في ليلة النصف من شعبان سنة سبع وأربعين وستمئة [١٢٤٩م] (١٧).

وبضيف المقریزی أن جثمان الملك الصالح قد وضع سرًّا في قاعة من قاعات قلعة الروضة في انتظار وصول الملك المعظم توران شاه من حصن كيفا. وفي سنة ٦٤٨ هـ / ١٢٥٠ - ١٢٥١ م وبعد زواج شجرة الدر من الملك المعز أيبك وجلوسه على عرش السلطنة دفن جثمان الملك الصالح في احتفال مهيب في ضريحه الجديد في بين القصرين^(٦٨).

ويذكر المقریزی في السلوك، في أحداث سنة ٦٣٨ هـ / ١٢٤٠ - ١٢٤١م أن أسرى الفرنجة استخدموا في بناء قلعة الروضة والمدرسة الصالحية^(٦٩). ويقول ابن لقلق عن إنشاء المدرسة في تاريخ بطاركة الكنيسة المصرية:

ثم إن السلطان خلد الله ملكه رسم بأن يعمر مدرسة بالقاهرة قدام الصاغة في الموضع الذي كان يسكن فيه البيطرة قدام القصر وشرع في ذلك ونقل البيطرة من هناك فتحولوا إلى ناحية باب البحر إلى صوب الركن المعلق وهدّ ذلك الجانب من القصر وهو ما يلي باب الزهومة إلى بحرى طول مائة ذراع بالعمل في مثلها في العرض... (٧٠)

وتحتاج تلك الروايات إلى بعض التوضيح منا؛ فالمقریزی في خطه يتكلم عن بناء مدرستين. وتوضح محاولة كريزويل لتخيل ما كان عليه البناء، اعتمادًا على رواية المقریزی، أن المدرسة الصالحية كانت تنقسم إلى قسمين تمثل كل منهما زاوية قائمة مع الواجهة الرئيسية المطلّة على بين القصرين ومواجهة للقبلة. ويتكون كل من القسمين - والذي لا يزال الشمالي منهما قائمًا حتى الآن - من صحن يقع على جانبيه إيوانان. وقد خصص لكل مذهب من المذاهب الأربعة إيوان، فكان الإيوان الشمالي للملكية والشافعية والجنوبيان للحنابلة والأحناف. وهكذا يتضح لنا تعبير "مدرستين" الذي ذكره المقریزی^(٧١). أما عن بناء ضريح الملك الصالح في موقع قاعة الملكية - والذي لا يزال باقيًا - فيتناقض المقریزی

مع نفسه في آخر هذه الفقرة؛ حيث يذكر أن القبة التي فيها قبر الملك الصالح مجاورة لإيوان الفقهاء المالكية^(٧٢). ويجدر بنا أن نشير هنا إلى أن هناك جزءاً لا بأس به من القصر الفاطمي الشرقي ظل قائماً حتى سنة ٦٣٨ هـ / ١٢٤٠ - ١٢٤١ م بالرغم من التغييرات الكبيرة التي صاحبته استيلاء الأيوبيين على القاهرة.

مدرسة ابن رشيقي

يقول عنها المقرئ:

هذه المدرسة للمالكية وهي بخط حمام الريس من مدينة مصر. كان الكاتم من طوائف التكرور لما وصلوا إلى مصر في سنة بضع وأربعين وستمائة قاصدين الحج دفعوا للقاضي علم الدين ابن رشيقي مالاً بناها به ودرس بها فعرفت به وصار لها في بلاد التكرور سمعة عظيمة وكانوا يبعثون إليها في غالب السنين المال^(٧٣).

ويضيف ابن دقماق أن هذه المدرسة (رقم ١١٠، خريطة ٣) كانت لها سمعة عظيمة في السودان بين بني رشيقي، وأنهم كانوا يرسلون إليها إعانة سنوية؛ حيث إن أوقافها كانت محدودة.

درس بها الشيخ الإمام علم الدين بن رشيقي إلى حين وفاته تدريساً وإمامة ثم استقر فيها بعده ولده قاضي القضاة زين الدين وكان التكرار إذا قدموا من بلادهم قاصدين الحجاز قبل بنائها ينزلون عند القاضي علم الدين بن رشيقي في داره عند حمام الريس فدفعوا إليه مالاً عمر به هذه المدرسة ودرس بها^(٧٤).

ويرى كازانوفاً أن حمام الرئيس تقع في منتصف الطريق بين سوق ووردان ومسجد أبي السعود^(٧٤). ومن المثير هنا أن الحجاج السودانيين كانوا يسافرون إلى المناطق المقدسة مستخدمين الطريق البري الملتف الأطول بدلاً من عبور البحر الأحمر مباشرة إليها (مثل عبور ابن جبير من عيذاب إلى جدة سنة ٥٧٨ هـ / ١١٨٣ م)^(٧٦).

المدرسة القطبية في حارة زويلة

يقول عنها المقرئ:

هذه المدرسة [رقم ٤٢، خريطة ١] في أول حارة زويلة برحبة كوكاي عرفت بالست الجليلة الكبرى عصمة الدين مؤنسة خاتون المعروفة بدار إقبال العلاني ابنة الملك العادل أبي بكر بن أيوب وشقيقة الملك الأفضل قطب الدين أحمد وإليه نسبت وكانت ولادتها في سنة ثلاث وثمانئة [١٢٠٦ - ١٢٠٧ م] ووفاتها ... سنة ثلاث وتسعين وثمانئة [١٢٩٣ - ١٢٩٤]... ثم يتحدث عن رجاحة عقلها وتدينها] ... وتركت مالا جزيلاً وأوصت ببناء مدرسة يجعل فيها فقهاء وقراء ويشترى لها وقف يغل فبنيت هذه المدرسة وجعل فيها درس للشافعية ودرس للحنفية وقراء وهي إلى اليوم عامرة^(٧٥).

وتقع حارة زويلة (والتي كانت متصلة في الأصل بالباب الذي يحمل نفس الاسم) في القسم الجنوبي من القاهرة إلى الشمال من جامع المؤيد شيخ.

ملخص

من بين المدارس الخمس والعشرين التي أنشأها الأيوبيون في القاهرة والفسطاط هناك سبع عشرة مدرسة تقع في القاهرة وسبع في الفسطاط وواحدة في القرافة. خلال فترة حكم صلاح الدين (٥٦٥ - ٥٨٩ هـ / ١١٦٩ - ١١٩٣ م) أنشئت عشر مدارس، خمس منها في القاهرة، وأربع في الفسطاط، وواحدة عند قبة الإمام الشافعي. وكانت ست من هذه المدارس للشافعية، وواحدة للشافعية والمالكية، وواحدة للمالكية، واثنان للأحناف. ومن بين المدارس الخمس التي أنشأها صلاح الدين نفسه كانت هناك ثلاث للشافعية وواحدة للمالكية وواحدة للأحناف.

فالمدارس الأيوبية المبكرة إذن كانت تفضل الشافعية بشكل أساسي، بينما كانت خدماتها للمذهبين المالكي والحنفي من باب ذر الرماد في العيون.

وفي فترة حكم صلاح الدين أنشأ السلطان نفسه خمس مدارس، وأنشأ تقي الدين عمر مدرسة، وأحد الأمراء مدرسة، وزوجة أحد الأمراء مدرسة، والقاضي الفاضل مدرسة، ومدرسة أنشأها أحد تجار عسقلان. وباستثناء تلك المدرسة الأخيرة، كان لمنشئ تلك المدارس علاقات وثيقة مع الحكومة. وفيما يتعلق بالأوقاف فقد أوقف صلاح الدين على تلك المدارس أوقافاً مباشرة كما فعل أيضاً منشؤها، والذين أوقفوا عليها في بعض الأحيان ممتلكات الأوقاف بما فيها قطع أراضٍ وقرى وممتلكات تجارية وحمامات.

ومواقع تلك المدارس المبكرة تستحق منا نظرة متأنية؛ فأول مدرستين أنشأهما صلاح الدين وهما "الناصرية" و"القمحية" كانتا متاخمتين لجامع عمرو بالفسطاط، مما يشي بالأهمية والتقدير اللذين كان هذا الجامع لا يزال يحتفظ بهما بوصفه مركزاً دينياً وإدارياً، وكذلك يشي اختيار الموقع بالأهمية التي كان يوليها صلاح الدين لإعادة إعمار الفسطاط بوصفها مركزاً تجارياً وبحرياً، بعد الدمار

الذى لحق بها فى نهاية العصر الفاطمى. وقد أقيمت المدرستان فى مواقع سوق على أنقاض مبان أقدم لم يكن لها أهمية خاصة. وهناك مدرستان أخريان أقامهما صلاح الدين عند ضريحين لهما أهمية كبرى وهما ضريحا الإمام الحسين [رضى الله عنه] والإمام الشافعى [رضى الله عنه]. والمدرسة الخامسة والأخيرة من المدارس التى أنشأها صلاح الدين كانت تقع فى وسط القاهرة فى موضع قصر وزير فاطمى سابق. نرى من ذلك أن منشآت صلاح الدين تركزت فى الأماكن التى كانت لها بالفعل تقديس خاص، خاصة عند السنة، وكذلك فى المناطق الحيوية تجاريًا فى القاهرة والقسطاط.

على أن المدارس غير السلطانية خلال الفترة نفسها اتبعت نمطًا مختلفًا بعض الشيء. فباستثناء مدرسة ابن الأرسوفى بالقسطاط - التى أنشئت أيضا بالقرب من جامع عمرو فى منطقة تجارية - ارتبطت تلك المدارس بمقار حالية أو سابقة: المكتبية بموضع دار الديباج (والتي كانت أيضًا موقعًا تجاريًا فى أواخر العصر الفاطمى) والمدرسة التقوية بموضع منازل العز، هو منظر فاطمية، والعاشورية التى أعادت استخدام دار سابقة، والفاضلية التى أنشئت متاخمة لقصر القاضى الفاضل.

وإذا ما تحولنا إلى المدارس الخمس عشرة التى أنشئت فى ما بقى من العصر الأيوبي (٥٨٩ - ٦٤٨ هـ / ١١٩٣ - ١٢٥٠ م) فسنجد أن اثنتى عشرة مدرسة منها أنشئت فى القاهرة وثلاثًا فى القسطاط. ومن بين تلك المدارس كانت هناك ثلاث مدارس للمالكية واثنتان للأحناف وواحدة للحنابلة ودار الحديث (والتي كانت شافعية فى الأساس) واثنتان للشافعية والأحناف معًا وواحدة للمذاهب الأربعة وأربع مدارس لم يكن لها مذهب محدد، مما يشير إلى توجه نحو قبول عام بالمذاهب الأربعة السنية. وقد أنشأ تلك المدارس ثلاثة من السلاطين (العادل والكامل والصالح) ووزيران، وأستادار، وثلاثة أمراء، ومملوك، وخادم فى القصر، وطبيب دمشقى، وجماعة من الحجاج السودانيين. وهكذا نرى أنه على الرغم من

قلة عدد المنشآت السلطانية فى تلك الفترة فإن معظمها بقى فى تلك الفترة أيضًا مرتبطًا بأفراد على علاقة وثيقة بالنخبة الحاكمة. وقد ذكرت أوقاف لسبع فقط من تلك المدارس، واشتملت على منشآت تجارية محلية وأراضٍ ودعم سلطانى مباشر، وكذلك على تبرعات من طائفة من السودانيين بالنسبة لمدرسة ابن رشيق.

أما بالنسبة لمواقعها، فقد كانت ثلاث منها تقع بالقرب من موقع دار الديباج (وهى قصر فاطمى أعيد استخدامه كسوق) فى غرب وسط القاهرة بالقرب من الخليج. وقد أنشأ تلك المدارس ابن شكر وزير الملك العادل ثم الملك الكامل وسيف الإسلام طغتكين وأستادار الملك الكامل، بالإضافة إلى المدرسة القطبية التى أنشأها أحد أمراء صلاح الدين. نحن هنا إذن أمام تركيز للمدارس فى منطقة سوق أنشأتها كلها شخصيات سياسية مهمة. هذه الظاهرة نفسها تكررت فى سوق أمير الجيوش فى القسم الشمالى من القاهرة حيث أنشئت ثلاث مدارس أنشأها مملوك من مماليك نجم الدين أيوب، وأميران من أمراء صلاح الدين، والملك الكامل. والمنشآت السلطانية الثلاث كانت تقع أيضًا فى مناطق تجارية بشكل أساسى، ولكنها كانت، بالإضافة إلى ذلك، مرتبطة بمراكز دينية و/أو إدارية سابقة؛ فمدرسة الملك العادل أقيمت، كما حدث مع مدارس أخرى، بالقرب من جامع عمرو بالفسطاط، بينما أقيمت مدرستا الملك الكامل والملك الصالح فى مناطق سوق بيبين القصرين، وتقع فى جزء على الأقل من القصرين الغربى والشرقى الفاطميين على الترتيب. على أننا يجب أن ننظر إلى اختيار موقع المدرستين الأخيرتين ببعض الحرص. فبالرغم من أن الظن بأن هؤلاء السلاطين قد اختاروا مواقع مدارسهم فى هذا الموضع لمحو آثار الدولة السابقة، فإنهم فى الواقع لم يكونوا بحاجة لذلك فى هذا الظرف بالذات. فالدولة الفاطمية كانت قد انهارت (بالرغم من عدم اختفائها تمامًا) منذ أكثر من خمسين سنة، وبالتالي فلم يكن هناك خوف من عودة الإسماعيليين للظهور. والمراكز الإدارية انتقلت فى عهد الملك الكامل إلى القلعة ثم إلى الروضة فى عهد الملك الصالح. ومنطقة بين القصرين، بالرغم من امتلائها بالحوانيت والأسواق -

كما كانت عليه في أواخر العصر الفاطمي إلى حد ما أيضًا - فقد كانت لا تزال منطقة مفتوحة نسبيًا عندما زارها ابن سعيد (حوالي سنة ٦٤٠ هـ / ١٢٤٢ م). وكان مركز النشاط التجاري بالقاهرة والذي يقع على طريقها الرئيسي موقعًا مثاليًا لإقامة بناء ديني من قبل أي سلطان. ومما له أهمية أقل، حقيقة أن مواد البناء كانت موجودة بالفعل في المنطقة نتيجة تدمير الأجزاء الباقية من القصر، على الأقل فيما يتعلق بمدرسة الملك الصالح.

وتشتمل المواقع الأخرى على مدرستي مسرور والشريف بن ثعلب، وكلاهما إلى الجنوب من القصر الغربي، وكلاهما أيضًا قصر أعيد استخدامه يخص صاحب كل منهما. ولم يتم تحديد موضع كل من المدرستين اللتين تقع إحداهما في القاهرة والأخرى في الفسطاط. وآخر مدرستين في حديثنا هما واحدة بالقرب من كوم الجارح في الفسطاط والأخرى في حارة زويلة، ولا نستطيع أن نربطهما بأي أنماط طبوغرافية بالرغم من قرب كل منهما النسبي لمنطقة سوق.

نخلص من كل ذلك إلى أن المدارس الأيوبية أسسها السلاطين وأفراد الأسرة الحاكمة و / أو موظفو الحكومة وبعض الواهبين الآخرين، وفي حالة واحدة جماعة من الحجاج السودان. وقد تراجعت سيادة المدارس الشافعية في عصر صلاح الدين، تدريجيًا، لتسمح بقبول عام بالمدارس على المذاهب الأخرى بالقرب من نهاية الأسرة، بالرغم من عدم التساوي في العدد. وتوحي حقيقة أن صلاح الدين بنى خمسًا من بين الثماني مدارس السلطانية لشدة احتياجه إلى إعادة المذهب السني بعد الهرطقة الإسماعيلية. وقد تأسست المدارس في عهد صلاح الدين حول المراكز التي تحظى بقدسية دينية أو أهمية إدارية (خاصة ما أعيد تأهيله منها) في حين أنشئ بعضها في المناطق التجارية الكبرى. أما المنشآت غير السلطانية فعادة ما كانت منازل أو قصورًا فاطمية سابقة، وهي عادة استمرت حتى الفترة المتأخرة من العصر الأيوبي، وإن كانت بدرجة أقل. وقد كانت إعادة استخدام القصور السابقة، كما يشير كريزويل، فكرة عملية إلى حد بعيد. وعادة

ما كانت تلقى الدروس فى إيوانات. وفى أواخر العصر الأيوبي، وفى العصر المملوكى، عادة ما كان عدد الإيوانات يماثل عدد المذاهب و / أو التخصصات الدينية التى تلقى دروسها فى المدرسة، ومثال ذلك مدارس السلاطين: الملك الصالح وبيبرس البندقدارى (الظاهرية) والناصر محمد والسلطان حسن. ومن السمات الثابتة فى قصور أواخر العصر الفاطمى والعصرين الأيوبي والمملوكى وجود قاعة - إيوانين يواجه كل منهما الآخر يتوسطهما صحن أو فوارة. ومثل هذا المعمار يسهل أن يتحول دون عناء إلى مدرسة تشتمل على أماكن للدرس وحجرات واسعة لإيواء الطلبة^(٧٨).

ومعظم مدارس الفترة المتأخرة من العصر الأيوبي كانت مباني أقيمت خصيصًا لهذا الغرض بالرغم من إقامتها وسط أنقاض منشآت فاطمية سابقة، مثل دار الديباج والقصرين الفاطميين الشرقى والغربى. وظهر تركيز المدارس فى دار الديباج وسوقة أمير الجيوش وهى مناطق تجارية مهمة، وأنشأها أمراء وموظفون آخرون، ربما فى تسابق بينهم للتفوق فى عمل الخير. وأخيرًا، فأخر منشأتين سلطانيتين كانتا تقعان فى بين القصرين، مركز قصبة القاهرة.

مدرسة للأطفال

يقول ابن جبير :

ومن مآثره الكريمة المعربة عن اعتنائه بأمر المسلمين كافة، أنه أمر بعمارة محاضر، وألزمها معلمين لكتاب الله عز وجل، يعلمون أبناء الفقراء والأيتام خاصة، وتجرى عليهم الجراية الكافية لهم^(٧٩). ولم يذكر موقعها.

المساجد

كما أشرنا في السابق، فعلى الرغم من محاولة صلاح الدين المبكرة لاتباع مبدأ الشافعية بوجود مسجد جامع واحد في كل مدينة أو بلدة، فقد كان هناك أربعة مساجد جامعة في القاهرة في الفترة التي زارها فيها ابن جبير، بخلاف مساجد ابن طولون وعمرو والروضة. والواقع أنه في نهاية العصر الأيوبي كانت هناك تسعة مساجد جامعة مستخدمة في القاهرة الكبرى، أي القاهرة والفسطاط والروضة وما حولها مباشرة، ليس من بينها الأزهر وابن طولون اللذان فقدتا مكانتهما، ولو بشكل مؤقت على الأقل. على أن التمييز بين المسجد الجامع والمسجد استمر سائداً على الرغم من أن هذا التمييز كان متداخلاً إلى حد كبير على أيام المقرئزي، كما أن كلمة "جامع" هي المصطلح السائد بين القاهريين المعاصرين الآن عند الإشارة إلى أى مسجد.

لقد كان ما شيد من مساجد أيوبية قليلاً للغاية؛ حيث إن التركيز كان منصباً على إعادة تصحيح العقيدة وتجديد وإعادة بناء المساجد التي كانت قد أقيمت في العصر الفاطمي وما قبله. ويقع ضمن هذا التصنيف عشر منشآت حملت كلها - ولكن بشكل غير دائم - اسم "جامع" بين نهاية العصر الفاطمي ونهاية العصر الأيوبي، وتلقت دعماً مباشراً من السلطان أو من شخصيات وثيقة الصلة بالحكم وقد أقيم في العصر الأيوبي ستة مساجد ومسجد جامع واحد، شيد اثنين منها أعضاء في الأسرة الأيوبية، وشيد الباقيين شخصيات سياسية ودينية مختلفة المكانة.

سياسة المساجد الأيوبية: إعادة بناء منشآت قائمة وتجديدها وإعادة توظيفها

الجامع الأزهر

نُزعت عن الجامع الأزهر (رقم ٤٣، خريطة ١) صفة "الجامع" في عهد صلاح الدين، وظل كذلك حتى أعيدت له الخطبة في عهد الظاهر بيبرس

البندقارى. وقد قام صلاح الدين بنزع الشريط الفضى الشاهد على أعمال الفاطميين من محراب الأزهر، وفعل الشيء نفسه فى الجوامع الأخرى أيضاً. بالإضافة إلى ذلك فقد زاد فى ارتفاع المنذنة، بما يوحى باستمرار استخدام الأزهر كمسجد خلال العصر الأيوبي^(٨٠).

جامع الحاكم

أنشأ هذا الجامع (رقم ٤٤، خريطة ١) الخليفة الفاطمى العزيز، وأتمه الحاكم، وقد أعلنه صلاح الدين الجامع الأساسى للقاهرة. ويقول عنه المقرئى:

يقول [ابن عبد الظاهر]: "الفسقية وسط الجامع بناها صاحب عبد الله بن على بن شكر وأجرى الماء إليها وأزالها القاضى تاج الدين بن شكر وهو قاضى القضاة فى سنة ستين وستمائة [١٢٦١ - ١٢٦٢م] والزيادة التى إلى جانبه قيل إنها بناء ولده الظاهر على ولم يكملها وكان قد حبس فيها الفرنج فعملوا فيها كنائس هدمها الملك الناصر صلاح الدين وكان قد تغلب عليها وبنيت إصطبلات، وبلغنى أنها كانت فى الأيام المتقدمة قد جعلت إهراء للغلال فلما كان فى الأيام الصالحة ووزارة معين الدين حسن بن شيخ الشيوخ للملك الصالح أيوب ولد الكامل ثبت عند الحاكم أنها من الجامع وأن بها محراباً فانتزعت وأخرج الخيل منها وبنى فيها ما هو الآن فى الأيام المعزية على يد الركن الصيرفى ولم يسقف^(٨١).

وقد كانت زيادة جامع الحاكم، على الأقل جزئياً، تقع فى الجهة الجنوبية الغربية، ولازال مدخلها باقياً حتى الآن ويعرف بزواوية أبى الخير الكليباتى^(٨٢).

جامع عمرو

جامع عمرو هو أول مسجد يقام فى مصر، وقد بقى السرة الحقيقية للفسطاط طوال تاريخها. وبعد حريق الفسطاط سنة ٥٦٤ هـ / ١١٦٨ م شهد الجامع

والمنطقة المحيطة به أعمال ترميم وإعادة بناء بوصفها مركزاً دينياً ومركزاً تجارياً حيويًا. وفي إطار سياسة إحياء المذهب السني قام صلاح الدين بنشاط هائل فيما يتعلق بإعادة بناء جامع عمرو وترميمه، وكذلك قام ببناء أول مدرستين ملاصقتين له.

ويبدو أن جامع عمرو قد أصابه القليل من الضرر عند حريق الفسطاط سنة ٥٦٤ هـ / ١١٦٨ م، على الرغم من أن المقرئ لم يذكر هذا الدمار في وصفه للجامع نفسه. بيد أنه عند حديثه عن جامع القرافة ذكر أن جامع عمرو قد أحرقه ابن سماقة بأمر من جوهر مؤتمن الخلافة الفاطمية. وعندما سُئل جوهر عن ذلك قال إنه إنما أقدم على حرق الجامع حتى لا يُخطب فيه للعباسيين^(٨٢). ومع افتقارنا لشهادة على الحريق من المقرئ في موضع آخر، وصمت ابن دقماق حول هذا الموضوع، وغياب الدليل الأثري، فلو كان حريق جامع عمرو حقيقة، فلا بد أنه كان قليل الأثر.

ويقول المقرئ عما حدث بعد حريق ٥٦٤ هـ / ١١٦٨ م:

وتراجع المصريون شيئاً بعد شيء إلى مصر وتشعث الجامع فلما استبد السلطان صلاح الدين بمملكة مصر بعد موت العاضد جدد الجامع العتيق بمصر في سنة ثمان وستين وخمسمائة وأعاد صدر الجامع والمحراب الكبير ورخمه ورسم عليه اسمه وجعل في سقاية قاعة الخطابة قسبة إلى السطح يرتفق بها أهل السطح وعمر المنطرة التي تحت المنذنة الكبيرة وجعل لها سقاية وعمر في كنف دار عمرو الصغرى البحرى مما يلي الغربى قسبة أخرى إلى محاذاة السطح وجعل لها ممشاة من السطح إليها يرتفق بها أهل السطح وعمر غرفة الساعات وحررت فلم تزل مستمرة إلى أثناء أيام الملك المعز عز الدين أيبك التركمانى أول من ملك من المماليك وجدد بياض الجامع وأزال شعثه وجلى عمدته وأصلح رخامه حتى صار جميعه مفروشاً

بالرخام وليس فى سائر أرضه شىء بغير رخام حتى تحت
الحصر (٨٤).

ونكر ابن جببر فى معرض حديثه عن أوقاف صلاح الدين: "ونذكر لنا أن
لجامع عمرو بن العاص بمصر من الفائد نحو الثلاثين دينارًا مصرية فى كل يوم،
تتفرق فى مصالحه، ومرتبات قومته وسدنته وأئمته والقراء فيه." (٨٥)

وقد تأسست داخل جامع عمرو العديد من الزوايا التى كان كل منها، فى
واقع الأمر، عبارة عن قسم مخصص لدروس أحد الفقهاء، فكانت الزاوية تلعب هنا
دور المدرسة. ومن بين الزوايا الثمانى التى ذكرها المقرئى كانت هناك اثنتان
وفقاً من العصر الأيوبى، فى حين يبدو أن بقيتها كانت منشآت مملوكية. وفى ذلك
يقول المقرئى:

...زاوية الإمام الشافعى... يقال إنه درس بها الشافعى فعرفت
به وعليها أرض بناحية سندببس وقفها السلطان الملك العزيز عثمان
ابن السلطان الملك الناصر صلاح الدين يوسف بن أيوب ولم يزل
يتولى تدريسها أعيان الفقهاء وجلة العلماء.

...الزاوية المجدية بصدر الجامع فيما بين المحراب الكبير
ومحراب الخمس داخل المقصورة الوسطى بجوار المحراب الكبير
رتبها مجد الدين أبو الأشبال الحارث بن مهذب الدين أبى المحاسن
مهلب بن حسن بن بركات بن على بن غياث المهلبى الأزدي البهنسى
الشافعى وزير الملك الأشرف موسى بن العادل أبى بكر بن أيوب
بحران وقرر فى تدريسها قريبه قاضى القضاة وجيه الدين عبد الوهاب
البهنسى. وعمل على هذه الزاوية عدة أوقاف بمصر والقاهرة ويعد
تدريسها من المناصب الجليلة وتوفى المجد فى صفر سنة ثمان

وعشرين وستمائة بدمشق (٩ ديسمبر ١٢٣٠ - ٦ يناير ١٢٣١م) عن ثلاث وستين سنة^(٨٦).

ولم يقدر لجامع عمرو أن يهنا طويلاً بتجديداته. فسعيد المغربي يقول فى وصفه لأحوال سنة ٦٣٧ هـ / ١٢٣٩ م تقريباً:

إلى أن انتهيت إلى المسجد الجامع فعانيت من ضيق الأسواق التى حوله ما ذكرت به ضده فى جامع أشبيلية وجامع مراكش، ثم دخلت إليه فعانيت جامعاً كبيراً قديم البناء غير مزخرف ولا محفل فى حصره التى تدور مع بعض حيطانه وتبسط فيه وأبصرت العامة رجالاً ونساءً قد جعلوه معبراً بأوطئة أقدامهم يجوزون فيه من باب إلى باب ليقرب عليهم الطريق والبياعون يبيعون فيه أصناف المكسرات والكعك وما جرى مجرى ذلك والناس يأكلون منه فى أمكنة عديدة غير محتشمين لجرى العادة عندهم بذلك وعدة صبيان بأوانى ماء يطوفون على من يأكل قد جعلوا ما يحصل لهم منهم رزقاً وفضلات مآكلهم مطروحة فى صحن الجامع وفى زواياه والعنكبوت قد عظم نسجه فى السقوف والأركان والحيطان والصبيان يلعبون فى صحنه وحيطانه مكتوبة بالفحم والحمرة بخطوط قبيحة مختلفة من كتب فقراء العامة إلا أن مع هذا كله على الجامع المذكور من الرونق وحسن القبول وانبساط النفس ما لا تجده فى جامع أشبيلية مع زخرفته والبستان الذى فى صحنه. ولقد تأملت ما وجدت فيه من الارتياح والأنس دون منظر يوجب ذلك فعلمت أنه سر مودع من وقوف الصحابة رضوان الله عليهم فى ساحته عند بنائه واستحسن ما أبصرته فيه من حلق المصدرين لإقراء القرآن والفقهاء والنحو فى عدة أماكن وسألت عن موارد أرزاقهم فأخبرت أنها من فروض الزكاة وما أشبه ذلك، ثم أخبرت أن اقتضاءها يصعب إلا بالجاه والتعب^(٨٧).

شهد جامع عمرو، إذن، فى عهد الأيوبيين دورة كاملة من الافتقار للترميم إلى البؤس التام. وفى عهد الملك الصالح لم تكن أعمال إعادة البناء والتجديد التسى أجريت له فى عهد صلاح الدين بادية. بيد أن التقديس الذى حظى به الجامع كأول مسجد يقام فى مصر وأحد حصون الإسلام السنى ظل عنصراً باقياً له.

جامع ابن طولون

يقول ابن جبير:

وبين مصر والقاهرة المسجد الكبير المنسوب إلى أبى العباس أحمد بن طولون، وهو من الجوامع العتيقة الأنيقة الصنعة، الواسعة البنيان، جعله السلطان مأوى للغرباء من المغاربة، يسكنونه ويحلّقون فيه، وأجرى عليهم الأرزاق فى كل شهر. ومن أعجب ما حدثنا به أحد المتخصصين منهم أن السلطان جعل أحكامهم إليهم، ولم يجعل يداً لأحد عليهم فقدموا من أنفسهم حاكماً يمثلون أمره، ويتحاكمون فى طوارئ أمورهم عنده، واستصحبوا الدعة والعافية، وقرغوا لعبادة ربهم، ووجدوا من فضل السلطان أفضل معين على الخير الذى هم بسبيله^(٨٨).

جامع المقس

أنشأ جامع المقس الخليفة الفاطمى الحاكم بأمر الله بالقرب من جامع أولاد عنان الحالى (إلى الجنوب مباشرة من ميدان رمسيس).

ورواية المقرئى عن جامع المقس توقّعتنا فى اللبس، وسنوردها هاهنا بترتيبها التاريخى:

ولما بنى السلطان صلاح الدين يوسف بن أيوب هذا السور الذى على القاهرة وأراد أن يوصله بسور مصر من خارج باب البحر إلى الكوم الأحمر حيث منشأة المهرانى اليوم وكان المتولى لعمارة ذلك الأمير بهاء الدين قراقوش الأسدى أنشأ بجوار جامع المقس برجًا كبيرًا عرف بقلعة المقس^(٨٩).

فلما أمر السلطان صلاح الدين بإدارة السور على مصر والقاهرة تولى ذلك بهاء الدين قراقوش وجعل نهايته التى تلى القاهرة عند المقس وبنى فيه برجًا يشرف على النيل وبنى مسجده جامعًا واتصلت العمارة منه إلى البلد وصار تقام فيه الجمع^(٩٠).

وفى رمضان سنة سبع وثمانين وخسمائة [٢١ سبتمبر - ٢١ أكتوبر ١١٩١م] انشقت زريبة من هذا الجامع فى شهر رمضان لكثرة زيادة ماء النيل وخيف على الجامع السقوط فأمر بعمارته^(٩١).

فلما كان فى سنة سبعين وسبعمائة [١٣٦٨ - ١٣٦٩م] جدد بناء هذا الجامع الوزير صاحب شمس الدين عبد الله المقسى وهدم القلعة وجعل مكانها جنبنة^(٩٢).

توحى الفقرة الأولى بأن البرج قد أقيم بالقرب من جامع المقس وليس فى موقعه. والفقرة الثانية التى تذكر أن قراقوش بنى البرج ومسجدًا جامعًا تحتاج إلى بعض التمهيص. فمن غير المحتمل أن يكون قراقوش قد شيد جامعًا ثانيًا فى نفس المنطقة. وعلى ذلك فأى بناء هو إما تجديد أو، كما يقترح كازانوف، أن المسجد كان مدمرًا فأقيم مكانه البرج ثم أعيد بناء المسجد فى موضع قريب^(٩٣). وبما أننا نفتقر إلى المزيد من الأدلة النصية فالسؤال يظل مطروحًا.

جامع قِيدان

يقول المقریزی:

هذا الجامع خارج القاهرة على جانب الخليج الشرقى ظاهر باب الفتوح مما يلي قناطر الإوز تجاه أرض البعل كان مسجداً قديماً البناء فجدده الطواشى بهاء الدين قراقوش الأسدی فى محرم سنة سبع وتسعين وخمسائة [١٢ أكتوبر - ١٠ نوفمبر ١٢٠٠] وجدد حوض السبيل الذى فيه ثم إن الأمير مظفر الدين قِيدان الرومى عمل به منبراً لإقامة الخطبة يوم الجمعة وكان عامراً بعمارة ما حوله^(٩٤).

الجامع الذى بجوار قبر الشافعى بالقرافة

يقول المقریزی:

هذا الجامع كان مسجداً صغيراً، فلما كثر الناس بالقرافة الصغرى عندما عمر السلطان صلاح الدين يوسف بن أيوب المدرسة بجوار قبر الإمام الشافعى رضى الله عنه وجعل لها مدرسا وطلبة زاد الملك الكامل محمد بن العادل أبى بكر بن أيوب فى المسجد المذكور ونصب به منبراً وخطب فيه وصليت الجمعة به فى سنة سبع وستمائة [١٢١٠-١٢١١م]^(٩٥).

جامع القرافة

يقول المقریزی:

هذا الجامع يُعرف الآن بجامع الأولياء وهو بالقرافة الكبرى وكان موضعه يعرف فى القديم عند فتح مصر بخطة المغافر وهو

مسجد بنى عبد الله بن مانع بن مورع يعرف بمسجد القبة. قال
القضاعي كان القراء يحضرون فيه ثم بنى عليه المسجد الجامع الجديد
بنته السيدة المعزية فى سنة ست وستين وثلثمائة [٩٧٦ - ٩٧٧م]
وهى أم العزيز بالله نزار ولد المعز لدين الله أم ولد من العرب^(٩٦).

كما ذكرنا أنفاً عند وصفنا لجامع عمرو، فقد أمر بحرقه هو وجامع القرافة
سنة ٥٦٤ هـ / ١١٦٨ م لمنع الخطبة للعباسيين فيهما. بيد أننا متأكدون بشكل أكبر
من أن دماراً شديداً أصاب جامع القرافة؛ حيث إن المقرئ يقول إن محرابه
الأخضر هو الشيء الوحيد الذى بقى سليماً فيه. كما أنه ذكر أن المسجد قد أعيد
بناؤه فى أيام المستنصر. وعلى الرغم من أننا غير متأكدين إن كان المستنصر
الذى يقصده هو الخليفة العباسى فى بغداد (٦٢٣ - ٦٤٠ هـ / ١٢٢٦ -
١٢٤٢م) أم أخاه الذى يقال له المستنصر أيضاً، والذى عينه بيبرس خليفة "دمية"
فى القاهرة سنة ٦٥٩ هـ / ١٢٦٠ - ١٢٦١م، فيبدو أنه قصد أولهما؛ حيث إن
ابن سعيد ذكر مسجداً جامعاً فى وصفه للقرافة^(٩٧).

المساجد الجامعة بالروضة: جامع غين وجامع المقياس

أشار ابن حوقل إلى وجود مسجد جامع فى الروضة (حوالى سنة ٣٦٨ هـ /
٩٧٨ م)^(٩٨). بيد أن روايتى المقرئ وابن دقماق تبدوان متناقضتين بعض
الشيء، وسوف نمحصهما فيما يلى. يقول المقرئ:

قال ابن المتوج المسجد الجامع بروضة مصر يعرف بجامع
غين وهو القديم، ولم تزل الخطبة قائمة فيه إلى أن عمر جامع المقياس
فبطلت الخطبة منه، ولم تزل الخطبة بطالة منه إلى الدولة الظاهرية

[أى بيبرس البندقدارى]... غين أحد خدام الخليفة الحاكم بأمر الله خلع عليه^(٩٩) ... سنة اثنتين وأربعمائة [١٠١١-١٠١٢م] (٩٩)

ورواية ابن دقماق مشابهة فيما عدا بعض التفاصيل عن غين ليست بذات بال هنا.

بيد أن النصين يختلفان اختلافاً بيناً في وصف جامع المقياس (رقم ١١١، خريطة ٣). فطبقاً لابن دقماق:

عمره الأفضل ابن أمير الجيوش بدر في سنة [] ثم جده
السلطان الملك الصالح نجم الدين أيوب وكان أمام بابيه كنيسة تعرف
بابن لقلق البترك لليعاقبة [١٢١٦ - ١٢٤٣م] (١٠٠).

ويتوقف وصف المقرئى لجامع المقس بشكل مفاجئ (المخطوط الأصيلى الذى اعتمدت عليه طبعة بولاق خلا من الكتابة فى هذا الموضع) بعد ذكره أن الجامع يقع بالقرب من مقياس النيل. بيد أنه يقول فى موضع آخر عند حديثه عن جامع الروضة وقلعة الروضة "قال ابن المتوج هذا الجامع بناه السلطان الملك الصالح نجم الدين أيوب". وبقية النص مشابه لوصف ابن دقماق لجامع المقياس (١٠١).

ويقول ابن لقلق فى "تاريخ البطارقة" إنه فى أثناء بناء قلعة الروضة (حوالى ٦٤٠ هـ / ١٢٤٢-١٢٤٣م)

... ثم إنه [السلطان] رسم تخلقى كنيسة الجزيرة وجامع المقياس
ويخرج من بهما، وكان بالكنيسة رجل قسيس كبير السن ضعيف

* عبارة "خلع عليه" ترجمها المؤلف فى النص الإنجليزى dismissed from office أى خلع من وظيفته، والمعنيان متضادان بالطبع، ولا تحسب ذلك إلا لعدم انتباه المؤلف عند ترجمته إلى كلمة "عليه" فظنها خلع. ولو انتبه المؤلف لبقية الجملة لزال عنه هذا الالتباس، فهى تقول "خلع عليه فى تاسع ربيع الآخر سنة اثنتين وأربعمائة وقلده سيفاً وأعطاه سجلاً قرئ فإذا فيه أنه لقب بقائد القواد... (المترجم)

البصر يسمى إفرهام، وكان له في الكنيسة المذكورة ستين سنة فأخرج منها وسمر بابها وأخرج ابن أبي رداد من جامع المقياس، ولم يعلم السبب في ذلك فقوم قالوا إن السلطان يريد أن يعمل من جانب الكنيسة طريقاً إلى الأبراج التي عملها على المقياس وقوم يقولون إنه كره تخطى الناس على باب داره^(١٠٢).

وبعد ذلك وفي أحداث السنة نفسها يقول "كنيسة الجزيرة هدمت إلى الأرض وغيرها في عمائر القلعة."^(١٠٣)

ويشير المقرئ إلى أن الجامع (يعتقد أنه يعود لعهد الملك الصالح) بقى دائماً تحت إشراف بني الرداد.^(١٠٤)

نخلص من ذلك إلى أن جامع غين، والذي يعود على الأقل لعصر الحاكم، كان هو المسجد الجامع الوحيد في الروضة. وتلاه جامع المقياس الذي بناه الأفضل ابن الجيوشي، وربما لعب دور المسجد العادي فقط. وجامع المقياس إما أنه رمم أو أعيد بناؤه في عهد الملك الصالح؛ فالشواهد على ذلك تشير الالتباس. فابن دقماق يقول إن الجامع قد بناه الأفضل وجدده الصالح، بينما يذكر المقرئ أن الملك الصالح عمر المسجد. وهذا التعبير الأخير، كما يشير كازانوف، حمل في بعض النصوص التي ترجع للعصور الوسطى، معنى الترميم^(١٠٥) ويؤكد نص ابن لقلق أن جامع المقياس وكنيسة اليعاقبة قد أخلاهما الملك الصالح، وهو ما يشير إلى وجود سابق على ذلك التاريخ للمسجد. بيد أنه يضيف أن الكنيسة ومباني أخرى قد دمرت، مما يثير التساؤل حول ما إذا كان جامع المقياس من بينها، ثم بنى في مكان آخر فيما بعد. وربما يفسر ذلك عدم اكتمال وصف المقرئ لجامع المقياس ووصفه المنفصل للجامع في قلعة الروضة (أي أن الأول قد دمره الصالح وأحل الثاني محله).

بيد أن هذه النظرية، أو الموازنة، لا تستقيم. فجامع المقياس الذى ذكره ابن دقماق يمكن إثبات أنه هو نفس المنشأة التى أطلق عليه المقرئى الجامع الذى فى قلعة الروضة. وقد ذكر ابن دقماق، تحديداً، ما جرى عليه من تجديدات، فلو كان الجامع قد تهدم وأعيد بناؤه فلا يعتقد أن ذلك من الممكن أن يسقط من روايته. بالإضافة إلى أن جامع المقياس لو كان قد أصابه الدمار فى إطار الإزالة الشاملة التى شملت كنيسة اليعاقبة فمن المرجح أن ابن لقلق كان سيذكر ذلك بوضوح. ولكن يبقى احتمال أن الجامع قد رممه الملك الصالح وأنه كان يقع قريباً نسبياً من قصره فى الطرف الجنوبى من الجزيرة^(١٠٦).

أما جامع غين، فلو سلمنا بصحة اعتقاد كريزويل بأن مجموعة القلعة كانت تضم النصف الجنوبى من الجزيرة، فهو يقع إذن فى القسم الشمالى من الروضة خارج سور القلعة. وقد أعيدت إليه الخطبة سنة ٦٦٠ هـ / ١٢٦١ - ١٢٦٢م؛ حيث كثرت عمائر الناس حوله [أى جامع غين] فى الروضة وقل الناس فى القلعة، وصاروا يجدون مشقة فى مشيهم من أوائل الروضة [إلى جامع المقياس]^(١٠٧).

جامع محمود بالقرافة

يقع هذا الجامع بالقرافة الصغرى فى سفح جبل المقطم، ويرجع تاريخ بنائه إلى حوالى سنة ٢٠٠ هـ / ٨١٥ م. وطبقاً لابن المتوج، فقد كان أول من خطب فيه السيد الشريف شهاب الدين الحسين بن محمد قاضى العسكر والمدرس بالمدرسة الناصرية (أسسها صلاح الدين) بجوار جامع عمرو، وتوفى سنة ٦٥٥ هـ / ١٢٥٧ - ١٢٥٨ م^(١٠٨).

المساجد الأيوبية: العمائر التى أنشأوها

مسجد نجم الدين

أسسه نجم الدين أيوب، أبو صلاح الدين سنة ٥٦٦ هـ / ١١٧٠ - ١١٧١م وكان يقع خارج باب النصر وجعل إلى جانبه حوض ماء للسبيل ترده الدواب^(١٠٩).

مسجد رسلان

طبقاً للمقرئى:

هذا المسجد بحارة الينسية عرف بالشيخ الصالح رسلان لإقامته به وقد حكيت عنه كرامات ومات به فى سنة إحدى وتسعين وخمسمائة [١١٩٤ - ١١٩٥م]. وكان يتقوت من أجره خياطته للثياب^(١١٠).

وكانت حارة الينسية تقع إلى الجنوب الشرقى من باب زويلة بين الباب والقلعة.

الجامع بمنشأة المهرانى

كانت منشأة المهرانى أرضاً غرينية تقع إلى الشمال من فم الخليج، بينه وبستان الخشاب (انظر الفصل الثالث). وقد أنشأ القاضى الفاضل بهذا الموضع بستاناً، وأقام مسجداً على طرف البستان، وأقيمت حوله مبانٍ أخرى. بيد أن البستان والمسجد وما حوله من منشآت أتى عليها النيل بعد سنة ٦٦٠ هـ / ١٢٦١ - ١٢٦٢م. وقد أقام الجامع صاحب بهاء الدين بن حنا بطلب من خطيبه الموفق الديباجى^(١١١).

جامع الملك الكامل فى القلعة

كان هناك جامع فى القلعة أثناء حكم الظاهر بيبرس خطب فيه الخليفة العباسى الحاكم. ويعتقد كازانوف أن هذا الجامع يعود إلى عهد الملك الكامل، وأنه كان يقع فى موضع جامع الناصر محمد بن قلاوون^(١١٢).

مسجد فخر الدين بن قزل

هذا المسجد (رقم ٤٥، خريطة ١) أنشأه فخر الدين أبو الفتح عثمان بن قزل البارومى، أستاذ الملك الكامل، وكان مواجهًا لمدرسته (الفخرية) بين سوقة الصاحب ودرج العداس. ولم يذكر المقريزى هذا المسجد فى موضع منفرد، ولكنه ذكره فى معرض وصفه للمدرسة الفخرية. تعود المدرسة إلى سنة ٦٢٢ هـ / ١٢٢٥ - ١٢٢٦ م، وفخر الدين قد توفى سنة ٦٢٩ هـ / ١٢٣١ - ١٢٣٢ م، وهو ما يعنى أن المسجد قد أقيم بين هذين التاريخين^(١١٣).

وكانت سوقة الصاحب ودار العنس تقعان فى حارة الوزيرية، أى بالقرب من التقاء شارع الأزهر الحالى مع شارع بين السورين إلى الشرق مباشرة مما كان فى السابق الخليج.

مسجد صواب

قال المقريزى:

هذا المسجد خارج القاهرة بخط الصليبية. عُرف بالطواشى شمس الدين صواب مقدم المماليك السلطانية ومات فى ... سنة اثنتين وأربعين وستمائة [١٢٤٤ - ١٢٤٦ م] ودفن فيه^(١١٤).

وكان خط الصليبية يقع بالقرب من تقاطع الشارع الأعظم مع شارع الصليبية، إلى الشمال الشرقي من جامع ابن طولون.

المسجد في حوض ابن هنس

كان حوض ابن هنس يقع إلى الشرق قليلاً من بركة الفيل ملاصقاً لحارة حلب (انظر الفصل السادس). والحوض والمسجد كلاهما كانا من أوقاف سعد الدين مسعود بن هنس أحد الحجاب الخاص للملك الصالح، وقد أقام ابن هنس مسجداً مرتفعاً بأعلى الحوض، ويعنى ذلك بلا شك بجواره مباشرة. وقد أنشئ هذا الوقف في سنة ٦٤٧ هـ / ١٢٤٩ - ١٢٥٠ م، وهى السنة التى توفى فيها ابن هنس، والذي دفن بالقرب من الحوض^(١١٥).

ملخص

فيما يتعلق بالجوامع فى عهد صلاح الدين، فقد قطعت الخطبة فى الأزهر، وأصبح جامع الحاكم هو المسجد الجامع الأساسى الذى تقام فيه الجمعة فى القاهرة. وتم ترميم جامع عمرو بوصفه مركزاً مهماً للإسلام السننى وموضعاً شاهداً على تجديد شباب الفسطاط. وتوقف استخدام مسجد ابن طولون كجامع وأصبح مأوى للغرباء من المغاربة، كما تم ترميم أو ربما إعادة بناء جامع المقس، لا ليخدم الميناء الذى قلت أهميته، ولكن ليواكب التوسع الهائل المنتظر من جراء تمديد أسوار القاهرة وبناء قلعة قراقوش.

والجوامع السننة التى ظهرت فى أواخر العصر الأيوبى لم تكن تمشيئاً مع إعادة اتخاذ القاهرة مركزاً للمذهب السننى ومركزاً سياسياً أساسياً، ولكنها جاءت لمواكبة حركة السكان التى نتجت مما ترتب على تلك العوامل من آثار مادية. ففى

حالة القرافة تم رفع مرتبة مسجدين ليصبحا مسجدين جامعين، كما أعيد بناء جامع القرافة، وكان ذلك في جانب كبير منه نتيجة لزيادة عدد السكان في القرافة بسبب منشآت صلاح الدين والملك الكامل عند ضريح الإمام الشافعي. كذلك فقد أصبح جامع قيدان، خارج باب الفتوح، مسجدًا جامعًا، وكان ذلك بلا شك بسبب تركيز السكان في تلك المنطقة بعد تدمير سور القاهرة حتى المقس. أما ترميم أو إعادة بناء جامع المقياس فقد كان نتيجة مباشرة لإنشاء الملك الصالح لقلعته في هذا الموضع. وأخيرًا، جامع منشأة المهراني، وهو الوحيد الذي أنشئ كمسجد جامع في العصر الأيوبي، وقد أنشأه القاضي الفاضل لخدمة من اجتذبهم منشأته على الشاطئ الغربي للخليج، فكان إرهابًا للأحكار التي نشأت إلى الشمال في منطقة اللوق.

ومن بين المساجد الستة التي أقيمت في العصر الأيوبي، لم يكن داخل القاهرة منها إلا مسجد واحد فقط، وهو ما يعكس أمرين: أولهما استمرار استخدام المساجد التي كانت قائمة بالفعل في المدينة الفاطمية، وثانيهما انتقال السكان إلى الضواحي. فمسجد نجم الدين أيوب يعكس التطور الذي حدث في منطقة الحسينية. ومن بين الثلاثة المساجد التي تقع بين القاهرة والفسطاط، يعتبر مسجد رسلان في حارة اليانسية منشأة في منطقة عسكرية فاطمية هجرت، طبقًا لعبد اللطيف البغدادي، خلال المجاعة التي حدثت بين عامي ٥٩٧ هـ / ١٢٠٠م و ٥٩٨ هـ / ١٢٠٢ م. ومسجد صواب والمسجد الذي بحوض ابن هنس، واللذان تأسسا خلال عهد الملك الصالح كانا يقعان في صليبية ابن طولون والشاطئ الشرقي لبركة القيل على الترتيب. وقد وصف سعيد المغربي تلك المناطق بأنها كانت عامرة في زمانه، ولكن إلى أي مدى كانت عامرة، فهذا موضع نقاش، كما أشرنا في الفصل الثالث. وأخيرًا فالجامع الذي أنشئ في القلعة، ويعتقد أن الملك الكامل هو الذي أنشأه، كان يخدم احتياجات تأسيس القصر.

خوانق ورَبُط^(*) وزوايا

يعرف المقریزی الخانقاه بأنها جعلت لتخلي الصوفية فيها لعبادة الله تعالى، أما الرباط فهو دار يسكنها أهل طريق الله^(١١٦). وبينما يربك^(**) هذا التمييز كاتب هذه السطور، نجد معجم كازانوف يعرف الخانقاه بأنها دير كبير للصوفية، والرباط بأنه دير أو مأوى، مما يوحي بمجرد اختلاف في الحجم^(***).^(١١٧) والزاوية يقصد بها مسجد صغير أو مدرسة أو (خاصة في حالة جامع عمرو) قسم في مسجد كبير يستخدم تحديداً لأغراض التدريس. ويقول القلقشندي إن الربط والخوانق لم توجد في مصر قبل العصر الأيوبي، ويبدو أن ذلك ينطبق على الزوايا أيضاً، على الأقل بالنسبة لما كان منها مستقلاً عن منشآت سابقة^(١١٨).

الخانقاه الصلاحية

يقول المقریزی:

هذه الخانكاه بخط رحبة باب العيد من القاهرة، كانت أولاً داراً تعرف في الدولة الفاطمية بدار سعيد السعداء، وهو الأستاذ قنبر، ويقال عنبر، وذكر ابن ميسر أن اسمه بيان ولقبه سعيد السعداء، أحد

(*) في النص الإنجليزي ورد جمع رباط "رباطات"، ولا أدري من أين جاء المؤلف بهذا الجمع، فالمقریزی يجمعها رِبُط، وكذلك ورد جمعها في المعجم الوسيط.

(**) لا أدري سبباً لارتباك فهم المؤلف هنا، فعبارة المقریزی واضحة: الخانقاه للعبادة والانتقطاع لله، والرباط للسكنى. (المترجم)

(***) اختلف مع ما ذهب إليه المؤلف من أن الاختلاف في الحجم فقط، فالغرض من إنشاء كل منهما مختلف، وإن اشترك الاثنان في بعض الوظائف. (المترجم)

الأستاذين المحنكين خدام القصر عتيق^(*) الخليفة المستنصر... وكانت هذه الدار مقابل دار الوزارة. فلما كانت وزارة العادل رزيك بن الصالح طلائع بن رزيك سكنها وفتح من دار الوزارة إليها سرداباً تحت الأرض ليمر فيه ثم سكنها الوزير شاور بن مجير فى أيام وزارته ثم ابنه الكامل، فلما استبد الناصر صلاح الدين يوسف بن أيوب بن شادى بملك مصر بعد موت الخليفة العاضد وغير رسوم الدولة الفاطمية ووضع من قصر الخلافة وأسكن فيه أمراء دولته الأكراد عمل هذه الدار يرسم الفقراء الصوفية الواردين من البلاد الشاسعة ووقفها عليهم فى سنة تسع وستين وخمسائة [١١٧٣ - ١١٧٤ م] وولى عليهم شيخاً ووقف عليهم بستان الحبانية بجوار بركة الفيل خارج القاهرة وقيسارية الشراب بالقاهرة وناحية دهمرو من البهنساوية وشرط أن من مات من الصوفية وترك عشرين ديناراً فما دونها كانت للفقراء ولا يتعرض لها الديوان السلطاني ومن أراد منهم السفر يعطى تسفيره ورتب للصوفية فى كل يوم طعاماً ولحماً وخبزاً وبنى لهم حماماً بجوارهم فكانت أول خانكاه عملت بديار مصر وعرفت بدويرة الصوفية ونعت شيخها بشيخ الشيوخ واستمر ذلك بعده إلى أن كانت الحوادث والمحن منذ سنة ست وثمانمائة [١٤٠٣ - ٤٠٤ م] واتضعت الأحوال وتلاشت الرتب^(١١٩).

كانت الخانكاه الصلاحية (رقم ٤٦، خريطة ١) تقع فى شارع الجمالية مقابلة تقريباً لمدرسة قارسنقر^(١٢٠).

(*) سقطت كلمة "عتيق" من النص الإنجليزي، ربما لأنها أشكلت على المؤلف لورودها بعد كلمة "القصر" فظنها القصر العتيق، وهو ما لا يتفق مع السياق فأسقطها. ومعناها أن بيان الملقب بسعيد السعداء كان عتيق الخليفة المستنصر، أى كان من أرقائه فأعتقه. (المترجم)

الرباط بالمقس

طبقاً لابن خلكان فقد أنشأ قراقوش رباطاً بالمقس، ولكن لا توجد معلومات أخرى عنه^(١٢١).

رباط صفى الدين بن شكر

أنشأ صفى الدين بن شكر رباطاً (رقم ٤٧، خريطة ١) وحمّاماً بالقرب من مدرسته (الصاحبية)، وكانت المدرسة الصاحبية تقع فى سوقة الصاحب بالقرب من التقاء شارع الأزهر وشارع بين السورين، إلى الشرق مباشرة من الخليج^(١٢٢).

رباط فخر الدين بن قزل

أنشأ فخر الدين بن قزل، أستاذ الملك الكامل، رباطاً فى القرافة ويجواره كتاب سبيل. وقد توفى ابن قزل سنة ٦٢٩ هـ / ١٢٣١ - ١٢٣٢م^(١٢٣).

زاوية القصرى

يقول المقرئى:

هذه الزاوية بخط المقس خارج القاهرة عرفت بالشيخ أبى عبد الله محمد بن موسى عبد الله بن حسن القصرى،... الفقيه المالكى المغربى، قدم من قصر كتامة بالمغرب إلى القاهرة، وانقطع بهذه الزاوية على طريقة جميلة من العبادة وطلب العلم إلى أن مات بها فى ... سنة ثلاث وثلاثين وستمائة [١٢٣٥ - ١٢٣٦م]^(١٢٤).

زاوية الشيخ أبي الخير

هذه الزاوية بخط دار النحاس بحضرة بستان العالمية مطلة على بحر النيل عمرها لأبي الخير السلطان لملك الصالح نجم الدين أيوب فلم يزل بها إلى أن توفي إلى رحمة الله تعالى وبقي بها أولاده^(١٢٥). وخط دار النحاس هذه كانت تقع على شاطئ النيل بالفسطاط إلى الجنوب مباشرة من فم الخليج^(١٢٦).

زاوية الخدام

يقول المقرئ أن هذه الزاوية كانت تقع خارج باب النصر فيما بين شقة باب الفتوح من الحسينية وبين شقة الحسينية خارج باب النصر "أنشأها الطواشي بلال الفراجي، وجعلها وقفاً على الخدام الحبش الأجناد في سنة سبع وأربعين وستمائة [١٢٤٩ - ١٢٥٠م]."^(١٢٧)

ملخص

تأسست بالقاهرة والفسطاط في العصر الأيوبي خانقاه واحدة وثلاثة ربط وثلاث زوايا. وتمثل الخانقاه التي أنشأها صلاح الدين واحدة من أعمال البر والسياسة التي كان يهدف منها إلى استعادة المذهب السني لمكانته، وكانت تقع في قلب المدينة الفاطمية. وقد أوجد إنشائها، طبقاً للبيدوس، "مركزاً للتنظيم الصوفي يماثل المكانة التي يتبوأها القاضي على رأس المذهب الشافعي."^(١٢٨) وكان وراء إنشاء الربط عليه القوم من الساسة، فكان رباط قراقوش في المقس، تلك المنطقة التي استعادت حيويتها بفضلها، ورباط ابن شكر بالقرب من مدرسته ورباط فخر الدين في القرافة، تلك المنطقة المتخمة بالأوقاف الدينية. وبالنسبة للزوايا التي تأسست في أخريات العصر الأيوبي فتلاتتها كانت تقع في ضواحي المناطق التي

عادت كثافتها السكانية إليها (أى: زاوية القصرى فى المقس، وزاوية الشيخ أبى الخير التى أسسها الملك الصالح على أرض جديدة كونها طرح النهر بالفسطاط وكانت قرية نسبياً من قلعتة الجديدة بالروضة، وزاوية الخدام بالحسينية). تلك الزوايا يبدو أنها تأسست لشخصيات دينية قليلة الشأن نسبياً. أما تلك التى كانت بجامع عمرو فهى ظاهرة مختلفة وقد ناقشناها فيما سبق.

ويبدو أن الخوانق والربط والزوايا (ككيانات مستقلة) قد أدخلت إلى القاهرة والفسطاط فى العصر الأيوبي. وعلى الرغم من قلة عددها فإنها كانت، مع ذلك، النموذج الذى أثار تناقساً محموداً فى العصر المملوكى^(*).

المارستانات

أنشأ صلاح الدين مارستاناً (أو بيمارستاناً) فى القاهرة وآخر فى الفسطاط. ومصادرنا الأساسية حول المنشأتين هى نصوص المقرئى والقلقشندى وابن جببر، والتى سنناقشها فيما يلى.

يقول المقرئى:

(*) عادة ما يعزو المؤرخون تشجيع الأيوبيين، ومن بعدهم المماليك، للتصوف والمتصوفة إما إلى حب الخير والثواب، أو إلى رغبتهم فى إشاعة العزوف عن الدنيا بين الرعية - خاصة فى عهد المماليك - ليمتطيعوا الاستئثار بخيرات البلاد بسهولة أكبر. على أنى لى لذلك سبباً قد يكون أقرب للمنطق، وربما خفى على الكثير من المؤرخين. هذا السبب هو أن الشافعى، الذى كان صلاح الدين على مذهبه، واحتفى به أياً احتفاء يعتبر أيضاً من أعمدة التصوف، ويحظى عند المتصوفة بمكانة خاصة. هذه الحقيقة كانت بلا أدنى شك حاضرة وشائعة على أيام صلاح الدين، وبالتالي فقد كان من الطبيعى أن يشجع الرجل، ثم ورثة حكمه، الصوفية، لما للشافعى من إجلال عندهم، ولما للتصوف من مكانة عنده. (المترجم)

قال القاضي الفاضل فى متجددات سنة سبع وسبعين وخمسائة
 [١١٨٢ م]: "فى تاسع ذى القعدة أمر السلطان - يعنى صلاح الدين
 يوسف بن أيوب - بفتح مارستان للمرضى والضعفاء فاختر له مكان
 بالقصر وأفرد برسمه من أجرة الرباع الديوانية مشاهرة مبلغها مائتا
 دينار وغلّت جهاتها الفيوم واستخدم له أطباء وطبائعين وجراحيين
 ومشارف وعاملاً وخداماً ووجد الناس به رفقاً وإليه مستروخاً وبه نفعاً
 وكذلك بمصر أمر بفتح مارستانها القديم وأفرد برسمه من ديوان
 الأحباس ما تقدير ارتفاعه عشرون ديناراً واستخدم له طبيب وعامل
 ومشارف وارتفق به الضعفاء وكثر بسبب ذلك الدعاء. وقال ابن
 عبد الظاهر: "كان قاعة بناها العزيز بالله فى سنة أربع وثمانين وثلاثمائة
 وقيل إن القرآن مكتوب فى حيطانها ومن خواصها أنه لا يدخلها نمل
 الطلسم بها. ولما قيل ذلك لصلاح الدين رحمه الله قال هذا يصلح أن
 يكون مارستاناً وسألت مباشره عن ذلك فقالوا إنه صحيح. وكان قديماً
 المارستان فيما بلغنى القشاشين [سوق جامعى القش] وأظنه المكان
 المعروف بدار الديلم انتهى [أى رواية ابن عبد الظاهر] والقشاشين
 المذكورة تعرف اليوم بالخراطين المسلوكة فيها إلى الخيمين والجامع
 الأزهر (١٢٩).

ويورد القلقشندى رواية مختلفة قليلاً - وأكثر وضوحاً - عن رواية
 ابن عبد الظاهر:

بلغنى أن البيمارستان كان أولاً بالقشاشين، يعنى المكان
 المعروف الآن بالخراطين على القرب من الجامع الأزهر، وكانت
 هناك دار الضرب بناها المأمون البطائحي وزير الأمر قبالة
 البيمارستان المذكور... ثم لما ملك السلطان صلاح الدين يوسف بن
 أيوب الديار المصرية واستولى على القصر، كان فى القصر قاعة

بناها العزيز بن المعز... فجعلها السلطان صلاح الدين بيمارستاناً، وهو
البيمارستان العتيق الذى داخل القصر، وهو باقٍ على هيئته إلى
الآن (١٣٠).

ويقول ابن جبير:

ومما شاهدناه أيضاً من مفاخر هذا السلطان [أى صلاح الدين]
المارستان الذى بمدينة القاهرة. وهو قصر من القصور الرائقة حسناً
واتساعاً أبرزه لهذه الفضيلة تأجراً واحتساباً، وعين قِيَمًا من أهل
المعرفة وضع لديه خزائن العقاقير، ومكنه من استعمال الأشربة
وإقامتها على اختلاف أنواعها. ووضعت فى مقاصير ذلك القصر
أسرة يتخذها المرضى مضاجع كاملة الكسَى. وبين يدي ذلك القيم
خدمة ينكفون بتفقد أحوال المرضى بكرة وعشية، فيقابلون من
الأغذية والأشربة بما يليق بهم وبإزاء هذا الموضع، موضع مقطوع
للنساء المرضى. ولهن أيضاً من يكفلهن. ويتصل بالموضوعين
المذكورين موضع آخر متسع الفناء، فيه مقاصير عليها شبابيك
الحديد، اتخذت محابس للمجانين. ولهن أيضاً من يتفقد فى كل يوم
أحوالهم، ويقابلها بما يصلح لها. والسلطان يتطلع هذه الأحوال كلها
بالبحث والسؤال، ويؤكد فى الاعتناء بها، والمثابرة عليها غاية التأكيد.
وبمصر مارستان آخر على مثل ذلك الرسم بعينه (١٣١).

يبدو أن مارستانى صلاح الدين بالقاهر والفسطاط كانا قد حلا محل منشأتين
سابقتين على العصر الأيوبي، فحل المارستان العتيق، الذى أنشأه صلاح الدين فى
القاهرة محل مارستان فاطمى فى سوق الخراطين (وكان يقع طبقاً لرافيس، تقريباً
فى مواجهة مدرسة الأشرف فى شارع المعز لدين الله)، كان قد أنشئ فى إيوان
مجدد من القصر الفاطمى. وبالنسبة لفتح المارستان القديم بالفسطاط، فبالرغم من
أن تعيينه يظل محل تساؤل، فإنه ربما يشير إلى مارستان كافور الإخشيدي (١٣٢).

مناطق الجبانة

تعتبر القرافة هي الموضع الأصلي لجبانة المسلمين في الفسطاط والقاهرة، وتمتد هذه الجبانة العظيمة حاليًا إلى الجنوب الشرقي من مشهد السيدة نفيسة ويحدها المقطم من الشرق وتلال الفسطاط من الغرب. يقول المقرئ:

لأهل مدينة مصر ولأهل القاهرة عدة مقابر وهي القرافة. فما كان منها في سفح الجبل يقال له القرافة الصغرى وما كان منها في شرقى مصر بجوار المساكن يقال له القرافة الكبرى. وفي القرافة الكبرى كانت مدافن أموات المسلمين منذ افتتحت أرض مصر واختط العرب مدينة الفسطاط. ولم يكن لهم مقبرة سواها، فلما قدم القائد جوهر من قبل المعز لدين الله وبنى القاهرة وسكنها الخلفاء اتخذوا بها تربة عرفت بتربة الزعفران قبروا فيها أمواتهم، ودفن رعيّتهم من مات منهم في القرافة إلى أن اختطت الحارات خارج باب زويلة فقبر سكانها موتاهم خارج باب زويلة مما يلي الجامع فيما بين جامع الصالح وقلعة الجبل وكثرت المقابر بها عند حدوث الشدة العظمى أيام الخليفة المستنصر ثم لما مات أمير الجيوش بدر الجمالي دفن خارج باب النصر فاتخذ الناس هنالك مقابر موتاهم وكثرت مقابر أهل الحسينية في هذه الجهة ثم دفن الناس الأموات خارج القاهرة في الموضع الذي عرف بميدان القبوق فيما بين قلعة الجبل وقبة النصر وبنوا هناك التراب الجليلية ودفن الناس أيضاً خارج القاهرة فيما بين باب الفتوح والخندق^(١٣٣).

ويضيف في فقرة أخرى عن القرافة:

واعلم أن الناس في القديم إنما كانوا يقبرون موتاهم فيما بين مسجد الفتوح وسفح المقطم واتخذوا التراب الجليلية أيضاً فيما بين مصلى

خولان وخط المغافر التي موضعها الآن كيما نـ تراب وتعرف الآن بالقرافة الكبرى فلما دفن الملك الكامل... ابنه في سنة ثمان وستمائة [١٢١١ - ١٢١٢] بجوار قبر الإمام محمد بن إدريس الشافعي وبنى القبة العظيمة على قبر الشافعي وأجرى لها الماء من بركة الحبش بقناطر متصلة منها نقل الناس الأبنية من القرافة الكبرى إلى ما حول الشافعي وأنشأوا هناك التراب فعرفت بالقرافة الصغرى وأخذت عمائرها في الزيادة... وأما القطعة التي تلى قلعة الجبل فتجددت بعد السبعمائة من سني الهجرة [١٣٠٠ - ١٣٠١ م] (١٣٤)

كانت القرافة، حتى في العصر الأيوبي، حيًا قائمًا بذاته؛ حيث كانت قبلة للزائرين وكانت تعجُّ بالأضرحة والمساجد والجواسق، كما كان بها سوق. وقد بلغت كثرة زائريها حدًا وُجد معه بعض الأدلاء، ومهدت له الطرق لتيسير حركة الزائرين. وكانت بالإضافة إلى ذلك متنزهًا لأهالي القاهرة والفسطاط. وقبل أن نتطرق لتحليل وضع القرافة في العصر الأيوبي، سوف نتناول ما ورد من وصف معاصر للجبانة، وأهم الأضرحة بها، والنظام الذي فرض في زيارة الأضرحة الكبرى في عهد الملك الكامل، والمقابر والأضرحة التي أقامها الأيوبيون أنفسهم.

وصف ابن جبير:

وفي ليلة اليوم المذكور [الأربعاء ١١ ذو الحجة ٥٧٨ هـ / ٨ أبريل ١١٨٣ م] بتنا بالجبانة المعروفة بالقرافة، وهي أيضًا إحدى عجائب الدنيا لما تحتوي عليه من مشاهد الأنبياء صلوات الله عليهم، وأهل البيت رضوان الله عليهم، والصحابة والتابعين والعلماء والزهاد والأولياء نوى الكرامات الشهيرة والأنباء الغربية...

وأسماء أصحاب هذه المشاهد المباركة إنما تلقيناها من التواريخ الثابتة عليها مع تواتر الأخبار بصحة ذلك، والله أعلم بها. وعلى كل

واحد منها بناء حفيل، فهي بأسرها روضات بديعة الإتقان عجيبة
البنيان، قد وكل بها قومة يسكنون فيها ويحفظونها، ومنظرها منظر
عجيب، والجريات متصلة لقوامها في كل شهر...

مشهد الإمام الشافعي رضي الله عنه، وهو من المشاهد العظيمة
احتفالاً واتساعاً، وبنى بإزائه مدرسة لم يُعمر بالبلاد مثلها، لا أوسع
مساحة ولا أحفل بناء، يخيل لمن يطوف عليها أنها بلد مستقل بذاته،
بازائها الحمام، إلى غير ذلك من مرافقها، والبناء فيها حتى الساعة،
والنفقة عليها لا تحصى، تولى ذلك بنفسه الشيخ الإمام الزاهد العالم
المعروف بنجم الدين الخبوشاني. وسلطان هذه الجهات صلاح الدين
يسمح له بذلك كله، ويقول: زد احتفالاً وتأنقاً، وعلينا القيام بمئونة ذلك
كله. فسبحان الذي جعله صلاح دينه كاسمه. ولقينا هذا الرجل
الخبوشاني المذكور تبركاً بدعائه، لأنه قد كان ذكر لنا أمره بالأندلس.
فألقيناه في مسجده بالقاهرة، وفي البيت الذي يسكنه داخل المسجد
المذكور، وهو بيت ضيق الفناء، فدعا لنا. وانصرفنا ولم نلق من
رجال مصر سواه...

ومن العجب أن القرافة المذكورة كلها مساجد مبنية، ومشاهد
معمورة، يأوى إليها الغرباء والعلماء والصلحاء والفقراء، والإجراء
على كل موضع منها متصل من قبل السلطان في كل شهر.
والمدارس التي بمصر والقاهرة كذلك، وحقق عندنا أن الإجراء على
ذلك كله نيف على ألفي دينار مصرية في الشهر، وهي أربعة آلاف
دينار مؤمنية^(١٣٥).

وصف ياقوت الرومي:

[القرافة] هي جبانة أهل مصر، وفيها مبان رائعة ومحال واسعة
وسوق عظيمة، وبها مشاهد أولياء وترب قواد مثل ابن طولون...

شاهدة على الجلال والعظمة. وفيها قبر الإمام ... الشافعي في مدرسة لفقهاء الشافعية. وهي من منتزهات أهل القاهرة ومصر، خاصة أيام الأعياد^(١٣٦).

وصف ابن سعيد

ذكر ابن سعيد المغربي (حوالي سنة ٦٣٨ هـ / ١٢٤٠ - ١٢٤١م):

وبت ليالى كثيرة بقرافة الفسطاط وهي في شرفها بها منازل الأعيان بالفسطاط والقاهرة، وقبور عليها مبان معتنى بها، وفيها القبة العالية العظيمة المزخرقة التي فيها قبر الإمام الشافعي رضى الله عنه وبها مسجد جامع وترب كثيرة عليها أوقاف للفقراء ومدرسة كبيرة للشافعية ولا تكاد تخلو من طرب، ولا سيما في الليالى المقمرة، وهي معظم مجتمعات أهل مصر وأشهر منتزهاتهم^(١٣٧).

الزيارات

على الرغم من أن زيارة القرافة عادة ما كانت تتم بشكل فردي، فإن محاولات قد جرت لحشد الزوار إلى بعض الأضرحة المباركة في ليالٍ بعينها متخذين إليها طرقاً محددة. فقد وضع الأيوبيون لزيارة مشهد السيدة نفيسة نقطة بداية (ونهاية). وفي ذلك يقول المقرئ:

اعلم أن زيارة القرافة كانت أولاً يوم الأربعاء ثم صارت ليلة الجمعة. وأما زيارة يوم السبت فقليل إنها قديمة وقليل متأخرة. وأول من زار يوم الأربعاء وابتدأ بالزيارة من مشهد السيدة نفيسة الشيخ صالح أبو محمد عبد الله بن رافع بن يزحم بن رافع السارعي الشافعي المغافري الزوار المعروف بعباد ومولده سنة إحدى وستين وخمسائة

[١١٦٥ م] ووفاته بالهلالية خارج باب زويلة فى ... سنة ثمان
وثلاثين وستمائة [١٢٤٠ - ١٢٤١ م] ودفن بسفح المقطم على تربة
بنى نهار بحرى تربة الردينى. وأول من زار ليلة الجمعة الشيخ
الصالح المقرئ أبو الحسن على بن أحمد بن جوشن المعروف بابن
الجباس والد شرف الدين محمد بن على بن أحمد بن الجباش، فجمع
الناس وزار بهم فى ليلة الجمعة فى كل أسبوع وزار معه فى بعض
الليالى السلطان الملك الكامل... ومشى معه أكابر العلماء ... وحكى
الموفق بن عثمان عن القضاء أنه كان يحث على زيارة سبعة
قبور (١٣٨).

ويورد المقرئى قائمة بقبور سبعة مشايخ هم: الدينورى وعبد الصمد
البغدادى والمزنى والقاضى المفضل بن فضالة والقمنى وذو النون والقاضى بكار
بن قتيبة. ويورد المقرئى أيضا قائمتين أخريين تقترح كل منهما سبعة آخر (١٣٩).

ويضيف ماسينيون، جمعاً من عدة مصادر، ما يلى:

بدأت الزيارة الرسمية الأسبوعية فى مساء الجمعة فى عهد
الملك الكامل، وكان ذلك بإيعاز من ابن الجباس... وبتشجيع من أستاذه
الروحي فخر الفارسي، وربما قبلهم من أمه الملكة شمس شاه.
وكان هناك نقيب للزوار وشيوخ الزيارة وصاحب الشرطة للقرافة.

وهذا التنظيم الفريد فى العالم الإسلامى اقتضته الضرورة نظراً
للعدد الكبير للزوار نساء كانوا أم رجالاً ونساءً، والذين كانوا يتوافدون
على القرافة بكراً وعشياً دونما وجود إشراف بين المقابر (١٤٠).

بعض العمائر الجنزية الأيوبية

كانت العمائر الجنزية الأيوبية المهمة تقع كلها فى القرافة ، باستثناء ضريح الملك الصالح بمدرسته فى القاهرة. وسوف نذكرها بترتيبها الزمنى فيما يلى.

مصلى ابن الأرسوفى (المصلى الشريفية)

طبقاً للمقريزى "كان بدرب القرافة بحارة الجياسين وخطة الصدف بناه أبو محمد عبد الله بن الأرسوفى الشامى التاجر سنة سبع وسبعين وخمسمائة [١١٨١ - ١١٨٢ م] ^(١٤١) وابن الأرسوفى هذا كان تاجراً من عسقلان وأقام مدرسة بالفسطاط سنة ٥٧٠ هـ / ١١٧٤ - ١١٧٥ م وتوفى بالفسطاط سنة ٥٩٣ هـ / ١١٩٦ - ١١٩٧ م. ومن المحتمل أن يكون قد دفن فى مصلاه أو بالقرب منه.

قبر ابن فروح الشاطبى

يقع ضريح ابن فروح (كذا) الشاطبى "القارئ العظيم"، طبقاً لماسينيون، إلى الجنوب الشرقى من القرافة بمحاذاة المقطم، ويقال إنه متصل بضريح القاضى الفاضل. وقد توفى الشاطبى سنة ٥٩٥ هـ / ١١٩٨ - ١١٩٩ م ^(١٤٢).

قبر شهاب الدين الطوسى

يقع إلى الجنوب الغربى من ضريح الإمام الشافعى. ويقول ماسينيون عن شهاب الدين الطوسى (توفى ٥٩٦ هـ / ١١٩٩ - ١٢٠٠ م) إنه كان:

فقيهاً شافعياً وواعظاً مفوهاً مستقل الشخصية أثار الكثير من الحنق [من الشيعة والحنابلة على حد سواء] فى بغداد، ثم استقدمه

صلاح الدين إلى القاهرة حيث ولاه خانقاه السعداء أولاً ثم منازل العز
[٥٩٧ هـ / ١١٨٣ - ١١٨٤ م] وكان مصلحاً أخلاقياً^(١٤٣).

قبر الإمام الشافعي

كما أشرنا في السابق، فقد تمثل اهتمام الأيوبيين بهذا الضريح المهم في بناء مدرسة صلاح الدين بجواره. أما القبة العظيمة التي تعلو الضريح (ما زالت قائمة) فقد أقامها الملك الكامل سنة ٦٠٨ هـ / ١٢١١ - ١٢١٢ م وضمنها مقابر ابنه وأمه شمس شاه والملك العزيز. وقد تكلفت القبة، طبقاً لرواية المقرئ، ٥٠,٠٠٠ دينار مصرية. وقد أجرى لها الملك الكامل الماء من بركة الحبش ورتب لغير أمه قراءاً للقرآن وكان يوزع بها الصدقات. (هل اختلف ذلك عما كان يجري بضريح الشافعي نفسه؟ بقي ذلك محل تساؤل). وقد نقل عدد من المقابر لمواضع أخرى بالقرافة أثناء تشييد القبة. بيد أن هذا البناء الجديد سرعان ما اجتذب المباني والناس إلى منطقة ضريح الشافعي (القرافة الصغرى) فأهملت القرافة الكبرى في الشرق والجنوب الشرقي وهجرت^(١٤٤).

ضريح أبي منصور إسماعيل فخر الدين بن ثعلب

تقع أطلال ضريح الشريف ابن ثعلب (رقم ١١٢، خريطة ٣) على الجانب الغربي من شارع الإمام الشافعي على مقربة من قبر الشافعي وإلى الجنوب منه. وقد تولى ابن ثعلب إمارة الحج سنة ٥٩١ هـ / ١١٩٤ - ١١٩٥ م، وكان من أمراء الملك العادل، وأنشأ المدرسة الشريفة بالقاهرة. ويرجع تاريخ الضريح إلى تاريخ وفاته سنة ٦١٢ هـ / ١٢١٥ - ١٢١٦ م. ويعتقد كريزويل أن وجود الضريح وإيوان يعنى أن هذا القبر ربما كان جزءاً من مدرسة ذات إيوانين^(١٤٥).

ضريح الفخر الفارسي

(رقم ١٠٣، خريطة ٣). يقع ضريح الفخر الفارسي (توفي ٦٢٢ هـ / ١٢٢٥ - ١٢٢٦ م) في الطرف الجنوبي من القرافة (بوضعها الحالي) في شارع سيدي عقبة، وإلى الجنوب الشرقي من قبر الإمام الليث^(١٤٦).

قبر أبي العباس أحمد هرار

كان هذا القبر، طبقاً لماسينيون، يقع بالقرافة الكبرى بالقرب من مسجد الفتح. وقد كان هرار ناسكاً، وتوفي حوالي سنة ٦٣٠ هـ / ١٢٣٢ - ١٢٣٣م^(١٤٧).

قبر الخلفاء العباسيين

يقع قبر الخلفاء العباسيين (رقم ١١٣، خريطة ٣) بجوار مشهد السيدة نفيسة. وأقدم نُصَب فيه لأبي ندله رسول الخليفة العباسي في بغداد (توفي ٦٤٠ هـ / ١٢٤٢ - ١٢٤٣ م) وهو ما يوحى بأن الضريح نفسه كان من منشأته هو. ودفن في نفس الضريح بعد ذلك أبناء السلطان بيبرس البندقداري وبعض أبناء سلالة الخلفاء العباسيين الذين نقلهم بيبرس من بغداد إلى القاهرة ليضفي شرعية على سلطنته^(١٤٨).

قبر أبي السعود الواسطي

كان أبو السعود الواسطي ناسكاً توفي سنة ٦٤٤ هـ / ١٢٤٦ - ١٢٤٧ م، وتقع مقبرته على حافة المقطم إلى الجنوب من قبر الشاطبي^(١٤٩).

قبر شجرة الدر

أنشئت مقبرة أرملة الملك الصالح (رقم ١١٤، خريطة ٣) سنة ٦٤٨ - ٦٤٩ هـ / ١٢٥٠ م، وتقع في شارع الخليفة بأقصى الطرف الشمالي من القرافة.

جبانات النصارى واليهود

تقع جبانات النصارى بالقاهرة والفسطاط، كما وصفها أبو صالح الأرمنى، فى منطقة من الفسطاط كانت تُعرف بالحمراء، وإلى الجنوب من الفسطاط بالقرب من بركة الحبش. وعادة، ولكن ليس دائماً، ما كانت مقابرهم مرتبطة بالكنائس و/أو الأديرة. ونخص بالذكر منها الجبانة التى تقع خارج كنيسة الحمراء العظيمة وتلك التى تقع خارج كنيسة ودير أبى مينا (إلى الغرب من مشهد زين العابدين بالقرب من فم الخليج) وجبانة كنيسة القديس أبى نفر والتي كانت تقع طبقاً لابن دقماق بالحمراء الوسطى بخط البكارة^(١٥٠). وعلى الرغم من وجود عدد من الكنائس والأديرة فى منطقة بركة الحبش، فإن الجبانات التى ذكرها أبو صالح يبدو أنها غير مرتبطة بها، وهو ما يوضحه وصفه؛ حيث يقول:

هناك مدافن للنصارى الأقباط اليعاقبة وبطاركة مصر بمنطقة الحبش، وقد دفن بها جثمان الأنبا زخارياس البطرك الرابع والستون ويتبرك الناس به... وفيها أيضاً مقابر بطاركة مصر، وبالقرب منها بئران يجرى الماء منهما أنشأ أحدهما أبو الحسن سيد بن منصور الكاتب وثانيهما الناصر حفار القبور. وبالمدافن أثر غريب من الحجر الأسوانى نحتت فيه نقط على شكل صليب... وعلى الطرف العلوى لتلك الأرض تقع جبانة لليهود والسامريين... بيد أن الملكانيين ليس لهم جبانة فى منطقة الحبش، ولكنهم يدفنون بمقابر داخل كنائسهم

وبالتل الذى يقوم عليه دير القصير. ويدفن الأرمن والنسطوريون كذلك فى كنائسهم^(١٥١).

ملخص

كانت القرافة فى العصر الأيوبي جبانة فريدة فى العالم الإسلامى. فقد جمعت بين عدد من المظاهر المتناقضة، فكانت مركز تقديس دينى ومنتزها، كما كانت مقصد الزائرين الفرادى، ومحط محاولة لتنظيم زيارات جماعية. وكانت تضم المقابر والمشاهد المهيبة جنبًا إلى جنب مع القصور والأسواق، وكان بها النبلاء والعلماء مجاورين للفقراء الذين يعيشون وسط المقابر. وكان صلاح السدين والملك الكامل أكثر بنى أيوب أيدى على القرافة، فتمثلت أيدى صلاح الدين فى المدرسة التى أنشأها بجوار ضريح الشافعى إلى جانب دعمه المادى لمنشآت القرافة، وكان للملك الكامل الفضل فى الاهتمام بالزيارات وإقامته للقبة التى تعلو قبر الشافعى. وقد اجتذبت هذه القبة المدافن والسكان إلى القرافة الصغرى، فهجرت القرافة الكبرى.

لقد أقيمت كل المقابر الكبرى فى العصر الأيوبي، باستثناء قبر الملك الصالح، فى القرافة. وعلى الرغم من وجود جبانات فى منطقة الدرب الأحمر والحسينية، على الأقل منذ أواخر العصر الفاطمى، فإن تلك الجبانات لم يرد لها ذكر فى التاريخ الأيوبي، كما أن جبانة الدرب الأحمر ربما نقلها الأيوبيون أثناء بناء القلعة. أما مدافن النصارى واليهود، والتى كان بعضها محط تقديس، فقد كانت تقع فى منطقة الفسطاط وبركة الحبش، وعادة، ولكن ليس دائما، ما كانت مرتبطة بالكنائس والأديرة.

الكنائس والأديرة فى العصر الأيوبي المبكر

يعدّ أبو صالح الأرمني هو المصدر الأساسى فيما يتعلّق بالكنائس والأديرة بالقاهرة والفسطاط فى عهد صلاح الدين. بيد أن روايته تركّز على المنشآت الواقعة فى الجنوب والجنوب الغربى من القاهرة، ولا تقدّم، بحال من الأحوال، قائمة كاملة بالمؤسسات المسيحية فى منطقة القاهرة الكبرى. ومع التسليم بأنّ التركيز الأكبر للكنائس والأديرة كان فى منطقة الحمراء والفسطاط وبركة الحبش، بوجه عام، فإنّ أبا صالح يتجاهل تمامًا الكنائس التى كانت تقع داخل القاهرة نفسها، بل والكنائس والأديرة الواقعة فى قصر الشمع بالفسطاط. فقد تركّز اهتمامه على التقلبات التى شهدتها الكنائس والأديرة التى تقع فى المناطق المطروقة، خاصة فيما يتعلّق بالمشاعر المناوئة للمسيحية بفعل كراهية مسلمى البلاد للصليبيين، أو برغبة الغوغاء فى نهب تلك المنشآت التى لا تتمتع نسبياً بالحماية، كما اهتم أيضاً بأعمال الترميم التى شهدتها فى عهد صلاح الدين.

ذكرنا فيما سبق، عند حديثنا عن حريق الفسطاط سنة ٥٦٤ هـ / ١١٦٨ م، موقع أهم المؤسسات المسيحية فى الحمراء (انظر الفصل الثالث). ويهمنى هنا أن نتناول الهجمات المتتالية التى تعرضت لها الكنائس والأديرة والتميز ضدها، وكذلك تواريخ ترميمها و/ أو إعادة افتتاحها. فقد أحرق الغز والكرد كنيسة الحمراء الكبرى وكنيسة الملاك جبريل ودير القديس مينا فى سنة ٥٥٩ هـ / ١١٦٤ م أو تقريباً فى تلك السنة، ثم جرى ترميمها على الترتيب سنة ٥٦٠ هـ / ١١٦٤ - ١١٦٥ م فى عهد الخليفة العاضد، وخلال وزارة شاور (أى خلال السنوات الثماني التى تلت تدميرها). وهناك كنيسة أحيان هما كنيسة القديس أبى نفر وكنيسة أبى السيفين، وقد احترقتا فى حريق الفسطاط سنة ٥٦٤ هـ / ١١٦٨ م ثم أصابتهما أعمال العنف التى قام بها الغوغاء بعيد الحريق. وقد رمتا سنة ٥٧٨ - ٥٧٩ هـ / ١١٨٣ و ٥٧٠ - ٥٧١ هـ / ١١٧٤ - ١١٧٦ م على الترتيب. وشملت أعمال الترميم الأخرى كنيسة صغيرتين أو هيكلين اختلف فى

نسبة كل منهما إلى كنيسة الحمراء وكنيسة أبى السيفين. وقد جرت تلك الترميمات التى ربما أعادت بناء ما أتى عليه الحريق فى أعوام ٥٦٨هـ / ١١٧٢ - ١١٧٣م و ٥٧١ - ٥٧٢هـ / ١١٧٥ - ١١٧٧م و ٥٧٦ - ٥٧٧هـ / ١١٨٠ - ١١٨٢م (١٥٢)

وقد جرى نهب أربع كنائس فى منطقة القاهرة، دونما ذكر لحرقها، هى كنائس القديس بقطر ومارمرقس فى الجيزة وقد هاجمها الغز والكرذون أن نعلم لذلك تاريخاً، وكنيسة لم تسم فى الحمراء مطلة على الخليج نهبت أيضاً فى وقت حريق الفسطاط سنة ٥٦٤هـ / ١١٦٨م، وكنيسة القديس يوحنا فى بركة الحبش، والتى هاجمها السودان (لا نعرف التاريخ) ثم أعيد ترميمها سنة ٥٧٩ - ٥٨٠هـ / ١١٨٤م. ومن بين تلك الأربعة لسنا متأكدين إلا من ترميم الأخيرة فقط (١٥٣).

بالإضافة إلى ذلك، فهناك كنيسةان أغلقتا ثم أعاد الحكام المسلمون فتحهما. فقد أغلقت كنيسة الزهرى بسبب مواجهات وقعت بين المسلمين والمسيحيين سنة ٥٧٢ - ٥٧٣هـ / ١١٧٧م ثم أعيد فتحها بأمر من صلاح الدين بعد وقت قصير. وثانيتها هى كنيسة البساتين التى كانت للأرمن ثم أصبحت بعد ذلك من كنائس الأقباط، وقد أغلقها الفقيه الطوسى سنة ٥٨١هـ / ١١٨٥م، ثم أعيد فتحها بأمر من الملك العادل فى السنة التالية. وتشمل الكنائس الأخرى التى شهدت أعمال ترميم أو أعيد افتتاحها كنائس الحيوانات الأربعة فى الحمراء سنة ٥٧١ - ٥٧٢هـ / ١١٧٦م وكنيسة القديس مينا ببركة الحبش سنة ٥٧٣هـ / ١٤٧٨م ومطيخ فى الحمراء أعيد بناؤه ككنيسة كرسى للسيدة العذراء سنة ٥٨٢هـ / ١١٨٧م (١٥٤).

وعلى الرغم من أعمال الحرق والنهب والإغلاق التى شهدتها الكنائس والأديرة فى منطقة القاهرة، فإن حكومة صلاح الدين لم تسمح فقط بترميم المنشآت المضارة وإعادة فتح الكنائس المغلقة بشكل رسمى، ولكنها سمحت أيضاً بتجديد بل وتوسيع بعض المؤسسات التى لم يصيبها من المسلمين ضرر.

الكنائس والأديرة في أواخر العصر الأيوبي

إن معلوماتنا عن الكنائس في أواخر العصر الأيوبي، والتي استقينها أساساً من تاريخ بطاركة الكنيسة المصرية، قليلة ومتفرقة وغير ذات دلالة كبيرة. فنحن نعلم أن زريبة كنيسة الروضة بالمقياس قد انهارت سنة ٦٣٤ - ٦٣٥ هـ / ١٢٣٦ - ١٢٣٧ م فأتى النيل على بستانها وعلى جزء من بنائها، كما خُشي أن يصل الماء إلى جامع المقس القريب منها. وعهد الملك الكامل إلى البطريرك بإجراء الترميمات اللازمة، فقام بعمارة عظيمة تكلفت ألف دينار. بيد أن الكنيسة لم تهنأ طويلاً بهذه الترميمات حيث أمر الملك الصالح بإغلاقها سنة ٦٤٠ هـ / ١٢٤٢ - ١٢٤٣ م لفتح الطريق لبناء القلعة. وهناك ملاحظة جانبية تجدر الإشارة إليها هنا، وهي أن كنيسة أبي السيفين بالفسطاط قد استخدمت لإيواء أسرى الفرنجة الذين استخدموا في بناء قلعة الروضة^(١٥٥).

الكنس

يذكر بنيامين الطليطلى الذي وضع كتابه أثناء خلافة العاضد أن الفسطاط كان بها ألفاً يهودى وكنيسين. ومن المحتمل، ولكن ليس من المؤكد، أن يكون قد زار الفسطاط بعد حريقها الذي وقع سنة ٥٦٤ هـ / ١١٦٨ م^(١٥٦).

ملخص

أوردنا فيما سبق ملخصاً لكل نوع من المؤسسات الدينية فيما تقدم من هذا الفصل. بيد أننا نود أن نشير هنا إلى تنوع الرعاية التي أولاها أهم أربعة سلاطين لتلك المؤسسات، وهم صلاح الدين والملك العادل والملك الكامل والملك الصالح. فصلاح الدين كان أول من أدخل المدرسة والخانقاه إلى مصر. كان غرضه من

المدارس إعادة المذهب السنى إلى مصر ومن الخانقاوات خلق مركزاً للصوفية يوازى وضع القاضى على رأس المذهب الشافعى، والذي كان الحاكم هو الذى يسميه. " (١٥٧) كذلك قام بترميم المساجد الكبرى وأسس المستشفيات ومدرسة للفقراء ومأوى للغرباء من المغاربة. وكان جانب عظيم من صيانة المقابر والأضرحة ذات القدسية الخاصة فى القرافة يعتمد على ما يجريه عليها السلطان بشكل منتظم، كما هو الحال مع كل المؤسسات الإسلامية فى القاهرة والفسطاط، على حد زعم ابن جبير (١٥٨).

وكان مرد سخاء صلاح الدين حاجته إلى اجتثاث جذور المذهب الإسماعيلى، مضافاً إلى ذلك، وبلا أدنى شك، ميله الأصيل للبر. وقد كان وازعه الدينى هو السلاح الأمضى الذى اجتث الهرطقة الفاطمية حتى أن نجمها أفل أثناء حياته. وعلى الرغم من أن من تلاه من سلاطين بنى أيوب لم يكونوا غير مكترئين بالأعمال الدينية، فقد افتقروا إلى الدافع السياسى الذى كان عند صلاح الدين ، عند إقامة منشآتهم. وعلى قلة أعمالهم عددًا فإنها لم تقل عن أعمال صلاح الدين أهمية. فالملك العادل أنشأ مدرسة واحدة، وربما أوقف ربعاً على قبر الإمام الشافعى. أما الملك الكامل فقد أسس أول دار للحديث فى مصر، وأنفق بسخاء على قبر الإمام الشافعى، ورعى أول زيارة رسمية للقرافة فى أيام الجمعة. والملك الصالح، بالإضافة إلى إنشائه لأول مدرسة ذات أربعة إيوانات، فقد أنفق بسخاء على ترميم وإعادة بناء مساجد القاهرة والفسطاط (١٥٩). لقد استمرت أعمال ترميم المنشآت الدينية التى بدأها صلاح الدين بنشاط، ولكن بإيقاع أخف - حتى نهاية الأسرة، ولم يكن وراءها السلاطين والأسرة فقط، ولكن أيضاً رجال الدين والدولة والأثرياء.

الهوامش

- (١) Creswell, vol. 2, p. 105
- (٢) Lapidus, original text, p. 7
- (٣) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ٣٤٣ .
- (٤) المصدر السابق.
- (٥) Pedersen, pp. 327-29; al-Mawardi, pp. 215-18
- (٦) ابن دقماق ج ٤، ص ٧٨ .
- (٧) Pedersen, p. 328; Nasir-I Khusraw, p. 134ff., 147
- (٨) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ٢٧٥ .
- (٩) المصدر السابق، صص ٢٧٥-٢٧٦ .
- (١٠) Ibn Jubayr, Travels, pp. 42-47
- (١١) Lapidus, p. 284 (cf. original manuscript)
- (١٢) Ibid., p. 283
- (١٣) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ٣٦٣ .
- (١٤) طبقاً للقلقشندی، كانت المدرسة القمحية سابقة عليها، انظر ج ٣، ص ٣٤٣؛ المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ٣٦٣ .
- (١٥) المقریزی، المواعظ، ج ٢، صص ٣٦٣ - ٣٦٤؛ ابن دقماق، ج ٤، ص ٩٣؛ القلقشندی، ج ٣، ص ٣٤٣ .
- (١٦) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ٣٦٤؛ ابن دقماق، ج ٤، ص ٩٥؛ القلقشندی، ج ٣، ص ٣٤٣ .
- (١٧) المقریزی، المواعظ، ج ٢، صص ٣٦٣ - ٣٦٤ .
- (١٨) المصدر السابق، ص ٤٠٠ .
- (١٩) Ibn Jubayr, Travels, p. 40؛ انظر أيضاً، رحلة ابن جبیر، صص ٢٢-٢٣ .
- (٢٠) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ٣٦٥ .

- (٢١) المصدر السابق، ج ١، ص ٤٦٤؛ ج ٢، ص ١٠٤؛ Raymond and Wiet, plan 2
- (٢٢) المقریزی، المواعظ، ج ١، ص ٤٢٧ .
- (٢٣) المصدر السابق، صص ٤٢٧-٤٢٨ .
- (٢٤) Ibn Jubayr, Travels, pp. 36-37
- (٢٥) Berchem, pp. 100-102
- (٢٦) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ٣٦٤ .
- (٢٧) ابن دقماق، ج ٤، ص ٩٨؛ Casanova, "Foustat", pp. 132-33, 140
- (٢٨) Casanova, "foustat", pp. 134-35, 140-41
- (٢٩) المقریزی، المواعظ، ج ٢، صص ٣٦٦-٣٦٥ .
- (٣٠) Clerget, vol. 1, p. 129
- (٣١) القلقشندي، ج ٣، ص ٣٤٣؛ Casanova, "Foustat", pp. 96-99
- (٣٢) ابن دقماق، ج ٤، صص ٩٣-٩٤ .
- (٣٣) أبو شامة، ج ٢، ص ٤٨٧ .
- (٣٤) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ٣٦٤ ،
- (٣٥) المصدر السابق، ص ١٨٤-١٨٥ .
- (٣٦) Humphreys, pp. 48-50
- (٣٧) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ٣٦٨ .
- (٣٨) المصدر السابق، ص ١٤ .
- (٣٩) المصدر السابق، ص ٣٦٦ .
- (٤٠) المصدر السابق، ص ٣٧١ .
- (٤١) Humphreys, pp. 140, 145, 437-38
- (٤٢) Raymond and Wiet, plan 2, K8
- (٤٣) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ٣٦٧ .
- (٤٤) Raymond and Wiet, pp. 183-84, 230; plan 3, F6
- (٤٥) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ٣٦٨ .
- (٤٦) المصدر السابق.

- Lapidus, p. 283 (٤٧)
- Laoust, pp. 126-27 (٤٨)
- Lapidus, p. 283 (٤٩)
- (٥٠) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ٣٩٠ .
- Creswell, vol. 2, p. 105; Lane-Poole. Cairo, p. 318 (٥١)
- (٥٢) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ٣٦٥ .
- (٥٣) ابن دقماق، ج ٤، ص ٩٨ .
- Casanova, "Foustat", p. 211 (٥٤)
- (٥٥) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ٣٧٨ .
- (٥٦) المصدر السابق، ص ٣٧ .
- Creswell, vol. 2, p. 105 (٥٧)
- (٥٨) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ٣٧٣ .
- (٥٩) المصدر السابق، ص ٣٧٤ .
- Clerget, vol. 1, p. 129 (٦٠)
- (٦١) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ٣٧٥ .
- (٦٢) المصدر السابق، ص ٣٧٨ .
- (٦٣) المصدر السابق، صص ٣٦٧-٣٦٨ .
- Raymond and Wiet, pp. 200-201؛ ٤٢؛ (٦٤) المصدر السابق، ص
- (٦٥) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ٣٦٥ .
- (٦٦) ابن دقماق، ج ٤، ص ٩٢ .
- (٦٧) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ٣٧٤ .
- (٦٨) المصدر السابق، صص ٣٧٥-٣٧٤ .
- (٦٩) المقریزی، السلوك، زیادة، مج ١، ج ٢، ص ٣٥٠ .
- (٧٠) تاریخ بطاركة الكنيسة المصرية، مج ٤، ج ٢، ص ١١٩ .
- Creswell, vol. 2, pp. 94-100 (٧١)
- (٧٢) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ٣٧٥ .

- (٧٣) المصدر السابق، ص ٣٦٥ .
- (٧٤) ابن دقماق، ج ٤، ص ٩٦ .
- Casanova, "Foustat", pp. 148-49 (٧٥)
- Ibn Jubayr, Voyages, part 1, pp. 78-82 (٧٦)
- (٧٧) المقرئزي، المواعظ، ج ٢، ص ٣٦٨ .
- Creswell, vol. 2, pp. 129-31 (٧٨)
- Ibn Jubayr, Travels, p. 45 (٧٩)
- (٨٠) المقرئزي، المواعظ، ج ٢، ص ٢٧٥؛ Creswell, vol.1, p. 37
- (٨١) المقرئزي، المواعظ، ج ٢، ص ٢٧٨، قارن القلقشندي، ج ٣، صص ٣٦٠-٣٦١ .
- Survey, sheet 1, no. 477 (٨٢)
- (٨٣) المقرئزي، المواعظ، ج ٢، صص ٣١٩ - ٣٢٠ .
- (٨٤) المصدر السابق، ص ٢٥١؛ قارن ابن دقماق، ج ٤، ص ٦٩ .
- Ibn Jubayr, Travels, p. 42 (٨٥)
- (٨٦) المقرئزي، المواعظ، ج ٢، صص ٢٥٥-٢٥٦ .
- (٨٧) المصدر السابق، ج ١، صص ٣٤١ - ٣٤٢ .
- Ibn Jubayr, Travels, p. 44 (٨٨)
- (٨٩) المقرئزي، المواعظ، ج ٢، ص ٢٨٣ .
- (٩٠) المصدر السابق، صص ٢٨٣-٢٨٤ .
- (٩١) المصدر السابق، ص ٢٨٣ .
- (٩٢) المصدر السابق.
- Casanova, "Citadelle", p. 539 (٩٣)
- (٩٤) المقرئزي، المواعظ، ج ٢، صص ٣١٢-٣١٣ .
- (٩٥) المصدر السابق، ص ٢٩٦ .
- (٩٦) المصدر السابق، ص ٣١٨ .
- (٩٧) المصدر السابق، صص ٣١٩ - ٣٢٠، ٤٤٤ .
- (٩٨) ابن حوقل، ص ١٤٥ .

- (٩٩) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ٢٩٧ .
- (١٠٠) ابن دقماق، ج ٤، صص ١١٥-١١٦ .
- (١٠١) المقریزی، المواعظ، ج ٢، صص ٢٩٠، ٢٩٧ .
- (١٠٢) تاریخ بطاركة الكنيسة المصرية، مج ٤، ص ٢، ص ١٣٨ .
- (١٠٣) المصدر السابق، ص ١٤١ .
- (١٠٤) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ٢٩٧ .
- (١٠٥) Casanova, "Citadelle", p. 535
- (١٠٦) Creswell, vol.2, pp. 84-87
- (١٠٧) Ibid., p. 85؛ المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ٢٩٧ .
- (١٠٨) المقریزی، المواعظ، ج ٢، صص ٢٩٦-٢٩٧ .
- (١٠٩) المصدر السابق، صص ٤١٢-٤١٣ .
- (١١٠) المصدر السابق، ص ٤١١
- (١١١) المصدر السابق، ج ١، صص ٣٤٥-٣٤٦، ج ٢، ص ٢٩٨ .
- (١١٢) Casanova, "Citadelle", p. 595
- (١١٣) المقریزی، المواعظ، ج ٢، صص ٣٦٧-٣٦٨ .
- (١١٤) المصدر السابق، ص ٤١٣ .
- (١١٥) المصدر السابق، ص ١٣٣ .
- (١١٦) المصدر السابق، صص ٤١٤، ٤٢٧ .
- (١١٧) Casanova, "Foustat", pp. xxxiv-xxxv
- (١١٨) القلقشندي، ج ٣، ص ٣٦٤ .
- (١١٩) المقریزی، المواعظ، جزء ٢، ص ٤١٥ .
- (١٢٠) Survey, sheet 1, no. 31
- (١٢١) ابن خلكان، ج ٢، ص ٥٢٠ .
- (١٢٢) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ١٠٤ .
- (١٢٣) المصدر السابق، صص ٣٦٧-٣٦٨. كتاب سبيل على ما نعتقد يعني سبيل - كتاب، أى كتاب وسبيل معنا، فإن صح ذلك فهو أول أقدم مثال على هذا النوع من المنشآت في القاهرة على حد علمي.

- (١٢٤) المصدر السابق، ص ٤٣٤ .
- (١٢٥) ابن دقماق، ج ٤، ص ١٠٣ .
- Casanova, "Foustat", pp. 78,86 (١٢٦)
- (١٢٧) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ٤٣٢ .
- Lapidus, p. 20 (١٢٨)
- (١٢٩) المقریزی، المواعظ، ج ١، ص ٤٠٧ .
- (١٣٠) القلقشندی، ج. ٣، ص ٣٧٥ .
- Ibn Jubayr, Travels, pp. 43-44 (١٣١)
- (١٣٢) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ٤٠٦؛ قارن ابن دقماق ج ٤، ص ٩٩ .
- (١٣٣) المقریزی، المواعظ، ج ٢، صص ٤٤٢-٤٤٣ .
- (١٣٤) المصدر السابق، ص ٤٤٤ .
- (١٣٥) Ibn Jubayr, Travels, pp. 39-42، رحلة ابن جبیر، صص ٢٠-٢٤. أسقطت من الاقتباس الذي أورده عن ابن جبیر قائمة طويلة بأسماء من دفن بالقرافة من علیة القوم لعدم أهميتها هنا.
- Yagut al-Rumi, vol. 4, p. 48 (١٣٦)
- (١٣٧) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ٤٥٤ .
- (١٣٨) المصدر السابق، صص ٤٦٠-٤٦١ .
- (١٣٩) المصدر السابق .
- Massignon, p. 43 (١٤٠)
- (١٤١) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ٤٥٤ .
- Massignon, p. 66 (١٤٢)
- Ibid., p. 62 (١٤٣)
- (١٤٤) المقریزی، المواعظ، ج ٢، صص ٤٤٤-٤٤٥، ٤٦١-٤٦٢؛ Suluk, Blochet, vol. 9, pp. 99, 149
- Creswell, vol.2, p. 79 (١٤٥)
- Massignon, p. 61 (١٤٦)
- Ibid., pp. 54-55 (١٤٧)
- Creswell, vol.2, pp. 88-94 (١٤٨)

- Massignon, p. 66 (١٤٩)
- Abu Salih, pp. 91, 107, 114 (١٥٠)؛ ابن دقماق، ج ٤، ص ١٠٨ .
- Abu Salih, pp. 135-36 (١٥١)
- Ibid., pp. 87-91, 94-95, 104-106, 111-12, 116, 119-24 (١٥٢)
- Ibid., pp. 95, 127, 174 - 75 (١٥٣)
- Ibid., pp. 11-13, 25-26, 91-92, 131-32 (١٥٤)
- تاريخ بطاركة الكنيسة المصرية، مج. ق، ج ٢، ص ٧٧، ١٠٧، ١١٩، ١٣٨ . (١٥٥)
- Benjamin of Tudela, p. 147 (١٥٦)
- Lapidus, p. 286, footnote 10 (١٥٧)
- Ibn Jubayr, Travels, pp. 42, 44-45 (١٥٨)
- تاريخ بطاركة الكنيسة المصرية، مج ٤، ج ٢، ص ١٠٨ . (١٥٩)

الفصل الثامن

المؤسسات التجارية

أسهم المناخ التجارى الملائم الذي توفر فى عهد الأيوبيين (انظر الفصل الثانى) فى استمرار تطور المرافق الصناعية والتجارية فى القاهرة والفسطاط، والتي استمرت على النمط الطبوغرافى الذى وجد أيام الفاطميين. لقد أنشئت الأسواق فى الأساس لخدمة الاحتياجات الآتية لمؤسسة الخلافة: مجمع القصر والإدارة، والعسكر. وفى أثناء فتح القاهرة للعمامة الذى بدأه بدر الجمالى وأكمه صلاح الدين، نشأت أسواق جديدة لخدمة احتياجات الوافدين الجدد، والعسكر، وغيرهم. وقد أنشئت تلك الأسواق فى القاهرة وفى أطلال المناطق المهجورة فى القطائع والعسكر^(١). وظل المركز التجارى الرئيسى فى منطقة القاهرة والفسطاط هو قسبة القاهرة، شريانها الكبير الممتد من باب الفتوح إلى باب زويلة وجنوباً - ولكن بدرجة أقل من الأهمية - إلى صليبة ابن طولون. وعلى الرغم من انتقال مركز السلطة إلى القلعة، ثم إلى جزيرة الروضة، فقد ظلت المنتجات الفاخرة تُباع فى القسبة. وظلت السلع الأساسية متوفرة للعمامة فى الفسطاط وفى منطقة الصليبة، بينما انتقلت الأسواق والمخازن المهمة بالنسبة للسلطان وجنده إلى منطقة القلعة، ثم إلى شاطىء الفسطاط والجزيرة فى عهد الملك الصالح^(٢).

القاهرة

وصف المقریزی مؤسسات القاهرة التجارية بالتفصيل. وقد ترجم وصفه وعلق عليه رايموند وفييت Raymond and Wiet. (٣) وتشمل هذه المؤسسات السوق، والقيسارية، والخان، والفندق. وسوف نناقش ما ينتمي منها إلى العصرين الفاطمي والأيوبي في السطور التالية.

أسواق وسويقات

كانت كلمة سوق، في قاهرة العصور الوسطى، تطلق على باعة وحوانيت في شارع ما، يبيعون نوعًا معينًا من السلع أو يقدمون خدمة معينة. أما السويقة، وهي مصغر سوق، فتختلف عن السوق في الحجم، على الرغم من أن هذا الاختلاف، وفقًا لوصف المقریزی، ليس ملحوظًا. ويستحيل علينا الحصول على صورة كاملة لأسواق القاهرة الفاطمية والأيوبية لسببين؛ أولهما، كما يشير المقریزی، أنه:

كان بمدينة مصر والقاهرة وظواهرها من الأسواق شيء كثير
جداً قد باد أكثرها وكفاك دليلاً على كثرة عددها أن الذي خرب من
الأسواق فيما بين أراضى اللوق إلى باب البحر بالمقس اثنان وخمسون
سوقاً أدركانها عامرة فيها ما يبلغ حوانيته نحو الستين حانوتاً. وهذه
الخطة من جملة ظاهر القاهرة الغربى، فكيف ببقية الجهات الثلاث مع
القاهرة ومصر؟ (٤)

ثانياً، لا يقدم وصف المقریزی، في كل الحالات، أي تواريخ للأسواق. على أن تلك التي ذكر تاريخها تعطينا صورة محددة عن النمط الطبوغرافى ونوعية

السلع التي كانت تباع في أسواق القاهرة في أواخر العصر الفاطمي وأوائل العصر الأيوبي.

سوق الشوابين^(٥)

كانت سوق الشوابين (رقم ٤٨، خريطة ١) - وفقًا للمقريزي - أول سوق وضع بالقاهرة، أثناء خلافة المعز سنة ٣٦٥ هـ / ٩٧٥-٩٧٦ م، وكانت في الأصل سوق الشرايين (الجزارين) الذين تم نقلهم بعد سنة ٧٠٠ هـ / ١٣٠٠ - ١٣٠١ م. وتمتد هذه السوق من باب حارة الروم إلى سوق الحلاويين، أي إلى الشرق من القصبة (شارع المعز لدين الله) بجوار جامع الفخراني^(٥).

سويقة الصاحب

تقع سويقة الصاحب (رقم ٤٩، خريطة ١) إلى الغرب من الجامع الأزهر بالقرب من الشاطئ الشرقي للخليج. وكانت تعرف في البداية بسويقة الوزير، حيث كانت على باب دار الوزير يعقوب بن كلس، وزير الخليفة الفاطمي العزيز. وقد عرفت داره فيما بعد بدار الديباج، حيث كان ينسج فيها الديباج، وهو الحرير. عرف هذا السوق بالسوق الكبير في أخريات الدولة الفاطمية. فلما ولي صفى الدين عبد الله بن شكر الدميرى وزارة الملك العادل أبى بكر بن أيوب سكن في هذا الخط وأنشأ به مدرسته التي تعرف إلى اليوم بالمدرسة الصاحبية، وأنشأ به أيضًا رباطه وحمامه

(٥) أصلها الشوائين، وخفت الهمزة إلى باء، وهم المشتغلون بالشواء، أي الكبابية بالمصطلح الحديث. (المترجم)

المجاورين للمدرسة المذكورة. عرفت من حينئذ هذه السوق بسوقه
الصاحب. (١)

ويضيف المقرئ أن هذه السوق كان فيها أكثر ما يحتاج إليه من المأكلة
لوفور نعم من يسكن هنالك من الوزراء وأعيان الكتاب (٢).

سوق الشماعين

كان سوق الشماعين (باعة الشمع، رقم ٥٠، خريطة ١) يقع فى القصبة
بالقرب من الجامع الأقرم. وكان سوقاً للقماحين فى العصر الفاطمى، وربما كان
سابقاً على إنشاء الجامع (٥١٩ هـ / ١١٢٥-١١٢٦ م)، ولسنا متأكدين من حالته
فى العصر الأيوبي. ويذهب وصف المقرئ - على غموضه النسبى - إلى أن
حوائته كانت تصطف على جانبى القصبة وبطول واجهة الجامع (٣).

سوق باب الزهومة وما حوله

أخذ سوق باب الزهومة (رقم ٥١، خريطة ١) اسمه من اسم باب فى الركن
الجنوبى الشرقى بالقصر الفاطمى الشرقى. وكان فى العصر الفاطمى سوقاً
للسيارفة، وكان حوله عدد من الأسواق، لم يفرد المقرئ وصفاً لكل منها، لذلك
سنورد روايته عن هذا السوق كاملة. يقول المقرئ:

كان موضع هذا السوق فى الدولة الفاطمية سوق السيارفة،
ويقابله سوق السيوفيين من حيث الخشبية إلى نحو رأس سوق
الحريريين اليوم، وسوق العنبر الذى كان إذ ذاك سجنًا يُعرف
بالمعونة، ويقابل السيوفيين إذ ذاك سوق الزجاجين، وينتهى إلى سوق
القشاشين الذى يعرف اليوم بالخراطين. فلما زالت الدولة الفاطمية
تغير ذلك كله، فصار سوق السيوفيين من جوار الصاغة إلى درب

السلسلة وبنى فيما بين المدرسة الصالحية وبين الصاغة سوق فيه حوانيت مما يلي المدرسة الصالحية يباع فيها الأمشاط بسوق الأمشاطيين، وفيه حوانيت فيما بين الحوانيت التي يُباع فيها الأمشاط وبين الصاغة، بعضها سكن الصيارف، وبعضها سكن النقليين، وهم الذين يبيعون الفستق واللوز والزبيب ونحوه. وفي وسط هذا البناء سوق الكتبيين، يحيط به سوق الأمشاطيين، وسوق النقليين. وجميع ذلك جار في أوقاف المارستان المنصوري. وكان سوق باب الزهومة من أجل أسواق القاهرة وأفخرها، موصوفاً بحسن المآكل وطيبها^(٩).

بعد سقوط الدولة الفاطمية تأسس عدد من الأسواق في منطقة باب الزهومة عند الطرف الجنوبي لبين القصرين، أو أزيل منها. وباستثناء الصاغة وسوق الكتبيين، التي ربما تأسست بعد سنة ٧٠٠ هـ / ١٣٠٠-١٣٠١ م، فلسنا متأكدين أي من هذه الأسواق أنشئ في العصر الأيوبي وأيها أنشئ في عصر المماليك البحرية. على أن لنا أن نذهب إلى أن تلك العملية بدأت بعد تسنم صلاح الدين لسدة الحكم^(١٠).

سوق المحاييريين

كان سوق المحاييريين (رقم ٥٢، خريطة ١) يقع إلى الشمال من الجامع الأحمر، وربما ملاصقاً له. ويروي المقریزی قصة غير مؤكدة ربما تشي بوجود هذا السوق في عهد الحاكم^(١١).

سوق البندقانيين

كانت سوق البندقانيين (صناع قسي البنادق، رقم ٥٣، خريطة ١) تقع إلى الغرب مباشرة من الأزهر، في منتصف المسافة بينه وبين الخليج. يقول المقریزی:

كان يعرف قديماً بسوق بئر زويلة، وكان هناك بئر قديمة تُعرف ببئر زويلة برسم إصطبل الجميزة الذي كان فيه خيول الخلفاء الفاطميين... فلما زالت الدولة [دولة الفاطميين] واختط موضع إصطبل الجميزة الدور وغيرها وعرف موضع الإصطبل بالبندقانيين قيل لهذا السوق سوق البندقانيين^(١٢).

ويضيف في فقرة أخرى " فلما زالت الدولة [الفاطمية] اختط وصارت فيه مساكن وسوق من جعلته عدة دكاكين لعمل قسي البنادق فعرف الخط بالبندقانيين".^(١٣)

سوق حارة برجوان

كان هذا السوق (رقم ٥٤، خريطة ١) يُعرف في العصر الفاطمي بسوق أمير الجيوش (وهو غير سوقة أمير الجيوش). وقد أسسه بدر الجمالي عند مدخل حارة برجوان، إلى الشمال قليلاً من الجامع الأحمر في شارع المعز لدين الله. وقد أدرك المقریزی في شبابه هذا السوق، وكان أكبر سوق في القاهرة تباع فيه الأطعمة، والخضراوات، واللحوم، ولكنه تعطل بأسره سنة ٨٠٦ هـ / ١٤٠٣ - ١٤٠٤ م^(١٤).

سوق باب الفتوح

يقع هذا السوق (رقم ٥٥، خريطة ١) فيما يعرف بشارع المعز الآن، أي القسبة، وكان عند مدخل حارة بهاء الدين، بغرب القسبة. وقد أنشئ هذا السوق عندما أقام بهاء الدين قراقوش داراً له في تلك المنطقة. وفي زمن المقریزی كانت اللحوم والخضراوات تباع في هذا السوق^(١٥).

سوق السلاح

كان سوق السلاح (رقم ٥٦، خريطة ١) يقع في وسط بين القصرين، بين مدرسة بيبرس البندقارى ومدخل قصر بشتاك. وقد أنشئ هذا السوق بعد سقوط الدولة الفاطمية، وكانت تُباع فيه "القصي والنشاب والزرديات"^(٥) وغير ذلك من آلات السلاح^(١٦).

سويقة أمير الجيوش

كان هذا السوق (رقم ٥٧، خريطة ١) يقع في موضع شارع أمير الجيوش الحالي، وهو الطريق الواصل بين شارع المعز وشارع بورسعيد في القسم الشمالى الشرقى من القاهرة. وكان هذا الشارع يجرى في زمانه من القصبية إلى باب القنطرة على الخليج، بين حارة بهاء الدين وحارة برجوان. وكانت تعرف بسوق الخروقيين [باعة الخرق] فيما بعد زوال الدولة الفاطمية، وفي هذا السوق عمر الأمير مازكوج الأسدى مدرسته المعروفة الآن بالأركبية [انظر الفصل السابع].^(١٧)

سوق المهامزيين

كانت هذه السوق (رقم ٥٨، خريطة ١) تقع في القصبية، إلى الغرب من الجامع الأزهر في مواجهة دار الضرب. وقد تأسست بعد سقوط الدولة الفاطمية^(١٨).

(٥) الزرديات: الدروع. (المترجم)

سوق الشرايشيين

أنشئ هذا السوق (رقم ٥٩، خريطة ١) بعد سقوط الدولة الفاطمية أيضاً وكان يُباع فيه الخلق التي يلبسها السلطان للأجراء والوزراء والقضاة وغيرهم. وقيل له سوق الشرايشيين نسبة إلى الشربوش وهو شيء يشبه التاج يجعل على الرأس بغير عمامة كان يلبسه السلطان لمن يؤمره من الأتراك. وقد استمرت هذه العادة أيام المماليك البحرية. ومعلوماتنا عن ظروف هذا السوق أيام الأيوبيين غير مؤكدة، ولكن لنا أن نعتقد بأنه قد أنشئ لبيع الخلع. وكان سوق الشرايشيين يقع في القصبة، عند موقع جامع الغورى الآن، أو بالقرب منه^(١٩).

سوق بين القصرين

كان هذا السوق (رقم ٦٠، خريطة ١) يقع في القسم الشمالى من الساحة التى تتوسط القصرين الفاطميين، وأصبح سوقاً للأطعمة بعد زوال الدولة الفاطمية وتغيرو استخدام القصرين^(٢٠).

سويقة البلشون

يقول المقرئى:

هذه السويقة خارج باب الفتوح، عُرفت بسابق الدين سنقر
البلشون أحد ممالك السلطان صلاح الدين يوسف بن أيوب، وسلاح
درايته، وكان له أيضاً بستان بالمقس خارج القاهرة من جوار الدكة
يُعرف ببستان البلشون^(٢١).

سوق الجملون الصغير

كان سوق الجملون الصغير (رقم ٦٢، خريطة ١) يقع إلى الشرق من القصبة، في موضع شارع ديبا الحالى غرب وكالة قوصون وجنوب زيادة جامع الحاكم. وقد أنشأه الأمير جمال الدين شويخ بن صيرم، أحد أمراء الملك الكامل. وقد أنشأ ابن صيرم أيضا المدرسة الصيرمية في هذا السوق أو بجواره (انظر الفصل السابع)، وكذلك بستان ابن صيرم خارج باب الفتوح. وكان باعة وصناع الثياب يشغلون هذا السوق في أيام المقریزی^(٢٢).

سويقة المسعودى

يقول المقریزی:

هذه السويقة من حقوق حارة زويلة بالقاهرة، تنسب إلى الأمير صارم الدين قايماز المسعودى مملوك الملك المسعود أقيس ابن الملك الكامل وولى المسعودى هذا ولاية القاهرة وكان ظالما غاشما جبارا^(٢٣).

قُبل المسعودى سنة ٦٤٤ هـ / ١٢٦٥ - ١٢٦٦ م، وتاريخ هذه السويقة يبقى محل تساؤل. يرى رايموند أن هذه السويقة (رقم ٦٣، خريطة ١) تقع في وسط الجزء الغربى من القاهرة، شمال سويقة الصاحب^(٢٤).

الصاغة

كانت الصاغة (رقم ٦٤، خريطة ١) تقع في مواجهة المدرسة الصالحية، إلى الجنوب مباشرة من مدرسة قلاوون. وقد احتلت الصاغة موقع مطابخ القصر في الركن الجنوبي الشرقى للقصر الفاطمى الغربى، وهى سابقة على مدرسة الملك

الصالح، مما يشهد على الدمار الذي أصاب هذا القسم من القصر الغربى قبل سنة ٦٣٩ هـ / ١٢٤١ - ١٢٤٢ م^(٢٥).

سوق البياطرة

كانت سوق البياطرة (رقم ٦٥، خريطة ١) تقع بين الصاغة والقصر الشرقى، وقد نقلت إلى هذا الموقع من ركن المحلق فى وقت بناء المدرسة الصالحية. وكان ركن المحلق يقع خلف الجامع الأقرم مباشرة. ولم يورد المقرئى لهذه السوق ذكرًا^(٢٦).

ملخص

ذكر المقرئى وابن لقلق ثمانية عشر سوقًا فى العصر الأيوبى، سبعة منها كانت قد تأسست فى عهد الفاطميين، بينما تأسست الأحد عشر الأخر فى عهد سلاطين أيوبيين، أو ذكر أنها تأسست "بعد سقوط الدولة الفاطمية". وكان بالقصبة أحد عشر سوقًا، وأربعة فى غرب المدينة وشمال غربها، واثنان فى الجزء الشمالى الشرقى، وواحد خارج باب الفتوح. والأسواق الأربعة التى أنشأها أفراد ليسوا بسلاطين، كان واحد منها من منشآت بدر الجمالى، وثلاثة من منشآت مماليك و/أو أمراء أيوبيين.

لا نستطيع أن نميز نمطًا متبعا يربط بين موقع السوق والمنتجات أو الخدمات التى يقدمها. على أن الاستثناء الوحيد من هذه القاعدة يتمثل فى سوق السلاح الذى أنشئ فى بين القصرين، وهى منطقة تشى بأهمية هذا السوق، حيث إنها منطقة متوسطة قريبة من مركز الحكم. وقد نقل هذا السوق فيما بعد - ربما فى بداية عهد المماليك - إلى الرملة، أسفل القلعة^(٢٧). وقد شجع فتح بين القصرين

أمام العامة على تركيز جديد للأسواق في تلك المنطقة، خاصة بالقرب من باب الزهومة. واستفادت هذه الأسواق، والتي لم تكن ذات صبغة معينة، من المساحة الهائلة لهذا الميدان الذي يحتل موقعًا مركزيًا، أخلى بشكل مفاجئ. على أننا ينبغي أن نعيد التأكيد على أن قائمة الأسواق التي قدمناها هنا أبعد ما تكون عن الكمال، وما لم تظهر نصوص جديدة، فستبقى قائمتنا هذه قائمة مقتضبة على أفضل تقدير.

القياسر

قياسر جمع قيسارية، وأصلها إغريقي، وتعني منشأة حضرية. وتطلق هذه الكلمة على السوق المغطاة التي لها حجم معين، وهي بناء مربع على شكل رواق يضم حجرات نوم، ومخازن، وحوانيت للبيع. "القياسر أكبر من الأسواق، وتتكون من عدة أروقة مسقوفة، بينما يحتوى السوق على رواق واحد فقط. وتحتوى القياسر على ورش للصناعة، بينما تعرض الأسواق بضائع للبيع فقط. وأخيرًا، كان صناع كل حرفة، أو باعة كل نوع من البضائع يتركزون في نفس القيسارية أو السوق، ولو احتوت قيسارية واحدة على عدد من الصناعات، فكل منها تتجمع في رواق واحد." (٢٨)

على الرغم من وجود استثناءات لما يراه ديساسي DeSacy من أن "الأسواق تباع البضائع فقط"، فإن فرضيته الأساسية ربما تكون صحيحة.

وهناك ثمانى قياسر تأسست في عصرى الفاطميين والأيوبيين، وسوف نتناولها فيما يلي:

قيسارية ابن قريش

كانت هذه القيسارية (رقم ٦٦، خريطة ١) تقع عند مدخل سوق الجمลอน الكبير، إلى الغرب مباشرة من القصبه، وإلى الشمال من مدرسة الغورى. يقول عنها ابن عبد الظاهر:

استجدها القاضي المرتضى ابن قريش فى الأيام الناصرية
الصلاحية وكان مكانها إسطبلاً. وهو ... أحد كتاب الإنشاء فى أيام
السلطان صلاح الدين يوسف بن أيوب، قتل شهيداً على عكا فى يوم
الجمعة عاشر جمادى الأولى سنة ست وثمانين وخمسائة [١٦ يونيو،
١١٩٠]، ودفن بالقدس، ومولده فى سنة أربع وعشرين وخمسائة،
وسمع السلفى وغيره^(٢٩).

قيسارية ابن أبى أسامة

كانت هذه القيسارية (رقم ٦٧، خريطة ١) تقع على الجانب الغربى من
القصبه، إلى الشمال مباشرة من مدرسة الغورى، وكانت وفقاً أنشأه الشيخ
أبو الحسن بن أبى أسامة، كاتب الإنشاء فى عهد الخليفة الفاطمى الأمر. وقد أرخ
الوقف بسنة ٥١٨ هـ / ١١٢٤ م. وحالتها فى العصر الأيوبي غير مؤكدة، ولكن
فى أيام المقرئى كان يسكنها تجار الخردة^(٣٠).

قيسارية ابن يحيى

كانت هذه القيسارية (رقم ٦٨، خريطة ١) تقع إلى الجنوب قليلاً من مدرسة
الغورى، بغرب القصبه. يقول عنها المقرئى:

أنشأها القاضي المفضل هبة الله بن يحيى التميمى المعدل، كان
موتقاً كاتباً فى الشروط الحكمية فى حدود سنة أربعين وخمسائة
[١١٤٥-١١٤٦م] فى الدولة الفاطمية، ثم صار من جملة العدول،
وبقى إلى سنة ثمانين [١١٨٤-١١٨٥م]... ثم لما حدثت المحن فى سنة
ست وثمانمائة تلاشى أمرها^(٣١).

قيسارية بجوار مدرسة الغورى

كانت هناك قيسارية (رقم ٦٩، خريطة ١)، لا يُعرف اسمها^(٣١)، تقع إلى الغرب من القصبه، وإلى الشمال قليلاً من مدرسة الغورى. يقول عنها المقرئى:

بعضها وقفه القاضى الأشرف بن القاضى الفاضل عبد الرحيم
ابن على البيسانى على ملء الصهرىج بدرب ملوخيا، وبعضها وقف
الصالح طلائع بن رزىك^(٣٢).

قيسارية الشرب

كانت تقع على القصبه، إلى الجنوب مباشرة من مدرسة الغورى. وكانت هذه القيسارية (رقم ٧٠، خريطة ١) وقفاً لصالح الدين الأيوبى على صوفية خانقاه سعيد السعداء، وكانت فى الأصل إسطبلاً^(٣٣).

قيسارية الفاضل

كانت قيسارية الفاضل (رقم ٧١، خريطة ١) تقع على القصبه فى مواجهة جامع المؤيد شيخ، وقد اتخذت اسمها من القاضى الفاضل، وقيل إنها وقفت بضع عشرة مرة فى أوقات مختلفة، وكانت فى وقت المقرئى وقفاً على المارستان المنصورى^(٣٤).

قيسارية جهاركس

بناها الأمير فخر الدين جهاركس سنة ٥٩٢ هـ / ١١٩٥-١١٩٦ م. كانت هذه القيسارية (رقم ٧٢، خريطة ١) تقع على الجانب الشرقى من القصبه، إلى

(٣١) سقط اسمها من نسخة الخطط التى بين أيدينا. (المترجم)

الجنوب من ضريح الغورى^(٣٥). وكان جهاركس مملوكًا لصالح الدين، ثم أصبح أستاذًا للملك العزيز عثمان، وكان على رأس الممالك الصالحية، كما لعب أدوارًا مهمة ومختلفة في ولاية عهد العزيز عثمان وتثبيت الملك العادل^(٣٦). وقد ساق المقرئى روايتين عن حال هذه القيسارية في عهد الأيوبيين.

كانت قبل ذلك يعرف مكانها بفندق الفراخ، ولم تزل في يد ورثته، وانتقل إلى الأمير علم الدين يتمش منها جزء بالميراث عن زوجته، وإلى بنت شومان من أهل دمشق، ثم اشترت لوالدة الخليل المسماة بشجر الدر الصالحية في سنة خمس وخمسين وستمائة [١٢٥٧-١٢٥٨م]... وذكر بعض المؤرخين أن صاحبها جهاركس نادى عليها حين فرغت فبلغت خمسة وتسعين ألف دينار على الشريف فخر الدين إسماعيل بن ثعلب^(٣٧).

ويذكر المقرئى نقلًا عن ابن خلكان:

[فخر الدين جهاركس] بنى بالقاهرة القيسارية الكبرى المنسوبة إليه. رأيت جماعة من التجار الذين طافوا البلاد يقولون: لم نر في شيء من البلاد مثلها في حسنها وعظمتها وإحكام بنائها، وبنى بأعلاها مسجدًا كبيرًا، وربعا معلقًا، وتوفى في بعض شهور سنة ثمان وستمائة [١١١ - ١٢١٢ م] بدمشق^(٣٨).

قيسارية الفائزى

كانت قيسارية الفائزى (رقم ٧٣، خريطة ١) تقع على الجانب الشرقى من القصبه، إلى الجنوب من التقائها الحالى بشارع جوهر القائد. وقد عرفت فيما بعد

بقيسارية النشابيين وكانت تقع عند مدخل سوق الخراطيين، بالقرب من سوق المهمازيين، وكان لها باب يواجه كلاً من هذين السوقين^(٣٩). وقد أنشأها الأسعد شرف الدين أبو القاسم هبة الله بن صاعد بن وهيب الفارسي، كان من جملة نصارى صعيد مصر، وقدم إلى القاهرة وأسلم في أيام الملك الكامل،

وخدم عند الملك الفائز إبراهيم بن الملك العادل فنسب إليه، وتولى نظر الديوان في أيام الملك الصالح نجم الدين أيوب مدة يسيرة، ثم ولى بعض أعمال ديار مصر^(٤٠).

وقد خلع من هذه الوظيفة لاتهامه بالاستيلاء على بعض الأراضي، فسجن ثم أفرج عنه وسافر إلى دمشق وخدم بها الأمير جمال الدين (موسى بن) يغمور. وعاد إلى مصر مع الملك المعظم توران شاه سنة ٦٤٧ هـ / ١٢٤٩ - ١٢٥٠ م، وأصبح بعد ذلك وزيراً للملك المعز أبيك. وبعد تنصيب الملك المنصور على (٦٥٥ هـ / ١٢٥٧-١٢٥٨م) بفترة قصيرة أتهم بالتآمر لعزل السلطان الصغير وتولية الملك الناصر يوسف الأيوبي صاحب دمشق، فسجن وتم خنقه^(٤١).

ملخص

أنشأ الفاطميون والأيوبيون ثمانى قياسر، سبع منها تأسست على القصبية أو بالقرب منها، في المنطقة التي تقع غرب الجامع الأزهر، وكانت ست منها تقع بجوار الموضع الذي أنشئت فيه، فيما بعد، مجموعة الغورى، وقد استفادت هذه القياسر من موقعها المركزي. أما ثمانية القياسر فقد أنشأت على القصبية أيضاً، ولكن في مواجهة الموضع الذي أنشئ فيه مسجد المؤيد شيخ. وقد أنشأ خمساً من هذه القياسر رجال ديوان الإنشاء ذوى الخلفيات الدينية، بينما أنشأ كل من صلاح الدين، وأستادار، ووزير الثلاثة الأخرى. وقد جعلت أربع منها أملاكاً لأوقاف.

الخانات والفنادق

كان تعبيرا خان وفندق مترادفين فى أيام المقريزى. وقد تأسست أربعة فنادق وخانات فى القاهرة أيام الأيوبيين. وكان تخطيطها العام عبارة عن مساحة مربعة يحيط بها سور، ولها فناء تحيط به المخازن و/أو الإسطبلات لخدمة التجار المسافرين، ودور علوى (واحد فى العادة) يحتوى على حجرات للنوم. وعلى الرغم من أن كلمة "فندق" كانت تطلق عادة - خاصة فى الإسكندرية - على الفنادق والمخازن الخاصة بالتجار الأجانب، فإن هذا التمييز لا نستطيع تطبيقه بحرفيته على القاهرة خلال العصر الأيوبي^(٤٢).

وعلى الرغم من أن ناصر خسرو أكد وجود خانات فى القاهرة فى العصر الفاطمى، فإن المقريزى لم يذكر أيًا منها.

خان منكورش

كان خان منكورش (رقم ٧٤، خريطة ١) يقع، وفقًا للمقريزى، فى خط سوق الخيمين، بالقرب من الجامع الأزهر؛ أى أنه كان تقريبًا فى منتصف المسافة حاليًا بين الجامع الأزهر والقصبة...

قال ابن عبد الظاهر: خان منكورش بناه الأمير ركن الدين منكورش زوج أم الأوحى بن العادل، ثم انتقل إلى ورثته، ثم انتقل إلى الأمير صلاح الدين أحمد بن شعبان الأربلى، فوقفه ثم تحيل ولده فى إبطال وقفه، فاشتراه منه الملك الصالح بعشرة آلاف دينار مصرية، وجعله مرصدا لوالدة الخليل، ثم انتقل عنها، انتهى. قال مؤلفه [أى ابن عبد الظاهر] ومنكورش هذا كان أحد مماليك السلطان صلاح الدين يوسف بن أيوب وتقدم حتى صار أحد الأمراء الصالحية، وعرف بالشجاعة والنجدة، وإصابة الرأى، وجودة الرمى، وثبات الجأش، فلما

مات في شوال سنة سبع وسبعين وخمسمائة [٧ فبراير - ٧ مارس
١١٨٢] أخذ إقطاعه الأمير ياركوج الأسدي^(٤٣).

خان السبيل

يقول المقریزی:

هذا الخان خارج باب الفتوح. قال ابن عبد الظاهر: خان السبيل
بناه الأمير بهاء الدين أبو سعيد قراقوش بن عبد الله الأسدي، خادم أسد
الدين شيركوه وعتيقه لأبناء السبيل والمسافرين بغير أجره، وبه بئر
ساقية وحوض^(٤٤).

خان مسرور

يقول المقریزی:

خان مسرور [رقم ٧٦، ٧٧، خريطة ١] مكانان، أحدهما كبير
والآخر صغير. فالكبير على يسرة من سلك من سوق باب الزهومة
إلى الحريريين، كان موضعه خزانة الدرق [أى الدروع] التي تقدم
ذكرها في خزائن القصر، والصغير على يمنة من سلك من سوق باب
الزهومة إلى الجامع الأزهر، كان ساحة يباع فيها الرقيق، بعدما كان
موضع المدرسة الكاملية هو سوق الرقيق. قال ابن الطوير: خزانة
الدرق كانت في المكان الذي هو خان مسرور^(٤٥).

ويستطرد المقریزی نقلاً عن عبد الظاهر فيقول:

مسرور هذا من خدام القصر خدم الدولة المصرية، واختص
بالسلطان صلاح الدين رحمه الله، وقدمه على خلقتة، ولم يزل مقدماً
في كل وقت، وله بر وإحسان ومعروف، ويقصد في كل حسنة وأجر

وبر، وبطل الخدمة في الأيام الكاملة وانقطع إلى الله تعالى ولزم داره، ثم بنى الفندق الصغير إلى جانبه، وكان قبل بنائه ساحة يُباع فيها الرقيق، اشترى ثلثها من والدي رحمه الله، والثلثين من ورثة ابن عنتر، وكان قد ملك الفندق الكبير لعلامة ريحان، وحبسه عليه ثم من بعده على الأسرى والفقراء بالحرمين، وهو مائة بيت إلا بيتاً، وبه مسجد تُقام فيه الجماع والجمع. ولمسرور المذكور بر كثير بالشام وبمصر، وكان قد وصى أن تعمل داره، وهي بخط حارة الأمراء، مدرسة ويوقف الفندق الصغير عليها، وكانت له ضيعة بالشام بيعت للأمير سيف الدين أبي الحسن القيمري بجملة كبيرة، وعمرت المدرسة المذكورة بعد وفاته^(٤٦).

يوافق رايموند وفييت على ما ذهب إليه رافيس من أن موضع الخان الكبير كان إلى الشرق من القصبة، بالقرب من تقاطعها الحالي مع شارع جوهر القائد. أما الخان الصغير - على يمنة من سلك من سوق باب الزهومة إلى الجامع الأزهر - فموضعه أكثر غموضاً. ولكن، بما أن المقريزي ذكر أن المدرسة المسرورية كانت تقع في درب شمس الدولة، إلى الجنوب مباشرة من القصر الغربي (انظر الفصل السابع)، فلنا، إذن، أن نعتقد بأن الخان الصغير كان يقع في تلك المنطقة أيضاً^(٤٧).

فندق ابن قريش

يقول المقريزي:

قال ابن عبد الظاهر: فندق ابن قريش استجده القاضي شرف الدين إبراهيم بن قريش كاتب الإنشاء وانتقل إلى وراثته، انتهى. إبراهيم بن عبد الرحمين بن علي بن عبد العزيز بن علي بن قريش

أبو إسحاق القرشي المخزومي المصري الكاتب شرف الدين أحد
الكتاب المجيدين خطأ وإنشاء خدم في دولة الملك العادل أبي بكر بن
أيوب، وفي دولة ابنه الملك الكامل محمد بديوان الإنشاء، وسمع
الحديث بمكة ومصر وحدث، وكانت ولادته بالقاهرة في أول يوم من
ذى القعدة سنة اثنتين وسبعين وخمسمائة [١ مايو ١١٧٧م]، وقرأ
القرآن وحفظ كثيرا من كتاب المذهب في الفقه على مذهب الإمام
الشافعي، وبرع في الأدب وكتب بخطه ما يزيد على أربعمئة مجلد،
ومات في الخامس والعشرين من جمادى الأولى سنة ثلاث وأربعين
وسمئة [١٩ أكتوبر ١٢٤٥ م].^(٤٨)

موضع هذا الفندق غير مؤكد. وقيسارية صفى الدين، أبى شرف الدين كانت
تقع إلى الشمال من موضع مدرسة الغورى^(٤٩).

ملخص

أنشئت في العصر الأيوبي أربع خانات وفنادق، اثنان منها في وسط
القاهرة، على القصبه أو بالقرب منها، والثالثة خارج باب الفتوح، بينما لا نعرف
موضع الرابعة على وجه التحديد. وقد أنشأها جميعا كبار رجال الدولة الأيوبية،
من ذوى المناصب العسكرية أو الدينية أو الإدارية. وقد أوقف ثلاثا منها على
الأقل.

ربيع أنشأه الملك الكامل

كما أشرنا في وصفنا لدار الحديث التى أنشأها الملك الكامل، فقد أنشأ الكامل
ربعا (رقم ٧٩، خريطة ١) وأوقفه على دار الحديث هذه. ويورد كازانوف تعريف

لين للربيع في اللهجة المصرية بأنه "صف من المساكن المنفصلة الواقعة فوق حوانيت ومخازن، يخدمها سلم واحد"^(٥٠). وكان هذا الربيع يقع على باب الخرشف ويمتد إلى الدرب المقابل للجامع الأحمر... وكان موضعه من جملة القصر الغربي ثم صار موضعاً يسكنه القماحون.^(٥١) وهذا هو الربيع الأيوبي الوحيد الذي أشير إليه ككيان مستقل في القاهرة.

منطقة القلعة

يذكر المقرئ أن الملك الكامل نقل أسواق الخيول والحمير والجمال إلى الرملة أسفل القلعة^(٥٢). وعلى الرغم من أن أسواقاً أخرى ضرورية للاحتياجات العسكرية بالقلعة، مثل سوق السلاح، قد نقلت دون شك إلى هذه المنطقة في فترة لاحقة، فإن هذه الأسواق التي أنشأها الملك الكامل فقط هي التي يمكن نسبتها بالتأكيد إلى العصر الأيوبي. كذلك ليس هناك أي دليل على وجود نشاط تجاري مهم في الدرب الأحمر خلال تلك الفترة.

الفسطاط والجيزة

معلوماتنا عن الأنشطة الاقتصادية في الفسطاط في العصر الأيوبي متفرقة ومتناثرة وكثيراً ما تتسم بالتناقض. فالعديد من المؤسسات التي وصفها ابن دقماق (أسواق، وخانات، وفنادق، ... إلخ) غير كاملة التوثيق، ولا مؤرخة، وإن حدث وذكر لها تاريخاً فعادة ما يشير إلى مؤسسات من قبل العصر الفاطمي غير مؤكدة الاستخدام في العصر الأيوبي. بيد أن الروايات العامة القليلة المتوفرة - خاصة روايات ابن لقلق وابن سعيد - تؤكد كثرة المنشآت القائمة. سوف ندرس، أولاً، مجمل الوضع الصناعي والتجاري في الفسطاط والجيزة، ثم ننتقل إلى دراسة كل مؤسسة من المؤسسات التي كان نشاطها على أهمية خاصة للأيوبيين.

كما أشرنا فى السابق (الفصل الثالث)، لم يؤد حريق الفسطاط سنة ٥٦٤هـ / ١١٦٨ م، على كارثيته، إلى تقليص الحدود الشرقية للفسطاط بشكل كبير، وفقاً للأدلة الأثرية. هذا بالإضافة إلى أن حفائر بهجت وسكانلون فى هذه المناطق الشرقية لم تكشف سوى عن منازل، مع عناصر مملوكية قليلة الأهمية فى حالات معدودة^(٥٣). وظل المركز التجارى والصناعى، كالعادة، محصوراً فى مثلث يحده شاطئ النيل من باب القنطرة إلى فم الخليج، وخط يمتد من الشرق إلى الغرب من فم الخليج إلى باب الصفاء، وخط يمتد من باب الصفاء إلى باب القنطرة، ماراً إلى الشرق مباشرة من جامع عمرو وقصر الشمع^(٥٤). ويمكن أن يُعزى نمو هذه المنطقة، تجارياً، إلى عاملين: القرب من النيل، والتركيز المبكر للأسواق حول جامع عمرو. لا بد أن حريق ٥٦٤ هـ / ١١٦٨ م قد مسَّ هذا المثلث فى مناطق متفرقة، ولكن النشاط التجارى للفسطاط، والذى كان نهرياً فى الأساس، لم يتضرر نسبياً.

يقول بنيامين التطيلي (تقريباً سنة ٥٦٦ هـ / ١١٧٠ م) إن الفسطاط كانت تقاخر بالعديد من الأسواق والفنادق. ويشير ابن جبير، بعد ذلك بنحو ١٣ سنة، إلى أن المدينة أعيد بناؤها بشكل شبه كامل بعد الحريق. بيد أنه لم يذكر مؤسسات تجارية بعينها^(٥٥). وفيما عدا بعض المنشآت الفردية، فليس لدينا إلا القليل من المعلومات الأخرى حول الفسطاط حتى سقوط دمياط فى يد الصليبيين سنة ٦١٦ هـ / ١٢١٩م. وعندما واجه الملك الكامل ضائقة مالية أعاد صفى الدين بن شكر إلى الوزارة، وكان قد وليها أيام الملك العادل. ومن بين الإجراءات الصارمة التى اتخذها ابن شكر تعطيل دور الوكالات جميعاً وكل الفنادق "التي تباع فيها البضائع مثل الكتان وغيره، ورسم أن لا يباع شيء إلا بدار وكالة السلطان التي بدار الملك، وأن تكون السمسة للسلطان".^(٥٦)

ونعود هنا، مرة أخرى، إلى وصف ابن سعيد للنشاط التجارى فى الفسطاط (انظر الفصل الثالث). فقد لاحظ ابن سعيد عند وصوله إلى الفسطاط (حوالي سنة

٦٤٠ هـ / ١٢٤٤٢-١٢٤٤٣ م) كثرة مراسي الميناء ووصول المراكب محملة بالبضائع الأجنبية والمحلية، ورخص الأسعار في أسواقها لقربها من النيل، وامتداد الأسواق بسبب بناء قلعة الروضة، وانتقال سوق العسكر من القاهرة إلى قيسارية بنيت أمام جسر المراكب الموصل إلى الروضة. وفيما يتعلق بالصناعة لاحظ ابن سعيد وجود تشغيل و/أو تصنيع للسكر، والصابون، والزجاج، والحديد، والنحاس، والورق، والتي لم يكن أي منها يصنع في القاهرة. ولا بد أن نشاط البناء كان في ازدهار أيضا نظراً لقيام أمراء الملك الصالح (وفقاً لابن سعيد) ببناء الدور والجواسق على امتداد شاطئ الفسطاط.

على أن هذا الوصف يتناقض تماماً مع رواية ابن لقلق التي أشارت إلى ميل الملك الصالح، سنة ٦٤٠ هـ / ١٢٤٢-١٢٤٣ م إلى نقل الكثير من النشاط التجاري من الفسطاط إلى الجيزة.

ورسم السلطان عز نصره أن ينتقل من كل سوق قوم إلى الجيزة ويقيموا بها لأن قصده أن يعمرها، وقيل إنه قاس لعمارتها مقدار إسكندرية طولاً وعرضاً ورسم بأن ينقل الشواني إلى بر الجيزة وتعمر هناك، وأن تعمر الأمراء لهم هناك أدراً ليكون مقام السلطان في قلعة الجزيرة والأمراء في الجيزة ونقل أصناف عمائر المراكب الحربية والنيلية من صناعة مصر إلى صناعة اختطها بالجزيرة^(٥٧).

ثم يضيف عند ذكره لتعميق قناة الفسطاط:

ونقل سوق الغلات والعلافين أصحاب المقاعد الذين كانوا على الساحل وأدر الأملاك التي يباع فيها البطيخ والفقوس والخيار وما يجري مجراها إلى الكوم الأحمر قبلي مصر ما خلا دار الأملاك إلى الجيزة لما عزم على حفر هذه المواضع^(٥٨).

لم يذكر أي كاتب معاصر آخر أو أي مؤرخ متأخر هذا النقل الكبير للأملاك التجارية والسكنية إلى الجيزة، كما أنه ليست هناك من أدلة على حدوث

مثل هذا العمل. ولصمت ابن سعيد هنا دلالاته المهمة؛ ففي غياب أدلة أخرى لنا أن نذهب إلى أن هذا المشروع لم يكن سوى حلم للملك الصالح لم يتحقق قط، ربما كان ينبغي من ورائه المزيد من العزلة له ولمماليكه البحرية في قلعته بالروضة. ونستطيع أن نتحقق من استمرار الازدهار التجاري في الفسطاط من استعراضنا لوصف المنشآت فيما يلي.

الأسواق

كانت الفسطاط، كما أشرنا في السابق، تعجُّ بالأسواق في العصر الأيوبي، وكان العديد منها قائمًا قبل العصر الفاطمي. على أننا نستطيع أن ننسب سوقًا واحدًا للعصر الأيوبي وهو سوق القلعة الذي نقل من القاهرة إلى قيسارية بناها الملك الصالح أمام الجسر الموصل إلى الروضة، وكانت تباع فيه الفراء والجوخ وما إليها.^(٥٩)

الخانات

لم يذكر ابن سعيد خانات الفسطاط إلا ذكرًا عابرًا؛ حيث قال إنها أصغر من خانات القاهرة. أما ابن دقماق فلم يرد لها ذكر عده، ربما لاستخدامه تعبير فنادق أو قياصر بدلًا منه^(٦٠).

الفنادق

لا نستطيع أن ننسب إلى العصر الأيوبي سوى أربعة فنادق على وجه اليقين، على الرغم من ذكر بنيامين التطيلي لـ "العديد من الفنادق" في زيارته للفسطاط^(٦١).

فندق أبي الثناء

عند وصول ابن جبير إلى الفسطاط نزل بفندق أبي الثناء "في زقاق القناديل بمقربة من جامع عمرو ابن العاص رضي الله عنه، في حجرة كبيرة على باب الفندق المذكور." (٦٢)

فنادق الكارم

فندقان بناهما تقي الدين عمر، الفندق الكبير (رقم ٩٧، خريطة ٣)، والفندق الصغير (رقم ٩٦، خريطة ٣)، وعرفا بفنادق الكارم، وكانا يقعان بخط الملاحين قبالة سوق الفطاييريين، وكان الصغير إلى الشمال والكبير إلى الجنوب. ويرى كزانوفا أن الصغير كان يقع إلى الغرب من المسجد السويدي الآن، والكبير إلى الجنوب منه.

ويربط صبحي لبيب الفندقين بتجار الكارم، ويقول إن تقي الدين عمر أنشأهما سنة ٥٧٩ هـ / ١١٨٣-١١٨٤ م. ويذكر ابن دقماق أن فندق (وليس فنادق) الكارم كانت وقفاً لتقي الدين عمر، ولنا أن نرى أن التعبيرين مترادفان هنا. وعلى الرغم من أن المستفيد من الوقف لم يذكر صراحة، فربما كانت المدرسة التقوية هي التي أوقف عليها الفندقان، إلى جانب منشآت أخرى (انظر الفصل السابع) (٦٣).

فندق النخلة

كان في موضع فندق النخلة (رقم ١٠٢، خريطة ٣) إسطنبول، وقد أوقف الفندق الأمير تقي الدين عمر على المدرسة التقوية. وكان الفندق يقع على الطرف الشرقي للسوق الكبير، بجوار المدرسة التقوية مباشرة (على شاطئ النيل قبالة المقياس) (٦٤).

القياسر

يذكر ابن دقماق خمس عشرة قيسارية، ثمان منها على الأقل كانت قائمة قبل العصر الأيوبي، وثلاث يمكن نسبتها تأكيدًا إلى هذا العصر^(٦٥).

قيساريتا ابن الأرسوفي

كانت قيساريتا ابن الأرسوفي الكبرى (رقم ٩٩، خريطة ٣) والصغرى (رقم ١٠٠، خريطة ٣) تقعان إلى الشمال الغربي مباشرة من جامع عمرو بن العاص بين النحاسين والبزازين. وكلاهما كان موقوفًا على مدرسة ابن الأرسوفي (انظر الفصل السابع) القريبة في البزازين. وكان ابن الأرسوفي تاجرًا من عسقلان، وتوفي سنة ٥٩٣ هـ / ١١٩٦-١١٩٧ م^(٦٦).

قيسارية الملك الصالح

ذكر ابن سعيد - كما أشرنا في السابق - أن الملك الصالح أقام قيسارية عظيمة (رقم ٩٨، خريطة ٣) قبالة جسر المراكب الموصل إلى الروضة. ونُقِل سوق العسكر من القاهرة إليها، وكانت تُباع بها الفراء والجوخ وما إليها^(٦٧).

الربوع

ذكر للعصر الأيوبي ربعان في القسطاط. أولهما ربع تقي الدين عمر الذي أنشأه بالقرب من فندقه الصغير^(٦٨) وثانيهما الربع العادلي (رقم ٩٥، خريطة ٣) والذي أنشأه الملك العادل، وكان يقع بالقرب من شاطئ النيل إلى الجنوب الغربي من دير أبي السيفين، وإلى الشمال من المدرسة العادلية، والمعروفة أيضًا بمدرسة ابن شاش. على أن هذا الربع كان موقوفًا على قبر الإمام الشافعي^(٦٩).

الدور / الوكالات

كانت بالقاهرة والفسطاط منشأتان تجاريتان في العصرين الفاطمي والأيوبي، يطلق على كل منهما دار أو دار الوكالة. ويبدو أن معنى كلمة "وكالة" قد مر بتغيرات بين القرنين الخامس والثامن الهجريين.

وكانت دار الوكالة منذ البداية "منشأة حكومية يقوم فيها الموظفون الماليون للدولة بتقدير قيمة البضائع المستوردة أو المارة بالبلاد في طريقها إلى أماكن أخرى ليقدرها قيمة المكوس أو الجمارك المفروضة عليها." (٧٠) على أن تلك الكلمة أصبحت في زمن المقرئزي - وقد ندر استخدامها آنذاك - مرادفة لكلمتي فندق وخان. (٧١) وحول موضوع مصطلح "وكالة" يقول رايونند: "كانت شائعة في العصر الفاطمي، وربما أبطل الأيوبيون استخدامها، ثم عادت للحياة مرة أخرى منذ القرن الثامن الهجري/ الرابع عشر الميلادي." (٧٢) على أن مذهب رايونند هذا موضع تساؤل، فيما يتعلق بالقاهرة والفسطاط؛ أولاً لأن هناك أدلة على بضع وكالات فاطمية، وثانياً لورود ذكر لنشاط كبير للوكالة في العصر الأيوبي، وثالثاً لأن المقرئزي لم يذكر سوى ثلاث منها، ولم يورد ابن دقماق لها أي ذكر (على الرغم من أنها تكاثرت تكاثراً كبيراً في أواخر العصر المملوكي وفي العصر العثماني). وسوف نتناول هذه الدور التجارية بالدراسة، كل على حدة، في محاولة للتعرف على وظيفتها ومدى انتشارها في أواخر العصر الفاطمي وفي العصر الأيوبي.

دار الملك

كانت دار الملك (رقم ٩١، خريطة ٣) تقع عند الطرف الجنوبي الغربي للفسطاط، بالقرب من باب القنطرة، وقد أنشأها الوزير الأفضل بن بدر الجمالي سنة ٥٠١ هـ / ١١٠٧-١١٠٨ م، وإليها نقل مقر إقامته وجهازه الإداري من دار

الوزارة في القاهرة. وعند موته تحولت دار الملك إلى جوسق للخليفة. وقد ذكر المقريري أنها أصبحت دار المتجر في عهد الكامل، ويرى كازانوف أن دار المتجر هذه عبارة عن مستودع تجاري يشبه الفندق أو "الوكالة" بتعبيره. ويقول المقريري إنها أصبحت دار الوكالة في عهد بيبرس البندقدارى فقط. ويتناقض ذلك مع رواية ابن لقلق التي ذكر فيها أن ابن شكر قد استخدم دار الملك إبان حملة الصليبيين على دمياط بوصفها دار الوكالة التي تأخذ فيها الحكومة السمسة، وذلك في مقابل الوكالات والفنادق التي كانت قائمة بالفعل في القاهرة والفسطاط. (٧٣)

دار الوكالة لابن ميسر في الفسطاط

أنشأها ابن ميسر، وهو مهاجر قدم من قيسارية، وولاه بدر الجمالي الدرر والخطبة في جامع عمرو. وقد توفي ابن ميسر سنة ٥١٥ هـ / ١١٢١-١١٢٢ م. وليست لدينا أية معلومات عن موقع هذه المنشأة أو استخدامها. (٧٤)

دار الوكالة في القاهرة

كانت دار الوكالة تقع بالقرب من دار الضرب، إلى الغرب من الجامع الأزهر. وقد أنشأها المأمون البطائحي وزير الخليفة الأمر سنة ٥١٦ هـ / ١١٢٢-١١٢٣م، ليستخدما التجار القادمون من سوريا والعراق وغيرهما، وكانت، وفقاً لما ذكره المقريري، دار الوكالة الأولى في القاهرة. (٧٥)

دار التمر (الدار الفاضلية)

كانت هذه المنشأة (رقم ٩٢، خريطة ٣) تقع بالقرب من مخازن غلال يوسف على شاطئ النيل جنوب غربي قصر الشمع. (٧٦) ونعلم من روايات ابن

دقماق والمقریزی أن دار التمر أنشأها القاضي الفاضل على أرض انحسر عنها ماء النيل بعد سنة ٥٠٠ هـ / ١١٠٦-١١٠٧ م، وأنه أوقفها على فداء الأسرى المسلمين من الفرنجة. (٧٧) وقد استمر هذا الوقف، على الأقل حتى زمن ابن عبد الظاهر (٦٢٠-٦٩٢ هـ / ١٢٢٣ - ١٢٩٢ م). وحسبما ذكر القاضي جمال الدين بن شيث، فقد كان القاضي الفاضل يملك ربعاً كبيراً، وعندما سافر إلى الحج أوقفه على فداء أسرى المسلمين من الفرنجة. (٧٨)

يقول المقریزی:

قال ابن المتوج: ومن جملة الأوقاف الوقف الفاضلي، وهو الدار المشهورة بصناعة التمر الوقف على فكاك الأسرى من يد العدو، المشتملة على مخازن أخصاص وشون ومنازل علوية وحوانيت بمجازها وظاهرها، وهي اثنا عشر حانوتاً، وخمسة مقاعد، وثمانية وخمسون مخزناً، وخمسة عشر خصاً، وست قاعات، وساحة، وست شون، وخمسة وسبعون منزلاً، وخمسة مقاعد علوية؛ الأجرة عن ذلك جميعه إلى آخر شعبان سنة تسع وثمانين وستمائة في كل شهر ألف ومائة وست وثلاثون درهماً نقرة (٧٩).

على الرغم من أن هذا الوقف قد شهد توسيعاً كبيراً سنة ٦٨٩ هـ / ١٢٩٠م، فإنه كان بلا شك يحتل مساحة عظيمة في أواخر العصر الأيوبي. على أننا لا نستطيع أن نعتبره إلا مؤسسة تجارية مركبة ضخمة موقوفة، ولا علاقة محددة لها مع التجار الأجانب أو مؤسسات جباية الضرائب الحكومية. ولا ندري شيئاً عن أصل تسميته الثانية: صناعة التمر. ويشير كازانوف إلى أن كلمة "صناعة" كانت تطلق على أرصفة السفن بوجه عام، وهو ما قد يشير إلى موضع رصيف سابق في تلك المنطقة قبل انحسار النيل عنها (٨٠). وربما يشير "التمر" إلى إحدى السلع العديدة التي كان يتجر فيها في تلك المؤسسة المتعددة الوجوه.

دار الوكالة للأنبا يوحنا

كان الأنبا يوحنا البطريرك الرابع والسبعين للكنيسة المصرية، وكان اسمه قبل تقديمه سنة ٥٨٥ هـ / ١١٨٩ - ١١٩٠ م أبا المجد بن أبي غالب بن سورس، وكان ذا مال ويسار، وكان له دار وكالة بمدينة مصر يتجر فيها ويبيع ويشترى أصناف البضائع، وله سكرية لعمل السكر، وطواحين وأملاك.^(٨١) ولم يذكر لها موقع.

الوكالات الأيوبية المتأخرة

كما ذكرنا من قبل، أدت الأزمة المالية التي تسببت فيها الحملة الصليبية على دمياط سنة ٦١٦ هـ / ١٢١٩ م إلى إغلاق دور الوكالة والفنادق في الفسطاط والقاهرة التي كانت تبيع البضائع مثل الكتان وغيره.^(٨٢) ومن حينها اقتصر بيع تلك السلع على دار وكالة السلطان التي بدار الملك، وأن تكون السمسة للسلطان.^(٨٣) وهو ما يوحى بوجود العديد من تلك المنشآت المسماة "دار الوكالة" قائما في القاهرة والفسطاط سنة ٦١٦ هـ / ١٢١٩ م، وأن وظيفتها كانت وظيفة الفنادق نفسها، أي أنها كانت مؤسسات خاصة لا تقوم بجمع العوائد الحكومية. وكانت دار الوكالة للكامل (دار المتجر عند المقريري) على ما يبدو مؤسسة هامشية أولتها السلطات كل النشاط بضغط الضرورة السياسية والاقتصادية.

ملخص

من بين الوكالات التي تعود إلى أواخر العصر الفاطمي والعصر الأيوبي التي درسناها، لم تلعب دور الوكالة بشكل مؤكد، أي المؤسسة الحكومية التي تجبي الرسوم الجمركية، سوى دار الملك. أما الوكالات الأخرى، فيبدو أنها كانت

تلعب دور الفنادق، على الرغم من أن ذلك لا ينفي استخدامها أحياناً في جمع السمسة الحكومية أو وجود موظفين ماليين حكوميين فيها. وأول دار وكالة في القاهرة، على الرغم من أن الذي أنشأها هو الوزير مأمون البطاحي، ربما كانت أيضاً مجرد فندق خاص. أما دار التمر التي كانت وفقاً أنشأه القاضي الفاضل، فكانت مؤسسة متعددة الوجوه، تمارس فيها التجارة المحلية فقط.

مخازن الغلال ومنشآت التخزين المرتبطة بها

مخازن المكوس؟

كانت الأرض الغرينية التي أضافت إلى شاطئ القسطاط بعد سنة ٥٠٠هـ/ ١١٠٦ م عامرة بالعديد من المخازن، التي ربما كانت كلها مخازن غلال، إلى جانب دار للمكوس تأسست في أواخر العصر الفاطمي، ثم أبلغها الأيوبيون.

شون وأهراء^(٨٤) يوسف

كانت شون وأهراء يوسف (رقم ٩٤، خريطة ٣) تقع، وفقاً لكازانوف، على النيل بالقرب من جسر المراكب الموصل إلى الروضة، ملاصقة لدار التمر. كذلك يرى، اعتماداً على إشارات متفرقة لابن دقماق، أن الشون كانت تمتد على النيل إلى الشمال مباشرة من أهراء يوسف. وحسب المعلومات المتوفرة، يثور التساؤل حول ما إذا كانت تلك منشآت منفصلة في واقع الأمر؛ حيث كانت بلا شك شيئاً واحداً عند زيارة فرمونت سنة ١٧٣٥ م.^(٨٤) ويرى لين-بول أن تلك كانت أهراء يوسف التي ذكرها بنيامين التطيلي (حوالي ٥٦٦ هـ / ١١٧٠-١١٧١ م).^(٨٤) على أن هذه النظرية، إذا ما درسنا النص بدقة أكبر، لا تهض؛ فبنيامين كان

(٨٤) الأهراء هي مخازن لتخزين الغلال. (المترجم)

يشير بلا شك إلى الأهرامات. (٨٥) ويسوق كازانوفاً دليلاً أكثر إقناعاً على أن تلك الأهرام كانت قائمة في زمن صلاح الدين. فهو يشير أولاً إلى أن الأهرام السلطانية هي نفسها أهرام يوسف. (٨٦) وثانياً، يذكر المقرئزي "صناعة أخرى"، وكلمة صناعة تشير عادة إلى أرصفة السفن، ويعتقد كازانوفاً أنها كانت في موضع تل الأهرام، إن لم تكن هي نفسها الأهرام. (٨٧) وقد ورد في قائمة المكوس التي أعدها القاضي الفاضل لصلاح الدين ذكر هذه الصناعة في عشرة مواضع. (٨٨) وكانت وظيفتها، كما يشير المقرئزي في موضع آخر، هي جباية المكوس. يقول كازانوفاً:

لعبت هذه [الصناعة] دور مخزن الميناء الذي تخزن فيه العديد من السلع، فكانت على الإجمال شونة الدولة، في مقابل الشون القائمة حولها والمملوكة لأفراد. ومن المحتمل أن النظام كان يقتضي في الأصل أن يودع الجميع بضائعهم هناك ثم يدفعوا عليها رسوماً للدخول، والتخزين والخروج حسب آلية مالية تكاد تشبه ما يحدث في العصر الحديث. وبمجرد إلغاء صلاح الدين لتلك الرسوم، أصبح في مقدور الجميع تخزين سلعهم بحرية وبناء شون امتدت على طول شاطئ النهر بجوار شون الحكومة. (٨٩)

بيدو، إذن، أن بعض تلك المخازن على الأقل قد تأسس في أواخر العصر الفاطمي بغرض تحصيل الجمارك و/أو المكوس، والتي ألغى صلاح الدين معظمها سنة ٥٦٧ هـ / ١١٧١ م. (٩٠) وعلى الرغم من أنه من الجلي أن سلعة متنوعة كانت تخزن هناك لأغراض الجمارك، فإن مصطلحى أهرام وشون يوحيان بأنها كانت في الأساس مخازن للغلال، وأن هذا المعنى هو الذي قصد فيها فقط. ولنا أن نؤكد أن هذه المستودعات الجمركية قد تأسست في أواخر العصر الفاطمي فقط، استناداً إلى ما ذكره المقرئزي من أن: (١) النيل انحسر عن تلك المنطقة بعد

سنة ٥٠٠ هـ / ١١٠٦-١١٠٧ فقط، و٢) أن المكوس أعيدت مع انهيار الدولة الفاطمية بعد أن كان أحمد بن طولون قد أبطلها. ^(٩١) ويذكر المقرئ أن الملك العزيز أعاد المكوس، بيد أن تأثير ذلك على تلك المخازن غير مؤكد. ^(٩٢) ومن الجدير بالذكر هنا أن دار القاضي الفاضل التي كانت تضم مخازن وشوناً كانت ملاصقة لتلك المنطقة، بيد أنها كانت معفاة من أي ضرائب؛ لأنها كانت أملاك وقف.

شون بالقرب من فم الخليج

كانت هذه الشون (رقم ٩٣، خريطة ٢) تقع في موضع المدرسة الطيرسية، على أرض غرينية إلى الجنوب مما يعرف الآن ببرج مجرى العيون الذي أنشأه الغوري. ^(٩٣) ويقول ابن دقماق عند وصفه لهذه المدرسة:

هذه المدرسة كان مكانها في الأيام الصالحية النجمية في سنة أربع وأربعين وستمائة [١٢٤٦-١٢٤٧م] شون يخزن فيها الغلال ثم نقلت الغلال منها وجعلت شونة للأتبان والسلطانية ثم جعل بعضها إسطبلا لدواب المرمة لعمارة قلعة الجزيرة ثم خلت من ذلك كله وسوغت أجرتها في نفقات الدار القطبية واستقر الحال في خلوها إلى سنة أربع وخمسين في الدولة المعزية. ^(٩٤)

يجب اعتبار التاريخ الذي أرخ ابن دقماق به إنشاء إسطبالات الملك الصالح خطأ؛ لأن قلعة الروضة انتهى العمل بها سنة ٦٤١ هـ / ١٢٤٣-١٢٤٤ م (انظر الفصل الثالث). على أن ترتيبه الزمني مقبول بوجه عام.

ملخص

على الرغم من أن المناخ التجاري الجيد في العصر الأيوبي كان له بلا شك تأثير مهم على القاهرة والفسطاط، فإن افتقارنا إلى المصادر يمنعنا من إقامة مقارنة دقيقة بين منشآت التجارة والصناعة في العصرين الفاطمي والأيوبي. وقد بقيت الملامح الطبوغرافية الأساسية كما هي: القصبه في القاهرة، وجامع عمرو ومناطق الشاطئ في الفسطاط. واقتصرت الامتدادات أساساً على تلك المرتبطة ببناء قلعة الجبل وقلعة الروضة على يد صلاح الدين والملك الصالح على الترتيب. على أن القلعتين اجتذبتا الأسواق المتخصصة في خدمة حاشية السلطان العسكرية فقط. وربما لم تتأثر مناطق الأسواق في الفسطاط بحريق ٥٦٤ هـ / ١١٦٨ م لسببين رئيسيين وهما: أنها كانت مركزه حول جامع عمرو الذي لم يصبه تغيير، نسبياً، وأنها أصبحت الميناء الوحيد الصالح للاستخدام في المنطقة بعد تراكم الطمي في المقس.

الهوامش

- (١) المقریزی، المواعظ، جزء ١، صص ٣٣٧، ٣٦٤؛ ج ٢، ص ٢٦٥ .
- (٢) Clerget, vol.2, pp. 140-50؛ تاریخ بطاركة الكنيسة القبطية، مج ٤، ج ٢، ص ١٣٧ .
- (٣) Raymond, André and Gaston Wiet. Les marchés du Caire, Cairo: 1979
- (٤) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ٩٤؛ Raymond and Wiet, P. 94
- (٥) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ١٠٠؛ Raymond and Wiet, pp. 177-80
- (٦) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ١٠٤؛ Raymond and Wiet, pp. 200-201
- (٧) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ١٠٤؛ Raymond and Wiet, pp. 200-201
- (٨) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ٩٦؛ Raymond and Wiet, pp.155-56
- (٩) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ٩٧؛ Raymond and Wiet, pp. 163-64
- (١٠) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ١٠٢؛ Raymond and Wiet, p. 189
- (١١) المقریزی، المواعظ، ج ٢، صص ١٠١-١٠٢؛ Raymond and Wiet, pp.186-87
- (١٢) المقریزی، المواعظ، ج ٢، صص ١٠٤-١٠٥؛ Raymond and Wiet, pp. 200-201
- (١٣) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ٣١ .
- (١٤) المصدر السابق، صص ٩٥-٩٦؛ Raymond and Wiet, pp. 151-55
- (١٥) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ٩٥؛ Raymond and Wiet, pp.149-50
- (١٦) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ٩٧؛ Raymond and Wiet, pp. 160-61
- (١٧) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ١٠١؛ Raymond and Wiet, pp. 183-84
- (١٨) المقریزی، المواعظ، ج ٢، صص ٩٧-٩٨؛ Raymond and Wiet, pp. 165-66
- (١٩) المقریزی، المواعظ، ج ١، ص. ٣٧٤؛ ج ٢، صص ٩٨-٩٩؛ Raymond and Wiet, pp. 169-74
- (٢٠) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ٢٨-٢٩، ٩٧ .

- (٢١) المصدر السابق، ص ١٠٦؛ Raymond and Wiet, p. 208
- (٢٢) المقریزی، المواعظ، ج ٢، صص ١٠١، ١٣٧٨؛ Raymond and Wiet, pp. 184-86
- (٢٣) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ١٠٦؛ Raymond and Wiet, pp. 206-207
- (٢٤) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ١٠٦؛ Raymond and Wiet, pp. 206-207
- (٢٥) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ١٠٢؛ Raymond and Wiet, pp. 187-88
- (٢٦) تاریخ بطاركة الكنيسة المصرية، مج ٤، ج ٢، ص ١١٩ .
- (٢٧) Raymond and Wiet, pp. 160-61
- (٢٨) Cited by Raymond and Wiet, p. 19
- (٢٩) Ibid., p. 112؛ المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ٨٦ .
- (٣٠) Raymond and Wiet, p. 113؛ المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ٨٦ .
- (٣١) Raymond and Wiet, p. 129؛ المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ٩٠-٩١؛ Description de l'Egypte: Etat Moderne, vol.1, plate 26
- (٣٢) Raymond and Wiet, p. 124؛ المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ٨٩ .
- (٣٣) Raymond and Wiet, pp. 112-13؛ المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ٨٦ .
- (٣٤) Raymond and Wiet, p. 122؛ المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ٨٩ .
- (٣٥) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ٨٧؛ Raymond and Wiet, p. 115
- (٣٦) المقریزی، المواعظ، ج ٢، صص ٨٧-٨٩؛ Raymond and Wiet, pp.116, 120-22; Humphreys, pp. 93, 110-11, 117-18
- (٣٧) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ٨٧؛ Raymond and Wiet, p. 115
- (٣٨) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ٨٧؛ Raymond and Wiet, p. 116
- (٣٩) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ٨٩؛ Raymond and Wiet, p. 125
- (٤٠) المقریزی، المواعظ، ج ٢، صص ٨٩-٩٠؛ Raymond and Wiet, p. 125-26
- (٤١) المقریزی، المواعظ، ج ٢، صص ٨٩-٩٠؛ Raymond and Wiet, p. 125-28
- (٤٢) Raymond and Wiet, pp. 2-15; 'Abd al-Latif al-Baghdadi, pp. 303-304
- (٤٣) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ٩٣؛ Raymond and Wiet, pp. 138-39

- (٤٤) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ١٩٣؛ Raymond and Wiet, p. 138
- (٤٥) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ١٩٢؛ Raymond and Wiet, pp. 133-34
- (٤٦) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ١٩٢؛ Raymond and Wiet, pp. 134-35؛ قارن الفصل السابع، المدرسة المنصورية .
- (٤٧) Raymond and Wiet, p. 134, footnote 1؛ المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ٣٧٨؛ انظر الفصل السابع.
- (٤٨) Raymond and Wiet, pp. 139-40؛ المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ٩٣ .
- (٤٩) Raymond and Wiet, p. 139, footnote 3
- (٥٠) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ٣٧٥؛ Casanova, "Foustat", p. xxxv, footnote 3
- (٥١) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ٣٧٥ .
- (٥٢) المصدر السابق، ج ١، ص ٣٦٤ .
- (٥٣) Scanlon, "Preliminary Report 1965", part 1, part 2
- (٥٤) Casanova, "Foustat", plan 1
- (٥٥) Benjamin of Tudela, vol. 1, p. 149; Ibn Jubayr, Travels, p. 46
- (٥٦) تاریخ بطاركة الكنيسة المصرية، مج ٤، ج ١، ص ٣٣ .
- (٥٧) المصدر السابق، ج ٢، صص ١٣٧ .
- (٥٨) المصدر السابق، ص ١٣٧ .
- (٥٩) ابن سعید، ص ٢٧ .
- (٦٠) المصدر السابق .
- (٦١) Benjamin of Tudela, vol.1, p. 149
- (٦٢) Ibn Jubayr, Travels, p. 36
- (٦٣) ابن دقماق، ج ٤، صص ٤٠، ٩٣؛ المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ٢٦٣؛ Casanova, "Foustat", pp. 96-102; Labib, p. 640
- (٦٤) المقریزی، المواعظ، ج ٢، ص ٣٦٤؛ ابن دقماق، ج ٤، صص ٨٠، ٩٣؛ Casanova, "Foustat", pp. 7-10, 96-97
- (٦٥) ابن دقماق، ج ٤، صص ٣٧-٤٠ .

- (٦٦) المصدر السابق، صص. ٣٨، ٩٨؛ Raymond and Wiet, p. 111, footnote 6؛ المقرئزى،
المواعظ، ج ٢، ص ٣٦٤؛ Casanova, "Foustat", pp. 132-34
- (٦٧) ابن سعئء، ص ٢٧.
- (٦٨) ابن نقماق، ج ٤، ص ٩٣؛ المقرئزى، المواعظ، ج ٢، ص ٣٦٤؛ Casanova, "Foustat", pp. 96-97
- (٦٩) المقرئزى، المواعظ، ج ٢، ص ٣٦٥؛ Casanova, "Foustat", pp. 212-13
- (٧٠) Raymond and Wiet, p. 16
- (٧١) المقرئزى، المواعظ، ج ٢، ص ٩٣.
- (٧٢) Raymond and Wiet, p. 16
- (٧٣) المقرئزى، المواعظ، ج ١، ص ٤٨٣؛ Casanova, "Foustat", pp. 103-104, 282؛ ابن مئسر،
صص. ٧٦-٧٧؛ تاريخ بطاركة الكنئسة المصرفة، مج ٤، ج ١، ص ٣٣.
- (٧٤) ابن مئسر، صص ١٢٦-٢٧، هامش ٤٢٣.
- (٧٥) المقرئزى، المواعظ، ج ١، صص ٤٥٠-٤٥١.
- (٧٦) Casanova, "Foustat", pp. 219-22
- (٧٧) ابن نقماق، ج ٤، ص ١٢؛ المقرئزى، المواعظ، ج ٢، صص ٧٨-٧٩.
- (٧٨) المقرئزى، المواعظ، ج ٢، ص ٧٩.
- (٧٩) المصدر السابق.
- (٨٠) Casanova, "Foustat", p. 220
- (٨١) تاريخ بطاركة الكنئسة المصرفة، مج ٣، ج ٢، صص ٩٨-٩٩.
- (٨٢) المصدر السابق، مج ٤، ج ١، ص ٣٣.
- (٨٣) المصدر السابق.
- (٨٤) Casanova, "Foustat", pp. 92-94, 222-24
- (٨٥) Lane-Poole, p. 48
- (٨٦) Benjamin of Tudela, p. 150
- (٨٧) Casanova, "Foustat", p. 93

- (٨٨) Ibid., pp. 221, 223-4 : المقريزي، المواعظ، ج ١، ص ٤٧٦ .
- (٨٩) المقريزي، المواعظ، ج ١، صص ١٠٤-١٠٥ : Casanova, "Foustat", p. 224 .
- (٩٠) المقريزي، المواعظ، ج ١، ص ٤٧٦ .
- (٩١) Casanova, "Foustat", p. 224 .
- (٩٢) Ehrenkreutz, pp. 101- 102 .
- (٩٣) المقريزي، المواعظ، ج ١، صص ١٠٤-١٠٥ .
- (٩٤) المصدر السابق.
- (٩٥) Casanova, "Foustat", pp. 82-85 .
- (٩٦) ابن دقماق، ج ٤، ص ٩٦ .

الفصل التاسع

استنتاجات عامة

شهد التاريخ الطبوغرافي للقاهرة والفسطاط في أواخر العصر الفاطمي والعصر الأيوبي تقلص مساحة تلك المنطقة وليس اتساعها. فالقاهرة التي بناها جوهر كانت مجمعاً إدارياً عسكرياً محاطاً بسور، بحيث غطى هذا المجمع على التدهور التدريجي للعواصم الإسلامية الثلاث السابقة: الفسطاط والعسكر والقطائع. على أن هذا التجمع الحضري شهد انحساراً شديداً، بعد ذلك بقرن خلال عهد المستنصر، بسبب تكرار المجاعات وما نجم عنها من اضطرابات اجتماعية؛ حيث تلاشت العسكر والقطائع تقريباً، وتقلصت مساحة الفسطاط كثيراً. وقد أدت إعادة البناء التي قام بها بدر الجمالي وزيادته المحدودة في سور القاهرة، إلى جانب فتحه، ولو جزئياً، للمدينة لسكنى العوام، إلى المزيد من تقليص السكان فيما بقي من مناطق مهتمة في العواصم الثلاث السابقة، مع سماحه بهجرتهم إلى داخل القاهرة. وقد اقتصررت محاولات إعادة تسكين المناطق الجنوبية في عهد الأمر والحافظ على الشارع الأعظم وامتداده الشرقي إلى الفسطاط. أما الامتدادات الحقيقية، القليلة، للمدينة في عهد الفاطميين - بخلاف القاهرة نفسها - فقد كانت في حارات الجند خارج بوابات المدينة الشمالية والجنوبية.

وعلى الرغم من أن حريق الفسطاط (٥٦٤ هـ / ١١٦٨ م) - الذي يُعتقد أن شاور كان وراءه في إطار تدبيره الدفاعية ضد الصليبيين - قد وقع بالفعل، فقد بالغ المقرزي كثيراً في تصوير آثاره، باستثناء وصوله إلى مناطق الميناء التي كانت لا تزال نشطة في الفسطاط، وربما لم يضيف الحريق كثيراً إلى المناطق المهدامة بالفعل، والتي زاد من بؤسها المجاعات التي وقعت في زمن المستنصر، ثم جاء صلاح الدين ليسلم بالأمر الواقع ويخطط لإقامة سور مثلث الأضلاع، قاعدته القلعة، ليضم القاهرة والمناطق المأهولة في الفسطاط، متغاضياً عن المناطق المهدامة في العواصم السابقة. هذا السور، الذي لم يكتب له التمام، أحاط بأكثر المناطق المأهولة في القاهرة والفسطاط، أي مدينة القاهرة المسورة في الأصل ومنطقة الميناء بالفسطاط.

ظلت الكتلة السكانية مركزة في تلك المناطق خلال العصر الأيوبي، الذي امتد لثمانين عاماً. وفي نهاية ذلك العصر كانت المساحة المأهولة في القاهرة والفسطاط أقل من تلك التي كانت عليها في بداية عهد المستنصر. ومعظم مناطق العسكر والقطائع التي كانت مهدامة في عهد المستنصر لم تُقصد لسكنى كثيرة في أواخر العصر الفاطمي أو طوال العصر الأيوبي. إن أحداث التدمير، مثل تلك التي وقعت في حريق الفسطاط كانت قليلة، وربما أعيد ما تهدم لحاله سريعاً. ولكن كانت هناك أحداث كارثية امتدت آثارها زمناً أطول. فحرق صلاح الدين لحارة المنصورية والمناطق المتاخمة لها خارج باب زويلة سنة ٥٦٤ هـ / ١١٦٨ م خلف دماراً هائلاً، كما أن ما بقي أو أعيد بناؤه من حارات الجند شمال بركة الفيل وشمال شرقها انهار خلال عامي المجاعة ٥٩٧-٥٩٨ هـ / ١٢٠١-١٢٠٢ م. والقاهرة والفسطاط ضربتهما مجاعات مدمرة في هاتين السنتين، بالإضافة إلى مجاعات و/ أو انتشار أوبئة في ٥٧٣ هـ / ١١٧٧-١١٧٨ هـ و ٦٣٣ هـ / ١٢٣٥-١٢٣٦ م. هذا بالإضافة إلى أن عدد سكان المقس، الذي كان قد تقلص

فعليًا في مجاعة ٥٩٧-٥٩٨ هـ / ١٢٠١ - ١٢٠٢ م، تقلص أكثر فأكثر مع انتهاء لعب المقس لدور الميناء بفعل تراكم الطمي.

لا يعني هذا عدم وجود أى مناطق أعيد استيطانها أو استحدثت فيها السكنى فى العصر الأيوبي؛ فالعديد من المشاركة الذين فروا إلى مصر أمام مذابح المغول استقروا فى الحسينية وحول بركة الفيل، وعلى ضفاف الخليج جنوبى القاهرة. كذلك استغلت الأراضى الغرينية الجديدة التى تكونت فى اللوق وشمال المقس فى الزراعة والتتزه. على أن تلك المناطق الغرينية، باستثناء بولاق، ظلت خلوا، نسبياً، من السكان حتى مجيء الحملة الفرنسية. وشملت مشروعات التعمير و/أو انتقال السكان تركيز النشاط حول قبر الإمام الشافعى الذى أعاد الملك الكامل بناءه، وإنشاء الخدمات التى تحتاجها قلعة صلاح الدين وقلعة الملك الصالح فى الروضة بالقرب منهما، مع ما صحب ذلك من استقرار القائمين على تلك الخدمات فى تلك المناطق.

وقد كانت آثار تلك الإنشاءات قصيرة الأجل نسبياً، فقد أدى تحول تركيز القرافة نحو المنطقة المحيطة بقبر الإمام الشافعى إلى ترك الجزء الآخر منها هملًا. كذلك اجتذبت إنشاءات الملك الكامل فى قلعة الجبل بعض الأسواق، التى يحتاجها العسكر، إلى الرميلة، بينما اجتذب إنشاء قلعة الروضة خدمات مشابهة، بالإضافة إلى استقرار الأمراء على شاطئى الفسطاط. على أن ذلك كان من باب تتبع مصدر الرزق؛ فالتطور الحقيقى للدرب الأحمر بدأ مع المماليك البحرية، بينما اختفت الزيادة فى النشاط والمنشآت التجارية التى شهدتها الفسطاط مع إهمال قلعة الروضة بعد وفاة الملك الصالح بفترة وجيزة.

كانت القاهرة الفاطمية تمثل مجعًا ملكيًا، يتسم ببعض التقديس، للخلفاء ورجالهم وحاشيتهم، وبعض الوحدات العسكرية. وعلى الرغم من أن المدينة فتحت، جزئيًا على الأقل، في عهد بدر الجمالي، فقد ظل مجمع القصر نفسه محافظًا على عزلة أواخر الخلفاء الفاطميين. وهي عزلة لم يطلبها الأيوبيون باستثناء الملك الصالح. وقد فقدت القصور الفاطمية مكانتها، بوصفها بقايا النظام القديم - وهو أمر مفهوم - حيث أقام سلاطين الأيوبيين في دار الوزارة، حتى تم بناء القلعة فسكنها الملك الكامل. على أن القلعة، رغم ما توفره من عزلة، بنيت في الأساس لأغراض دفاعية؛ إذ إن الأيوبيين لم يدعوا لأنفسهم تقديسًا، ولم تكن رغبة الملك الصالح في الانعزال في قلعته مع مماليكه، إلا رغبة شخصية، عززها افتتاحه بالنيل، فنأى بنفسه عن الرعيّة ببناء قلعته النيلية وسكنها.

حظيت قسبة القاهرة والجزء الخاص بالميناء في الفسطاط، ذي الكثافة السكانية العالية، بنصيب الأسد من العمائر الدينية والتجارية في القاهرة والفسطاط في عهد الفاطميين. تلك كانت الحال أيضًا في عهد الأيوبيين؛ إذ حلت أسواق محل أسواق، وأدخلت المؤسسات الدينية السنية الجديدة لتمحو آثار الدعوة الفاطمية في معاقلها. وظلت الفسطاط الميناء الرئيسي ومركز الصناعة، بأسواقها ومساجدها ومدارسها المنتشرة حول جامع عمرو، مركز المدينة منذ الفتح الإسلامي.

الملاحق

ملحق

قائمة المنشآت بأرقامها في كل خريطة

خريطة ١

- ١ - حمام ابن أبي الدم
- ٢ - حمام درى
- ٣ - حمام ابن قرقة
- ٤ - حمام السلطان
- ٥ - حمام الجيوشى
- ٦ - حمام السباط
- ٧ - حمام تتر
- ٨ - حمام الكويك
- ٩ - حمام الخشبية
- ١٠ - حمام الرصاصى
- ١١ - حمام القاضى
- ١٢ - حمام طغريك (١)
- ١٣ - حمام طغريك (٢)
- ١٤ - حمام عَجِينَة
- ١٥ - حمام الفاضل
- ١٦ - حمام الصوفية
- ١٧ - حمام كرجى
- ١٨ - حمام لؤلؤ

- ١٩ - حمام القفاصين
٢٠ - حمام الجويني
٢١ - حمام ابن عبود
٢٢ - حمام السيدة العمة (١)
٢٣ - حمام السيدة العمة (٢)
٢٤ - حمام السلطان
٢٥ - حمام ابن علكان
٢٦ - المدرسة القطبية
٢٧ - جامع المؤيد شيخ
٢٨ - المشهد الحسيني
٢٩ - المدرسة السيوفية
٣٠ - المدرسة العاشورية
٣١ - المدرسة الفاضلية
٣٢ - المدرسة الصاحبية
٣٣ - المدرسة الأزكشية
٣٤ - المدرسة السيفية
٣٥ - المدرسة الغزنوية
٣٦ - المدرسة المسرورية
٣٧ - المدرسة الشريفة
٣٨ - دار الحديث الكاملة
٣٩ - المدرسة الصيرمية
٤٠ - المدرسة الفخرية
٤١ - المدرسة الصالحية

- ٤٢ - المدرسة القطبية (فى حارة زويلة)
٤٣ - الجامع الأزهر
٤٤ - جامع الحاكم
٤٥ - مسجد فخر الدين بن قزل
٤٦ - الخانقاه الصالحية
٤٧ - رباط صفى الدين بن شكر
٤٨ - سوق الشوايين
٤٩ - سويقة الصاحب
٥٠ - سوق الشماعين
٥١ - سوق باب الزهومة
٥٢ - سوق المحايريين
٥٣ - سوق البندقانيين
٥٤ - سوق حارة برجوان
٥٥ - سوق باب الفتوح
٥٦ - سوق السلاح
٥٧ - سويقة أمير الجيوش
٥٨ - سوق المهامزيين
٥٩ - سوق الشرابشيين
٦٠ - سوق بين القصرين
٦١ - سويقة البلشون
٦٢ - سوق الجمالون الصغير
٦٣ - سويقة المسعودى
٦٤ - الصاغة

- ٦٥ - سوق البيطرة
٦٦ - قيسارية ابن قريش
٦٧ - قيسارية ابن أبي أسامة
٦٨ - قيسارية ابن يحيى
٦٩ - قيسارية بجوار مدرسة الغورى
٧٠ - قيسارية الشرب
٧١ - قيسارية الفاضل
٧٢ - قيسارية جهاركس
٧٣ - قيسارية الفائزى
٧٤ - خان منكورش
٧٥ - خان السبيل
٧٦ - خان مسرور (١)
٧٧ - خان مسرور (٢)
٧٨ - مدرسة الغورى
٧٩ - ربع الملك الكامل
٨٠ - دار الوزارة
٨١ - خزانة البنود
٨٢ - حبس المعونة
٨٣ - خزانة الشمانل
٨٤ - قصر الحجازية
٨٥ - قصر أولاد الشيخ
٨٦ - دار القاضى الفاضل

خريطة ٢

- ٨٧ - مسجد الصالح طلائع
- ٨٨ - قنطرة باب الخرق
- ٨٩ - قنطرة الموسيقى
- ٩٠ - حوض ابن حنس

خريطة ٣

- ٩١ - دار الملك
- ٩٢ - دار التمر (الدار الفاضلية)
- ٩٣ - شون بالقرب من فم الخليج
- ٩٤ - شون وأهراء يوسف
- ٩٥ - الربيع العادلي
- ٩٦ - فندق الكارم (الصغير)
- ٩٧ - فندق الكارم (الكبير)
- ٩٨ - قيسارية الصالح
- ٩٩ - قيسارية ابن الأرسوفى الكبرى
- ١٠٠ - قيسارية ابن الأرسوفى الصغرى
- ١٠١ - المدرسة التقوية
- ١٠٢ - فندق النخلة
- ١٠٣ - قبر فخر الفارسي
- ١٠٤ - باب مصر
- ١٠٥ - حمام الكعكي

- ١٠٦ - حمام السيدة
١٠٧ - حمام بالممصوصة
١٠٨ - مدرسة ابن الأرسوفى
١٠٩ - مدرسة العادل
١١٠ - مدرسة ابن رشيق
١١١ - جامع المقياس
١١٢ - قبر ابن ثعلب
١١٣ - قبر الخلفاء العباسيين
١١٤ - قبر شجر الدر

المراجع

- 'Abd al-Latif al-Baghdadi. *Relation de l'Egypte*. DeSacy transl. Paris: 1810.
- Abu Salih al-Armani. *The Churches and Monasteries of Egypt*. Evetts and Butler ed. Oxford: 1895.
- Abu Shamah. *Kitab al-rawdatayn*. Vol. 1. Cairo: 1871.
- Bahgat, Aly Bey and Albert Gabriel. *Fouilles d'al-Foustât*. Paris: 1921. *Album de photographies*. Cairo: 1928.
- Benjamin of Tudela. *The Itinerary of Benjamin of Tudela*. Asher transl. 2 vols. London: 1840. Adler edition, London: 1907
- Berchem, Max van. "Matériaux pour un Corpus Inscriptionem Arabicarum, part 1: Egypte." *Mémoires de la Mission Archéologique Française au Caire*. Vol. 19.
- Cahen, Claude. "Ayyubids" in *The Encyclopædia of Islam*. 2d ed. Vol. 1. Leiden: 1960.
- Casanova, Paul. "Les derniers Fatimides." *Mémoires de la Mission Archéologique Française au Caire*. Vol. 6, fasc. 3.
- _____. "Essai de reconstitution topographique de la ville d'al-Foustat ou Misr." *Mémoires de la Mission Archéologique Française au Caire*. Vol. 35, fasc. 1-3. Cairo: 1913-1919.
- _____. "Histoire et description de la citadelle du Caire." *Mémoires de la Mission Archéologique Française au Caire*. Vol. 6, fasc. 4-5. Cairo: 1894-1897.
- Clerget, Marcel. *Le Caire* (2 vols.). Cairo: 1934.
- Creswell, K. A. C. *The Muslim Architecture of Egypt*. Vol. 1. Oxford: 1952; Vol. 2. Oxford: 1959.
- Description de l'Egypte*. Paris: 1820-1830.
- Ehrenkreutz, Andrew S. *Saladin*. Albany: 1972.
- History of the Patriarchs of the Egyptian Church*. Vol. 3, parts 2-3; vol. 4, parts 1-2. Cairo: 1970-1974.
- Humphreys, R. Stephen. *From Saladin to the Mongols: the Ayyubids of Damascus, 1193-1260*. Albany: 1977.
- Ibn Duqmaq. *Al-Intisar*. Vols. 4-5. Cairo: 1893.
- Ibn Hawqal, Abu al-Qasim. *Configuration de la terre*. Kramers and Wiet transl. 2 vols. Paris: 1964.
- Ibn Jubayr. *Rihlat Ibn Jubayr*. Beirut: 1964.
- _____. *The Travels of Ibn Jubayr*. Broadhurst transl. London: 1952.

- _____. *Voyages*. Gaudefroy-Demombynes transl. (4 vols.). Paris: 1949.
- Ibn Khallikan, Shams al-Din. *Ibn Khallikan's Biographical Dictionary*. De Slane transl. (4 vols.). Paris and London: 1843–1871.
- Ibn Muyassar. *Al-Muntaqa min Akbbar Misr*. Cairo: 1981.
- Ibn Sa'id al-Maghribi, 'Ali ibn Musa. *Nujum al-zabira fi bula badrat al-Qabira*. Nassar ed. Cairo: 1970.
- Ibn Wasil. *Mufarrif al-kurub*. Shayyal ed. (5 vols.). Cairo: 1953–1977.
- al-Idrisi, Muhammad. *Geographia*. Jaubert transl. Paris: 1836–1840.
- Kubiak, Wladislaw. "The Burning of Misr al-Fustat in 1168. A Reconsideration of Historical Evidence." *Africana Bulletin*. 25 (1976): 51–64.
- Labib, Subhi Y. "Karimi" in *The Encyclopaedia of Islam*. 2d ed. Vol. 4. Leiden: 1978.
- Lapidus, Ira. "Ayyubid Religious Policy and the Development of the Schools of Law in Cairo." *Colloque internationale sur l'histoire du Caire*. Cairo. 27 March–5 April, 1969. Cairo: 1972. 272–86.
- Lane-Poole, Stanley. *The Story of Cairo*. London: 1924.
- Laoust, Henri. "Le Hanbalisme sous le califat de Baghdad." *Revue des études Islamiques*. (1959): 67–128.
- al-Maqrizi, Ahmad ibn 'Ali. *Kitab al-mawa'iz wa-al-i'tibar (Khitat)*. 2 vols. Cairo: 1853.
- _____. *Kitab al-suluk*. Ziyadah ed. 2 vols. Cairo: 1934–42. Also Blochet transl. *Revue de l'Orient Latin* 8 (1900–1901): 165–212, 501–553; 9 (1902): 6–163, 466–530; 10 (1903–1904): 248–371; 11 (1905–1908): 195–239.
- _____. *Ihtizaz al-bunafa'*. 3 vols. Cairo: 1947
- Massignon, Louis. "La cité des morts au Caire." *Bulletin de l'Institut Français de l'Archéologie Orientale* 57 (1958): 25–79.
- al-Mawardi. *Les statuts gouvernementaux*. Fagnan transl. Algiers: 1915.
- al-Muqaddasi, Muhammad. *Absan al-taqasim*. De Goeje ed. Leiden: 1906.
- Nasir-i Khusraw. *Sefer Nameh*. Schefer transl. Paris: 1881.
- Pederson, J. "Masjid" in *The Encyclopaedia of Islam*. 1st ed. vol. 3 (1936): 315–89.
- al-Qalqashandi, Abu al-'Abbas Ahmad ibn 'Ali. *Subh al-'sha*. Cairo: 1964.
- Ravaisse, Paul. "Essai sur l'histoire et sur la topographie du Caire d'après Makrizi." *Mémoires de la Mission Archéologique Française au Caire*, vol. 1, fasc. 3. 1881–1884.
- Raymond, André. "La localisation des bains publics au Caire au quinzième siècle d'après les Hitat de Maqrizi." *Bulletin d'études Orientales* 30 (1978): 347–60.
- _____. "Les porteurs d'eau." *Bulletin de l'Institut Français d'Archéologie Orientale* 57 (1958): 183–202.

- Raymond, André and Gaston Wiet. *Les marchés du Caire*. Cairo: 1979.
Répertoire chronologique d'épigraphie Arabe. 16 vols. 1932-64.
- Salmon, Georges. "Etudes sur la topographie du Caire." *Mémoires de l'Institut Français d'Archéologie Orientale* 7 (1902): 1-123.
- Scanlon, George T. "Fustat Expedition: Preliminary Report 1964." *Journal of the American Research Center in Egypt* 4 (1965): 9ff.
- _____. "Fustat Expeditions: Preliminary Report 1965." Part 1. *Journal of the American Research Center in Egypt* 5 (1966): 83-112. Part 2. *Journal of the American Research Center in Egypt* 6 (1967): 65-86.
- Survey of Egypt. *Map of Cairo Showing Mohammedan Monuments*. 2 sheets. Cairo: 1949.
- al-Suyuti, Jalal al-Din. *Husn al-mubadara*. 2 vols. 1967-1968.
- Yaqut al-Rumi. *Jacut's Geographisches Woerterbuch*. Wustenfled ed. 6 vols. Leipzig: 1866-1873.

المؤلف في سطور :

نيل دي . ماكنزي :

حصل على الدكتوراه في التاريخ من جامعة ميشيغان ، ويعمل الآن باحثًا

حرًا .

المترجم فى سطور :

عثمان مصطفى عثمان :

تخرج فى كلية الآداب قسم المكتبات والوثائق ، ثم درس الحضارة المصرية القديمة ، ثم هندسة البرمجيات ، فكان هذا التنوع فى الخلفيات العلمية خير عون له فى ولوج بحار الترجمة ، على تنوع مشاربها .

له ترجمات عديدة فى الدوريات الثقافية الدولية مثل : رسالة اليونسكو ، المجلة الدولية للعلوم الاجتماعية ، ديوجين ، وغيرها .

شارك فى ترجمة عدة تقارير من إصدارات وكالات الأمم المتحدة المختلفة.

قام بترجمة عدة كتب فى مجالات الأرشيف ، والحضارة الإسلامية ، والحضارة المصرية القديمة .

الإشراف اللغوى : عبد الرحمن حجازى

الإشراف الفنى : حسن كامل

